

**КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР  
НА ГРИВНЮ ПОВЛЯЯЛ**



стр 3

**БОРЬБА С КЛЕВЕТОЙ  
ИЛИ СНОВА ЦЕНзуРА?**



стр 4

**ЗАРОБИТЧАН  
ХОТЯТ «ОБЛОЖИТЬ»...**



стр 5



# ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ: ПОЧЕМУ СЕЙЧАС?

Впервые Россия не пряталась за «зелеными человечками», террористами-наемниками и в открытую атаковала корабли ВМС Украины на выходе из Керченского пролива. После этого акта агрессии СНБО Украины рекомендовал президенту ввести в стране военное положение. И глава государства спустя четыре с половиной года войны (!) решился на этот шаг. Почему? Есть ли у него скрытые мотивы? Попробуем в этом разобраться.

Для начала стоит вспомнить, как в 2014 году новоиспеченный президент Петр Порошенко всячески противился введению военного положения (ВП). 22 июля 2014 года во время встречи с представителями депутатских фракций он сказал: «Призывая власть к принятию решения о введении военного положения, народные депутаты должны осознавать последствия для страны такого решения. Сегодня даже одно неосторожное слово способно повлечь за собой большие последствия».

Также глава государства отметил, мол, «при военном положении запрещены по-

ставки оружия, продукции двойного назначения, а нам надо выиграть войну». Ну и его «коронный» аргумент: «Странам в состоянии войны МВФ не дает денег. Об этом никто не думает».

К слову, 28 августа того же года первый заместитель главы Администрации президента Геннадий Зубко вообще заявил, что ВП выгодно РФ. Такая вот плохая память у нашей власти.

По правде говоря, за годы войны Порошенко несколько раз грозился, что введет ВП. Но ни после того, как террористы сбили малайзийский «Боинг», ни после Иловайской трагедии, ни после Донецкого аэропорта, ни после Дебальцево смелости президенту так и не хватило. Но сейчас, в 2018 году, когда до президентских выборов осталось несколько

месяцев, Порошенко вдруг пошел на такой отчаянный шаг. Как-то это подозрительно...

Гарант решил ввести в действие решение СНБО Украины о введении ВП на всей территории Украины сроком на 60 дней. Это означало бы отсрочку президентских выборов на неопределенное время, так как соответствующий закон предусматривает запрет проведения выборов во время действия ВП, а второй месяц этого правового режима как раз пришелся бы на начало избирательного процесса.

Так или иначе, но после бурных обсуждений в сессионном зале и кабинете спикера удалось сократить срок действия ВП до 30 дней, а также настоять на том, чтобы правовой режим ввели не на всей территории Украины, а в 10 областях. Так что выборы президента состоятся по плану.

(Окончание на стр. 2)

**НИ ПОСЛЕ ТОГО, КАК ТЕРРОРИСТЫ СБИЛИ МАЛАЙЗИЙСКИЙ  
«БОИНГ», НИ ПОСЛЕ ИЛОВАЙСКОЙ ТРАГЕДИИ, НИ ПОСЛЕ  
ДОНЕЦКОГО АЭРОПОРТА, НИ ПОСЛЕ ДЕБАЛЬЦЕВО  
СМЕЛОСТИ ПРЕЗИДЕНТУ ТАК И НЕ ХВАТИЛО**



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: [GAZETA.VV.COM](http://GAZETA.VV.COM)

**Рекомендованная цена  
3 грн 50 коп.**



(Окончание.  
Начало на стр. 1)

Впрочем, слишком много вопросов к самому указу президента. Главный из них — можно ли этот документ считать легитимным? Для начала стоит вспомнить, как он принимался.

Итак, президент ввел в действие решение СНБО Украины и предложил Верховной Раде проголосовать за документ. Парламентский комитет по национальной безопасности одобрил его, и далее свое слово должны были сказать депутаты. После консультаций документ был изменен, а поэтому должен был вновь пройти тот же путь от СНБО до нардепов. Однако он был сразу же вынесен на голосование.

Далее началась чехарда с опубликованием указа. Сначала в печать вышла старая версия, которая предусматривала срок ВП в 60 дней. На следующий день была напечатана вроде как правильная редакция... Полный сумбур!

А вот и главное несоответствие. Из речи гаранта следовало, что никакие права граждан во время ВП ограничены не будут. Но в тексте указа черным по белому написано: «...могут ограничиваться конституционные права и свободы человека и гражданина, предусмотренные статьями 30–34 (неприкосновенность жилища; тайна переписки и телефонных разговоров; свободное передвижение, свободный выбор места проживания; свобода слова. — Прим. авт.), 38 (право выбирать и быть избранным. — Прим. авт.), 39 (право на мирные собрания. — Прим. авт.), 41–44 (право собственности; право на предпринимательскую деятельность; право на труд; право на забастовку. — Прим. авт.), 53 (право на образование. — Прим. авт.) Конституции Украины, а также



вводятся временные ограничения прав и законных интересов юридических лиц...»

И где правда? Ближайший месяц покажет.

Что еще интересно, так это как будет действовать режим ВП. В своем выступлении в Верховной Раде 26 ноября президент полностью запутал украинцев.

«И сейчас, когда нам нужно объединить усилия, когда нам нужно принять важнейшее решение об объявлении военного положения, которое, я хочу отдельно подчеркнуть, будет

применено только в случае наземной российской военной агрессии... Если, дай Бог, совместными усилиями нам удастся избежать этого сценария, я подчеркиваю как президент и как Верховный главнокомандующий ВСУ, не будет ограничения прав, не будет ограничения свобод... Подчеркиваю, что особое положение будет введено только в случае наземной операции регулярных войск Российской Федерации за пределами операции Объединенных сил и за пределами незаконно аннексированного

Крыма», — сказал с трибуны гарант.

Кстати, почему ВП не было введено в Крыму? На самом деле вопросов накопилось очень много! К примеру, почему рассматривается только возможность наземного наступления? То есть атака с неба или с моря не считается? Далее: что обозначает термин «особое положение»? В украинском законодательстве такого нет! Ну и самое главное: президент сказал, что ВП будет введено только после наземной агрессии РФ. То есть не прямо сейчас? Или

сейчас, но в случае чего можно будет пролонгировать действие указа? Слишком много разночтений.

И самый важный вопрос: есть ли у власти стратегия на период ВП? Если мы будем и дальше заниматься политикой умиротворения и поклоняться Минским соглашениям, то для чего был весь этот спектакль? Что мы можем сделать сами? К примеру, закончить торговать со страной-агрессором!

Рассмотрим несколько версий случившегося. Итак, первая: президент действительно мог хотеть воспользоваться ситуацией, для того чтобы отсрочить выборы. Как глава государства и Верховный главнокомандующий он бы постоянно мелькал в СМИ. А вот остальным претендентам на пост президента это делать было бы сложно. Все дело в том, что во время действия ВП агитация запрещена. Вероятно, так Порошенко хотел добавить несколько процентов к своему безрадостному рейтингу.

Версия вторая: нынешние действия президента — продолжение попыток оседлать патристического конька. Не зря же глава государства так сильно торопил нардепов с голосованием за внесение изменений в Конституцию по ЕС и НАТО. Тактически они правильные — никто не оспаривает наш курс. Но на деле они просто бутафорские! Ну и после этого — как вишенка на торте — военное положение.

Ввести ВП в стране можно было очень давно. За четыре с половиной года слишком много пролилось крови... Если бы Украина сделала такой шаг в начале войны, вероятно, история могла бы пойти совершенно по другому пути. Но время повернуть вспять нельзя. Так что теперь самое главное — следить за руками и делать выводы...

**САМЫЙ ВАЖНЫЙ ВОПРОС: ЕСТЬ ЛИ У ВЛАСТИ СТРАТЕГИЯ НА ПЕРИОД ВП? ЕСЛИ МЫ БУДЕМ И ДАЛЬШЕ ЗАНИМАТЬСЯ ПОЛИТИКОЙ УМИРОТВОРЕНИЯ И ПОКЛОНЯТЬСЯ МИНСКИМ СОГЛАШЕНИЯМ, ТО ДЛЯ ЧЕГО БЫЛ ВСЬ ЭТОТ СПЕКТАКЛЬ? ЧТО МЫ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ САМИ? К ПРИМЕРУ, ЗАКОНЧИТЬ ТОРГОВАТЬ СО СТРАНОЙ-АГРЕССОРОМ!**

#### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

### «Порошенко неуступчив, и у него есть желание удержать власть любой ценой»



**Олег ПОСТЕРНАК,**  
кандидат исторических наук, политтехнолог,  
руководитель «Центра политической разведки»:

«После совершенного акта агрессии со стороны РФ власть должна была ответить на действия соседа. Но явно не пытаться ввести военное положение на всей территории Украины! Тем более что в решении СНБО Украины предусмотрен комплекс мер, которые можно было предпринять, не дожидаясь введения военного положения. И тут вопросы к нашему силовому блоку.

Кстати, в указе президента не упомянут Крым... А стоило бы еще раз включить аннексированный полуостров в повестку дня, поскольку тема Крыма по-прежнему отодвигается на второй план...

Что же произошло? Порошенко преследует одну цель — прорваться во второй тур президентских выборов. Поэтому тема военного положения нужна была для того, чтобы представить избирателю президента в роли защитника и «отца нации», который объединяет народ в противостоянии российской агрессии. Поездки Порошенко по регионам как раз указывают на то, что он отработывает эту концепцию. Но нельзя сказать, что цель достигнута. Тем не менее президенту необходимо создавать информационную картинку, способную мобилизовать его электорат.

В Администрации президента действительно рассматривалась возможность отсрочки выборов. Кто знает, вероятно, это была нервная реакция самого Порошенко, которому на стол регулярно кладут результаты соцопросов, показывающие очень удручающую картину его поддержки. Вот только ЕС точно бы не одобрил отсрочку. Да и как

не оттягивай — выборы все равно состоятся. И судя по тому, что сам Порошенко легко согласился на компромисс при введении военного положения, эта версия не основная. Хотя Порошенко явно неуступчив, и у него есть желание удержать власть любой ценой. И это пугает, заставляя рассматривать самые невероятные и жесткие сценарии в будущем.

Вот еще один момент: глава государства хотел переломить парламент, чтобы показать, «кто в доме хозяин»... «Порохоботы» и все штатные специалисты, задействованные в кампании Порошенко, сразу же бросились обвинять оппозицию, мол, она преследует шкурный интерес, связанный с выборами, а не отстаивает интересы страны. Но это не так! Ключевой момент национальной безопасности — сильный президент, который может быть избран на честных выборах. И новая украинская власть будет иметь больше возможностей для

утверждения мира, нежели президент, у которого рейтинг максимум 8%.

Что касается ограничения гражданских прав, то в указе этот пункт выписан очень сумбурно. Впрочем, несмотря на гарантии президента, ограничения действительно есть. Но тут возникает несколько вопросов. Кто будет определять объем тех прав, которые будут ограничены? В отношении каких лиц? Какие будут последствия, и сможет ли система правосудия оперативно реагировать на нарушения со стороны государства в условиях военного положения?

Ответов на эти вопросы нет. Так что не стоит удивляться, если на какой-то территории, на которой действует режим военного положения, начнется отжим частной собственности «во благо» фронта.

Также не исключаю, что Порошенко может продлить действие военного положения».

Страницу подготовила Яна ДЖУНГАРОВА





## Сказ о том, как психологический фактор на гривню повлиял

Украина впервые за годы независимости столкнулась с введением военного положения в некоторых областях. А любая неизвестность порождает ажиотаж среди населения, которое, стараясь создать «подушку безопасности» на смутные времена, скупает валюту и продукты питания длительного хранения. И рынок, естественно, реагирует на подобные всплески. Последствия вполне очевидны — доллар скачет, а пустые полки заполняются подорожавшими товарами.

Первым на фоне ожиданий введения военного положения в Украине среагировал доллар, который начал предательски расти вверх и перескочил порог «30», а дальше продолжил шаманские танцы. Вполне понятно, раз есть спрос — нужно обеспечить и предложение. И кроме обменников и банков в игру включились воскресшие из девяностых менялы, которые реализовывали желающим «зеленые» уже даже не по 30, а по 31–32 гривни.

Директор украинской Ассоциации поставщиков торговых сетей Алексей ДОРОШЕНКО в комментарии «ВВ» констатирует

мажор для украинских компаний и как они будут работать: смогут они оплачивать свои зарубежные контракты по товарам и сырью или нет. И в этом случае необходимо разъяснение со стороны Минэкономразвития, премьер-министра. Также должно прозвучать заявление от Нацбанка о том, что у украинских компаний, имеющих своих контрагентов за рубежом, будет доступ к покупке валюты.

«Что же касается ажиотажа вокруг потребительских товаров, то паника буквально за несколько дней успокоилась. В ряде городов начали было скупать товары долгосрочного хранения:

ведь в нашей стране больше верят в плохие новости.

«Естественно, все сразу ринулись покупать доллары: бизнес — для того чтобы выводить капиталы, а население — чтобы создать какой-то резерв. При этом резко сократилось предложение валюты, потому что тот бизнес, который заводил деньги под реализацию инвестпроектов, перестал это делать, а экспортеры, увидев, что гривня девальвирует, решили доллары придержать, чтобы продать подороже. Тем более что действующее законодательство разрешает им 180 дней держать валюту на иностранных счетах. Получился рыночный дисбаланс: предложение валюты сократилось ориентировочно на 20%, а спрос на нее вырос на 30%», — рассказал он «ВВ».

Эксперт также пояснил, что классическое военное положение предполагает перевод экономики на военные рельсы и очень жесткое госрегулирование всех экономических процессов. Только при этом условии можно

ризирована и при этом импортозависима по энергоресурсам, любая девальвация гривни будет сразу ретранслироваться в начале в промышленную инфляцию через подорожание сырья и энергоресурсов, а затем и в инфляцию потребительскую.

«Тем более что ажиотаж на товары первой необходимости будет подталкивать цены вверх. Потребительская инфляция в таких условиях может вырасти на 1–2%, а по отдельным группам товаров рост цен может быть от 10 до 40%», — констатировал он, добавив, что свою негативную роль в ценовой политике сыграют также сезонное повышение тарифов и подорожание газа для населения и ТКЭ.

Впрочем, по словам экспертов, даже если бы не было введено военное положение в 10 областях Украины, курс доллара начиная с середины декабря по традиции начал бы повышаться.

Алексей Дорошенко отметил, что в этом году доллар рано стартовал. Так, традиционно американская валюта прибавляет в цене в сентябре, однако в нынешнем году ее рост наблюдался уже в августе.

«Потому и сейчас доллар имеет традиционные основания для подорожания. К концу года следует ожидать, что за один «зеленый» будем платить по 29 грн», — уточнил он.

Алексей Куц в свою очередь добавил, что экономически обоснованный курс доллара, если бы не было военного положения и смещения реферных точек, к концу года составлял бы 28,5–29 грн.

«Сейчас реферные точки могут смещаться быстрее и достигнуть отметки 30 грн за «зеленый». Курсовая эластичность гривни заключается в том, что она всегда падает глубже, чем должна была, и восстанавливается не на те позиции, на которые могла бы. То есть наша нацвалюта никогда не возвращается в ту точку, откуда начинается девальвация. Это происходит потому, что бизнес и население больше верят плохим новостям, нежели хорошим. Потому психологический фактор сильнее толкает гривню на дно», — подытожил эксперт.

Елена САФОНОВА

**ЭКОНОМИЧЕСКИ ОБОСНОВАННЫЙ КУРС ДОЛЛАРА, ЕСЛИ БЫ НЕ БЫЛО ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ И СМЕЩЕНИЯ РЕФЕРНЫХ ТОЧЕК, К КОНЦУ ГОДА СОСТАВЛЯЛ БЫ 28,5–29 ГРН. СЕЙЧАС РЕФЕРНЫЕ ТОЧКИ МОГУТ СМЕЩАТЬСЯ БЫСТРЕЕ И ДОСТИГНУТЬ ОТМЕТКИ 30 ГРН ЗА «ЗЕЛЕНЫЙ»**

вал: ныне курс доллара начал стабилизироваться, и это свидетельствует о том, что события разворачиваются по умеренному сценарию.

Позитивным же можно было бы считать такой, при котором в день введения военного положения выступили бы профильные министры и четко разъяснили, как оно отразится на населении. Однако этого не произошло, и мы увидели, как на следующий день после объявления ВП «зеленый» стоил уже свыше 30 грн. То, что в течение недели мы наблюдали его падение, означает, что «мертвые американские президенты» уже «отыграли» ажиотаж.

По словам эксперта, пока единственный непонятный фактор — взаимоотношения с международными партнерами украинского бизнеса, которые не понимают, наступает ли форс-

сахар, муку, растительное масло, ту же соль. Впрочем, когда доллар пошел на спад, все поняли, что фактор, который мог бы сыграть на подорожание товаров, не сработал, и поставщики постепенно вернулись к нормальной работе. Если бы курс был за 30, то в следующие поставки старались бы заложить по меньшей мере курс 32. Теперь же этого не будет», — уточнил Алексей Дорошенко.

В свою очередь финансовый эксперт Алексей КУЦ отметил, что в Украине универсальным инструментом хеджирования рисков является доллар, так как у нас не развит финансовый сектор, не работают страховки и нет других альтернативных компенсационных инструментов. Потому если в арабских странах на черный день откладывают золотые монеты, у нас — доллары,

сохранить ценовую и курсовую стабильность.

«Ведь военное положение само по себе обладает колоссальным демотивирующим свойством и для бизнеса, и для населения. Первые сворачивают и замораживают инвестиционные проекты, чтобы уйти в тихую гавань, вторые стараются максимально сократить потребительские расходы, пытаются сформировать свою «подушку безопасности». И это типичные поведенческие модели, которые характерны для любой чрезвычайной ситуации и присущи не только нам, но и всем странам мира. К слову, в работах по классической экономике все эти причинно-следственные связи и реакции описаны», — подчеркнул Алексей Куц.

По словам эксперта, учитывая то, что наша экономика долла-

## ВП траншу не помеха

Украина всеми силами старалась выполнить условия международных кредиторов, чтобы получить очередную траншу от МВФ. Ведь без него, учитывая обязательства по выплате внешних долгов, нам придется худо. Впрочем, Фонд пообещал после 10 декабря решить украинский вопрос.

Военное положение можно и нужно было вводить еще в 2014 году, в период самых активных боев за Украину. Однако тогда власть всячески отказывалась это делать. В частности, летом того же года Петр Порошенко заявлял парламентариям: «Странам в состоянии войны МВФ не дает денег. Об этом никто не думает, когда ставит сейчас вопрос о военном положении».

Ныне ВП введено, и от Фонда поступил вполне конкретный меседж: юридических оснований для прекращения сотрудничества нет. Более того, МВФ имеет опыт сотрудничества со странами, где было объявлено военное положение. Уже после этих заявлений во время встречи Порошенко с главой Фонда Кристин Лагард было оговорено, что судьба предоставления очередного транша Украине решится после 10 декабря.

Финансовый эксперт Алексей Куц говорит о том, что заявление о сохранении сотрудничества не означает предоставление транша. Ведь ныне, к примеру, Фонд продолжает взаимодействовать с десятком стран, которых он не кредитует. Подобный период был и в Украине с 2005-го по 2008 год.

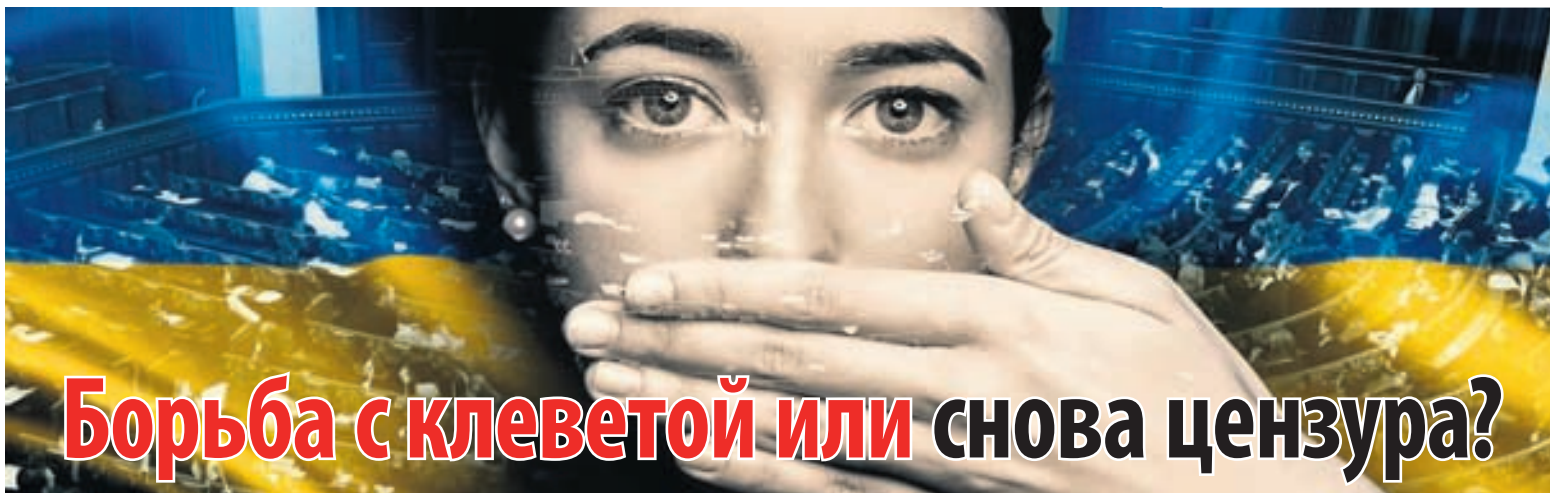
«Вероятнее всего, до окончания военного положения транш мы не получим. Ведь даже если вопрос в декабре решится позитивно, с учетом рождественских и новогодних каникул средства поступят к нам не ранее середины января», — добавил он.

По словам директора украинской Ассоциации поставщиков торговых сетей Алексея Дорошенко, на данный момент нет никаких оснований для того, чтобы отказать нашей стране в этом кредите.

«То, что было необходимо, за небольшим исключением, нами выполнено. Наше государство ныне как никогда нуждается в подобных сигналах, в том числе и для наших контрагентов за рубежом. Потому было бы очень желательно, чтобы Фонд на деле показал, что поддерживает Украину», — констатировал он.



В парламенте опять заговорили о введении уголовной ответственности за клевету. Группа депутатов от пропрезидентской фракции недавно зарегистрировала законопроект №9306, который предусматривает просто драконовское наказание за этот проступок. «Диктаторские законы 16 января» — детский лепет по сравнению с этим документом!



## Борьба с клеветой или снова цензура?

Законопроект появился неспроста. «Одним из последних случаев распространения ложной информации являются обвинения, которые звучат со стороны некоторых средств массовой информации, в адрес народного депутата Украины в причастности к совершению особо тяжкого преступления (нападение на общественную ответственность К. Гандзюк)», — сказано в пояснительной записке к законопроекту. Речь идет, ясное дело, о народном депутате от БПП Николае Паламарчуке, чье имя не раз всплывало в СМИ в связи с убийством Екатерины Гандзюк.

Так вот, инициаторы законопроекта утверждают, мол, «в

способ защиты личных немущественных прав не всегда является действенным и не выполняет превентивной функции».

В пояснительной записке авторы документа успокаивают украинцев и апеллируют к международному опыту. Законодотворцы приводят пример США, где в 19 штатах существует уголовная ответственность за клевету. Так, в Америке клеветнику грозит до 250 тысяч долларов штрафа или же лишение свободы на срок до 10 лет. Также и во Франции за распространение ложной информации можно заплатить до 45 тысяч евро, загреметь за решетку на срок до пяти лет, а иногда и получить

Австрии, Болгарии, Греции, Дании, Исландии, Испании, Латвии, Литве, Норвегии, Польше, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии.

Удивительно, с какой легкостью авторы документа приводят эти страны в пример. Будто Украина может стоять с ними в одном ряду! Нашу страну тяжело назвать правовой. При этом о нормах права часто забывают сами власть предержащие (судя по тому, с каким количеством нарушений законы принимаются).

Но вернемся к самому законопроекту. Итак, нардепы предлагают путем внесения изменений в Криминально-про-

**БОЛЕЕ ВСЕГО НАСТОРАЖИВАЕТ ТО, ЧТО ДАННЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ ПОЯВИЛСЯ В КАНУН ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ. СОВПАДЕНИЕ? В НАШЕЙ СИСТЕМЕ КООРДИНАТ ПОДОБНАЯ ПРАКТИКА ВВЕДЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МОЖЕТ СТАТЬ ДЕЙСТВЕННЫМ КАРАТЕЛЬНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ В РУКАХ ВЛАСТИ**

размере от 200 до 500 необлагаемых минимумов доходов граждан или исправительными работами на срок до одного года, или ограничением свободы до двух лет. Те же действия, но совершенные путем публичного демонстрационного в произведении, в средствах массовой информации или сети Интернет, караются штрафом в размере от 500 до 1500 необлагаемых минимумов доходов граждан, или исправительными работами на срок от одного до двух лет, или ограничением свободы на срок от двух до пяти лет.

Действия, предусмотренные этими двумя пунктами, объединенные с обвинением в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, влекут за собой ограничение свободы на срок от двух до пяти лет или лишение свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятель-

ностью на срок до трех лет или без такового. Вот это меры!

Более всего настораживает то, что данный законопроект появился в канун избирательной кампании. Совпадение? В нашей системе координат подобная практика введения уголовной ответственности может стать действенным карательным инструментом власти против критиков. Более того, согласно этому закону, под прицел попадают даже социальные сети. По большому счету, можно будет заплатить даже за пост или комментарий, к примеру, в «Фейсбуке».

Любой считающий себя терпеливым сможет обратиться с заявлением к следователю или прокурору, после чего будет открыто уголовное производство. Вот только можно ли доверять нашей правоохранительной системе? Можно ли доверять судам? Язык не поворачивается ответить утвердительно.

Понятное дело, наказывать за распространение заведомо ложной информации и фейков нужно. Но ведь и сейчас для этого существуют соответствующие механизмы и инструменты. Считаешь, что твою честь и достоинство оскорбили — иди в суд! Право граждан на уважение достоинства и чести, а также неприкосновенность их деловой репутации закреплено статьями 297 и 299 Гражданского кодекса. Мера наказания за оскорбление определяет суд в каждом конкретном случае. Так для чего вводить уголовную ответственность? Тревожно как-то.

С другой стороны, вряд ли эта законодательная инициатива будет проведена через парламент, поскольку слишком большой скандал вызовет в обществе, а особенно в медиасфере. Подобные прецеденты уже были, но эти бои против своего народа власть пока проиграла.

Страницу подготовила  
Виктория МАРЦОВА

**ПОНЯТНОЕ ДЕЛО, НАКАЗЫВАТЬ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ФЕЙКОВ НУЖНО. НО ВЕДЬ И СЕЙЧАС ДЛЯ ЭТОГО СУЩЕСТВУЮТ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ. СЧИТАЕШЬ, ЧТО ТВОЮ ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО ОСКОРБИЛИ — ИДИ В СУД! ДЛЯ ЧЕГО ВВОДИТЬ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?**

последнее время в Украине, к сожалению, свободу слова все чаще путают со вседозволенностью распространения откровенно непроверенных, а то и вовсе ложных фактов».

Также законодотворцы отметили, что декриминализация клеветы в 2001 году была правильным шагом. Однако, как показали время и практика, «такой

запрет на определенный вид профессиональной деятельности. В Италии наказание за проступок чуть мягче: за публичную клевету или оскорбление грозит до двух лет тюрьмы или штраф в размере от 1000 до 2000 евро. Так или иначе, уголовная ответственность за распространение ложной информации предусмотрена в Германии, Швеции,

цессуальный кодекс Украины криминализировать клевету, подразумевая под нею умышленное распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его деловую репутацию.

Согласно предложениям народных депутатов, клевета должна караться штрафом в

### В ТЕМУ

## Сколько раз нам пытались закрыть рот?

**С 1960-го по 2001 год клевета в Украине была уголовно наказуема. Затем был принят новый Уголовный кодекс, который ее декриминализировал. С тех пор народные избранники предпринимали несколько попыток вернуть уголовное наказание за клевету.**

Так, в 2006 и 2010 годах «регионал» Василий Киселев предлагал вернуться к уголовной ответственности за клевету. Впрочем, его инициатива так и не нашла отклик в сессионном зале. Но в 2012-м парламент в первом чтении проголосовал за аналогичный законопроект другого «регионала» — Виталия Журавского.

Законопроект авторства Журавского №11013 предусматривал наказание за клевету в виде штрафа в размере от 500 до 1000 необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или исправительных работ на срок до одного года. За клевету в публичном выступлении или в СМИ — в виде штрафа от 1000 до 1500 необлагаемых налогом минимумов доходов граждан или исправительных ра-

бот на срок до двух лет, или ареста на срок от трех до шести месяцев. За клевету, осуществленную с использованием своего служебного положения, предлагалось установить штраф от 2500 до 5000 необлагаемых минимумов доходов граждан. И самое пикантное: за клевету, спровоцировавшую расстройство здоровья потерпевшего, автор документа считал необходимым ограничить или лишить свободы на срок от трех до пяти лет.

После принятия этого законопроекта в первом чтении разразился неимоверный скандал, и Журавский был вынужден отозвать документ. Даже в те времена!

Далее была двухлетняя пауза, и в 2014 году в рамках так называемых «диктаторских законов 16 января» была предусмотре-

на уголовная ответственность за клевету. За распространение ложной информации в СМИ и Интернете предлагалось ввести штраф в размере до 5100 гривен, или общественные работы до 240 часов, или исправительные работы до одного года. За клеветническое обвинение в совершении тяжкого преступления можно было получить исправительные работы или ограничение свободы на срок до двух лет.

Кстати, если сравнивать эти меры наказания и предложенные сегодня членами пропрезидентской фракции, то бывшие «регионалы» покажутся просто белыми и пушистыми.

Также не забываем о скандальном законопроекте №6688, который хоть и не касался такого понятия, как клевета, но фактически мог ввести цензуру в Интернете. Одна из потенциально самых опасных норм в этом документе состояла в возможности внесудебного блокирования сайтов. Но и тогда реакция общественности была очень резкой, и документ похоронили.



То, что в Минсоцполитики работают затейники, денно и нощно придумывающие, как с населения еще чего-нибудь выжать, стало понятно давно. Потому-то и не удивляет, что профильный министр решил и с заробитчан кое-что поиметь. Так, он заявил о необходимости декларирования доходов украинцев, работающих в других странах.

Подобную инициативу Андрей Рева объясняет не корыстолюбием, а тожко желанием восстановить справедливость при начислении субсидий. Как разъяснил министр соцполитики, в госбюджете уже не хватает денег на субсидии и другие виды госпомощи, в том числе на выплаты ежемесячных пособий матерям-одиночкам, сиротам, людям с инвалидностью. При этом заробитчане только официально пересылают домой 6,5 млрд долл. (около 182 млрд грн) ежегодно, что втрое больше, чем заложено в госбюджете на выплаты субсидий.

«Предложение о декларировании доходов вызвано необходимостью расчета размера субсидий, а не с целью их налогообложения. В противном случае заробитчане получают двойную преференцию по сравнению с другими гражданами. Дело в том, что желающие получить субсидию должны декларировать абсолютно все доходы, как те, которые они получают в Украине, так и те, которые поступают из-за рубежа. На практике происходит следующее: те, кто живут и работают в Украине, платят налоги и ЕСВ, часто не получают субсидию, поскольку честно декларируют все доходы (именно за счет уплаченных этими людьми налогов государство предоставляет субсидии гражданам). А те, кто получают доходы из-за границы, как правило, их не декларируют при обращении за субсидией», — пояснил Андрей Рева.

Если бы что-то подобное сказал не «самый социальный министр», можно было бы положить руку на сердце воскликнуть: «Верю!» Ведь, говоря по справедливости, в нашей стране субсидии далеко не всегда по-

лучают те, кто в них нуждается. И наоборот. Яркий тому пример — сентябрьское расследование журналистов. Изучив Единый реестр получателей субсидий, они обнаружили, что практически в каждой элитной киевской новостройке, где стоимость квадратного метра составляет от 30 до 75 тысяч гривен, есть хоть один получатель данного вида госпомощи. К слову, этот же реестр позволил выявить, что свыше 20 тысяч украинцев получали субсидии сразу по двум адресам. И порядок среди получателей помощи при оплате коммунальных услуг действительно нужно навести, чтобы они доставались тем, кто в них реально нуждается. Однако практика показывает, что лишиться субсидии легко, получив 200 гривен прибавки к пенсии. При этом вполне платежеспособные граждане продолжают получать госпомощь.

А теперь вернемся к нашим заробитчанам, которые, несмо-



тра на внушительность общей суммы перечислений, не могут позволить себе ежемесячно отсылать семье большие деньги. Ведь за рубежом им необходимо за что-то жить. Те же 100 евро, присылаемые ежемесячно, например, маме, при нынешних ценах — не такая уж и большая сумма. Более того, если уж совсем придраться, пожилым людям, дети которых никуда не выезжали и регулярно помогают родителям на те же суммы,



декларировать этот доход не нужно.

Хотя, если следовать чиновничьей логике, они тоже не заслуживают субсидии. Ведь, по мнению нашей власти, в Украине живут счастливые пенсионеры и трудоспособные люди, которым на жизнь хватает с головой. А то, что средств на субсидии в 2019 году заложено почти на 16 млрд

в Украину, позитивно влияют на экономику нашей страны и даже укрепляют гривню.

Да, Рева говорит, что он противник двойного налогообложения украинцев, которые работают за рубежом. Однако и тут есть свои подводные камни. Украина во избежание двойного налогообложения заробитчан подписала с большинством стран, где

торе. Если же украинец работал нелегально и, соответственно, не может документально подтвердить уплату налогов, на родине он должен будет заплатить налоги со всей задекларированной суммы по полной программе. К слову, единый социальный взнос (ЕСВ), который так интересует Минсоцполитики, уплатить гражданин Украины может только в нашей стране.

Потому, вероятнее всего, данная инициатива ведомства лишь еще больше загонит заробитчан «в тень», ведь способов передачи денег из-за рубежа, кроме традиционных переводов, более чем достаточно. Кроме того, столь неласковое отношение родины к соотечественникам на фоне того, что многие страны сегодня, наоборот, предлагают нашим гражданам лояльные условия работы и жизни, заставит их крепко задуматься, а стоит ли вообще возвращаться в Украину.

Впрочем, не исключено, что «хотелками» все и закончится, ведь это не первая и явно не последняя попытка власти урвать у тех, кто трудится на чужбине.

Арина МАРТОВА

### ЭКСПЕРТЫ В ОДИН ГОЛОС ТВЕРДЯТ О ТОМ, ЧТО ДЕНЬГИ ЗАРОБИТЧАН, ПОСТУПАЮЩИЕ В УКРАИНУ, ПОЗИТИВНО ВЛИЯЮТ НА ЭКОНОМИКУ НАШЕЙ СТРАНЫ И ДАЖЕ УКРЕПЛЯЮТ ГРИВНЮ

грн меньше, чем в нынешнем, так это все из-за улучшения уровня жизни (ну, и из-за требований МВФ). Поэтому чистки рядов субсидиантов и увеличение количества отказов в получении госпомощи неизбежны. Но и желание вытащить из заробитчан дополнительную мзду отбирает сон. Впрочем, дело это нелегкое и, мягко говоря, неблагодарное. Ведь не зря же эксперты в один голос твердят о том, что деньги

трудаются наши соотечественники, соответствующие конвенции. По сути, наша фискальная служба не имеет права повторно взимать налог на прибыль предприятий и на доходы физлиц (НДФЛ), который составляет 18% зарплаты. Однако если за рубежом с человека взяли 11%, то 7% вполне может взыскать и Украина. К примеру, в Польше лишь 30% наших соотечественников работают легально и платят там налоги, остальные заняты в теневом сек-

**Многомиллиардная «дыра» в Пенсионном фонде Украины — давнишняя головная боль власти. Но вот правительство придумало, как за счет богатых помочь бедным, а заодно активизировать борьбу с теневыми зарплатами. Надо дифференцировать размеры оплаты труда! Также предлагается расширить базу начисления единого социального взноса (ЕСВ) с нынешних 15 размеров минимальных заработных плат до 25, а также установить регрессивную шкалу взимания ЕСВ для более высоких доходов. Новые нормы должны были быть учтены в госбюджете-2019. Однако на данный момент вокруг инициативы не прекращаются баталии.**

По данным Минсоцполитики, сегодня 75% частных предприятий в стране демонстрируют среднюю зарплату до 4000 грн. Более того, 84 тысячи руководителей предприятий получают зарплату на уровне минимальной. Только в

## ЕСВ по-новому

Киеве таких более 20 тысяч, хотя средняя зарплата в столице по состоянию на сентябрь этого года составила 13 600 гривен. Потому-то ведомство и решило заняться руководителями, которые декларируют «минималку». С них предлагается взимать ЕСВ из расчета, что они получают не меньше двух минимальных заработных плат.

Документ предполагает и то, что размер зарплаты должен учитывать квалификацию сотрудника, степень его ответственности, условия, в которых он трудится, его деловые качества. Таким образом, будут оценивать, правильную ли зарплату получает работник, не занизили ли ему выплаты. Заниматься этим будут специальные проверяющие. Если зарплата окажется меньше рассчитанной, они смогут потребовать доплаты ЕСВ. Кроме того, правительство предлагает увеличить максимальную величину базы начисления ЕСВ с 15 до 25 минималь-

ных зарплат, то есть с 55 845 до 104 325 грн. При этом законопроект предусматривает норму о том, что если зарплата работника превышает максимальный уровень взимания ЕСВ (104 325 грн), то для нее вводится регрессивная ставка — вплоть до 5% при зарплате в размере более 270 «минималок» (с 2019 года будет 1 125 900 грн).

По расчетам министра соцполитики Ревы, в случае принятия данной инициативы Пенсионный фонд дополнительно получит 10 млрд грн.

Впрочем, учитывая то, что в нынешнем году размер «дыры» ПФУ оценен в 140 млрд грн, о бездефицитности Фонда приходится только мечтать. Да и о социальной справедливости говорить рано. Ведь, по сути, для людей с самыми высокими зарплатами у нас действуют самые низкие ставки налогов. Для большинства же украинцев база налогообложения останется неизмен-

ной. К слову, хотя ЕСВ и обязан платить работодатель, многие руководители, стараясь минимизировать свои расходы, вычитывают необходимую сумму из зарплаты работника.

Впрочем, данная инициатива вряд ли приведет к детенизации зарплат. Скорее наоборот — еще больше загонит их «в сумрак». Ведь дополнительное налогообложение в первую очередь коснется тех, кто и так честно декларировал свои высокие заработки и уплачивал с них налоги. А раз их наказывают за честность, зачем платить больше? Да и остальные предпочтут уклониться от налогового бремени...

К счастью или к сожалению, но детенизация начинается со снижения налогового давления. И правила игры должны быть долгосрочными, а не меняться каждый год. Тогда и только тогда бизнес начнет выводить зарплату «из тени», а «дыра» Пенсионного фонда будет медленно, но верно зарастать.

Екатерина МИЦКЕВИЧ



Пока мир не перешел на альтернативные источники энергии, газ останется одним из инструментов влияния России на международной арене. Против непокорных государств Москва применяет шантаж, а вот по отношению к тем, чью лояльность хочет заполучить, — приоритетные поставки, скидки и прочие «плюшки».

Схема эта, к сожалению, рабочая. Не так давно Путин с Эрдоганом посетили церемонию окончания строительства морского участка «Турецкого потока». В 2019-м планируется завершить и сухопутную часть до границы Турции с сопредельными европейскими странами. Эти проекты способны нанести ощутимый удар по транзитным мощностям Украины.

«Турецкий поток» понадобился России после того как Еврокомиссия остановила строительство «Южного потока» из-за его несоответствия требованиям Третьего энергопакета. Новый газопровод проходит в старом коридоре незавершенного «Южного» и в новом коридоре в направлении европейской части Блистательной Порты.

Инцидент со сбитым турками в 2015-м над Латакией российским Су-24 должен был, казалось, надолго заморозить отношения двух стран, управляемых диктаторами. Но не прошло и года, как смерть пилота, обиды и санкции позабылись и договор о строительстве «Турецкого потока» был подписан. Почему?

Во-первых, как и в случае с «Силой Сибири», этот газопровод строится исключительно за российские деньги. (Это не касается европейских стран, по территории которых будет в дальнейшем проложен газопровод. Согласно правилам европейского энергорынка, эти государства должны самостоятельно опла-



тить строительство «Турецкого потока». К примеру, официальная София должна будет изыскать 1,5 млрд евро, дабы обеспечить реализацию данного проекта в Болгарии. — Прим. ред.)

Во-вторых, Анкара, согласившись на строительство первой нити, уже получила 10% скидки на газ, но не желает останавливаться на достигнутом. И в случае, если «Турецкий поток», как планирует РФ, дотянется до Европы, Эрдоган явно захочет, чтобы российский газ отпускался для его страны по еще более низкой цене.

К слову, после фиаско с «Южным потоком» Россия намеревалась протянуть четыре ветки «Турецкого потока», чтобы обеспечить те же мощности, что и нереализованный проект в обход Украины. Однако Анкара в по-

пытках выторговать больше соглашалась только на одну ветку, которая бы обеспечивала газом исключительно население Турции. После долгих увещаний стороны договорились о двух ветках «Турецкого потока», что сулит потомкам османов неплохие барыши, в том числе и доходы от транзита голубого топлива в Европу, куда нынче стремятся выйти Азербайджан и Туркменистан посредством Трансанатолийского газопровода (TANAP).

Сегодня около 40% голубого топлива в Турции имеет российское происхождение, однако, кроме этого ресурса, в страну поступает азербайджанский и туркменский газ, что не дает права России диктовать какие-либо условия. Потому-то с восточной лукавинкой Эрдоган будет верить в дружбе и Россию, и

Украину, но руководствоваться в первую очередь собственными интересами.

В августе 2018 года «Газпром» объявил о завершении строительства первой нити газопровода, по которой голубое топливо будет поставляться бывшей Османской империи. В связи этим Украина, по оценкам «Нафтогаза», лишится 0,5 млрд долл. ежегодных доходов. Потери нашей страны в случае запуска второй нити могут быть еще выше.

Ныне, когда обе нити по дну моря уже проложены, Эрдоган заявляет о том, что его государство в ближайшее время превратится в новый газовый хаб для Южной Европы. А «Газпром» уже успел отрапортовать, что маршрут по сухопутной части Европы пройдет через Болгарию в Сербию, Венгрию и Словакию.

**В АВГУСТЕ 2018 ГОДА «ГАЗПРОМ» ОБЪЯВИЛ О ЗАВЕРШЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ПЕРВОЙ НИТИ ГАЗОПРОВОДА, ПО КОТОРОЙ ГОЛУБОЕ ТОПЛИВО БУДЕТ ПОСТАВЛЯТЬСЯ БЫВШЕЙ ОТТОМАНСКОЙ ИМПЕРИИ. В СВЯЗИ ЭТИМ УКРАИНА ЛИШАЕТСЯ 0,5 МЛРД ДОЛЛ. ЕЖЕГОДНЫХ ДОХОДОВ. ПОТЕРИ НАШЕЙ СТРАНЫ В СЛУЧАЕ ЗАПУСКА ВТОРОЙ НИТИ МОГУТ БЫТЬ ЕЩЕ ВЫШЕ**

По планам российского монополиста, поставки голубого топлива в эти страны, которые частенько выступают в роли лоббистов российских интересов в мировой политике, начнутся с 2020 года. Это позволит им частично отказаться от транспортировки газа через Украину (благо не в полной мере, так как мощности «Турецкого потока» все же не настолько велики. — Прим. ред.). К тому же к концу 2019-го Кремль жаждет запустить и «Северный поток – 2», который в дуэте с «Турецким» позволит завершить газовую экспансию в Европу в обход Украины, лишив тем самым нашу страну статуса государства-транзитера.

Потому-то и удивляет, что наши дипломаты и высшие чиновники призывают остановить строительство «Северного потока – 2», при этом «Турецкий поток» практически игнорировали до момента спуска трубы с замыкающим стыком в воды Черного моря под аплодисменты Путина и Эрдогана. К сожалению, ситуация до боли напоминает строительство Керченского моста, когда под успокаивающий шепот о невозможности такой конструкции или ее обреченности на обрушение мы наблюдали за открытием проекта и вынуждены были признать свершившийся факт. И нынче подобная близорукость и банальная недооценка противника привели вначале к торговой блокаде, а теперь и к вооруженной агрессии против наших кораблей в Черном море. Поэтому, чтобы не профукают наши транзитные мощности, не нужно уподобляться Коболеву и говорить, что совсем не обязательно до конца 2019 года выяснять транзитные отношения с РФ, продлевая или заключая новый договор. Стоит по меньшей мере активизировать борьбу как в юридической, так и в политической плоскостях, пока шансы на остановку проекта остаются.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

**Диктатор диктатору глаз не выколет. И даже поможет чем сможет. Главное — удержать ось зла, несмотря ни на что. И Россия в этом «клубе» занимает далеко не последнее место. Не так давно официальный сайт Министерства финансов США обнаружил сложную российско-иранскую финансовую схему, по которой получали поддержку режим Башара Асада в Сирии и «ХАМАС» с «Хезболлой» — террористические организации, признанные таковыми многими странами, но не РФ.**

Управление по контролю за иностранными активами (OFAC) Минфина США установило, что эта схема реализовывалась с 2014 года через гражданина Сирии Мохаммеда Амера Альшвики и зарегистрированную им в России компанию Global Vision Group. Именно компания Альшвики доставляла нефть из Ирана в Сирию и затем переводила средства в Иран, что позволяло убить двух зайцев одновременно — в обход американских санкций поставлять «черное золото» и деньги режиму Асада и обходить запре-

ты на финансовые взаимоотношения с Тегераном.

Global Vision Group при содействии государственной российской компании «Промсырьеимпорт» отправляла кораблями в Сирию груз, полученный от «Национальной иранской нефтяной компании». Чтобы скрыть истинный пункт назначения, эти корабли при приближении к берегам Сирии отключали систему автоматического распознавания судов.

Кроме того, через иранские банки и российский «Мир Бизнес Банк» Тегеран направлял деньги в Россию, откуда они попадали в Сирию. Затем через сирийский центробанк финансы получали иранские террористические организации «Хезболла» и «ХАМАС». По этой же схеме режим Башара Асада расплачивался за поставленную Ираном нефть.

Кроме Амера Альшвики и его компании Global Vision Group, в схеме принимали участие топ-менеджеры центробанка Ирана и первый заместитель директора российского «Промсырьеимпорта» Ан-

дрей Догаев. В результате раскрытия этой схемы в санкционный список США были внесены шесть физлиц и три организации, в том числе и российские.

Напомним, что после заявления Дональда Трампа об одностороннем выходе Штатов из ядерной сделки с Ираном санкции, действовавшие против Тегерана до 2015 года, были возобновлены. Так, с 7 августа в силу вступили запреты на продажу и передачу наличных долларов Ирану; торговлю золотом и другими драгоценными металлами с этой страной; сделки в иранских риалах; любые действия, связанные с иранским госдолгом; торговлю алюминием, графитом, сталью, углем и программным обеспечением промышленного назначения; импорт предметов роскоши, включая иранские ковры и черную икру; поставки пассажирских самолетов в Иран.

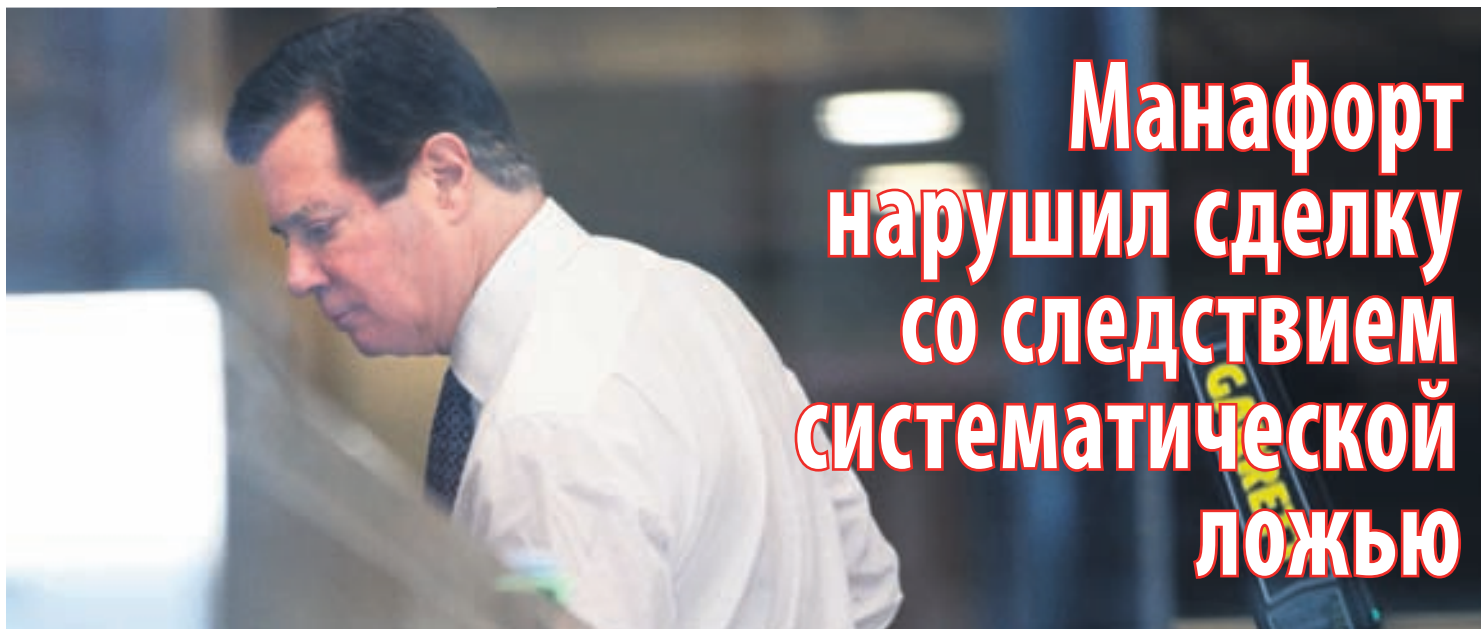
Вторая волна санкций стартовала 5 ноября. Ограничения этого пакета охватывают судоходную, финансовую и энергетическую отрасли Ирана. В этот же день

было принято судьбоносное решение — сообщество финансовых межбанковских всемирных телекоммуникаций SWIFT приостановило оказание услуг некоторым финансовым учреждениям страны (что рано или поздно ждет и Россию).

Вполне логично, что страну, ранее жившую под санкциями 12 лет, новые ограничения не радуют, поэтому местные «умы» разрабатывают новые схемы. Однако когда Евросоюз намерен создать специальный финансовый институт, дабы в обход санкций обеспечивать финансовые операции с Ираном, это вызывает недоумение. А подобный раскол среди союзников ловко пользуется «клуб диктаторов». Потому Европе не стоит удивляться, что Иран начал угрожать ЕС возобновлением обогащения урана до уровня вооружения, если страны Содружества не станут покупать его нефть в соответствии с соглашением 2015 года. Дальше будет еще интереснее...

Елена САФОНОВА





# Манафорт нарушил сделку со следствием систематической ложью

Пол Манафорт, бывший глава избирательного штаба президента Трампа, неоднократно лгал федеральным следователям, чем нарушил условия сделки со следствием, которую заключил два месяца назад. Об этом говорится в заявлении генерального прокурора.

Сторона обвинения, которую возглавляет спецпрокурор Роберт Мюллер, сообщила, что снимает с себя все обязательства, взятые в рамках сделки, из-за «преступлений и лжи» господина Манафорта по целому ряду вопросов. Сам же Манафорт по условиям соглашения свое признание вины отозвать не может. Адвокаты защиты признали, что Манафорт условия сделки действительно нарушил. Однако в том же заявлении отметили, что тот регулярно встречался с представителями спецпрокурора и считает, что «сообщил им правдивые сведения».

Неожиданный поворот в деле Манафорта свидетельствует о решимости спецпрокурора довести до конца расследование о вмешательстве России в президентские выборы 2016 года. Но самое главное — установить, знали ли об этом в штабе Трампа и содействовали ли попыткам Москвы.

Сентябрьская сделка с Манафортом сулила прокуратуре доступ к сведениям, которые могли бы пролить свет на предмет расследования. Однако шаг, принятый ею, говорит об уверенности стороны обвинения в том, что Манафорт скрывает подробности, имеющие отношение к России и другим расследованиям.

Своим согласием на сотрудничество с командой господина Мюллера Манафорт рассчитывал убедить прокуратуру смягчить наказание. Ему грозит по меньшей мере десятилетний тюремный срок по обвинению в уголовных преступлениях, включая финансовое мошенничество и заговор с целью воспрепятствовать правосудию. Однако после дюжины допросов прокуратура не только сочла, что Манафорт не заслуживает снисхождения, но и раздумывает над тем, чтобы повторно предъявить обвинения, от которых отказалась в рамках сделки. Прокуратура не уточнила, о чем именно лгал Манафорт, пообещав изложить «характер преступлений и лжи обвиняемого» в предстоящей записке о вынесении приговора.

В августе суд присяжных Северной Вирджинии признал Манафорта виновным по

восьми пунктам обвинения в финансовом мошенничестве во время работы политическим консультантом в Украине. Еще по десяти обвинениям присяжные к общему мнению не пришли. Столкнувшись с перспективой повторного судебного разбирательства в округе Колумбия, в сентябре Манафорт признал себя виновным по двум пунктам обвинения в заговоре и согласился на сделку с правосудием. По ее условиям он обязался «дать исчерпывающие, правдивые и прямые ответы» на «любые вопросы, представляющие интерес для правительства». Что именно Манафорт мог предложить прокуратуре, на тот момент оставалось неясным. Несмотря на то, что среди всех фигур из штаба Трампа он имел самые глубокие связи с пророссийскими деятелями, он неоднократно подчеркивал, что компромата на президента у него нет.

В соглашении о признании вины указывается: если прокуроры решат, что Манафорт воздержался от полноценного сотрудничества или «дал ложную, вводящую в заблуждение или неполную информацию или показания», то они могут преследовать его в судебном порядке за преступления, причастность к которым он отрицал в окружном суде округа Колумбия. Кроме того, они, вероятно, смогут довести до конца те десять обвинений, по которым не смогли достичь консенсуса присяжные из Вирджинии. Вирджинский суд вынесет приговор Манафорту 8 февраля.

Следователи из команды Мюллера обвинили в даче ложных показаний нескольких бывших помощников Трампа. Трое бывших должностных лиц из штаба Трампа (Майкл Флинн, Рик Гейтс и Джордж Пападопулос) признали себя виновными в том, что они ввели в заблуждение федеральных следователей. Голландский адвокат Алекс ван дер Зваан, имевший деловые отношения с Манафортом, также признал себя виновным в том, что солгал прокуратуре.

На днях Джером Корси, публицист-консерватор и друг бывшего советника штаба Трампа Роджера Стоуна-младшего, заявил, что команда Мюллера оказывает

на него давление, вынуждая признаться в даче ложных показаний о разговорах со Стоуном о «Викиликс». Следователи пытаются нащупать связь между кампанией Трампа и сайтом «Викиликс», который распространял электронные письма и другие документы, украденные российскими агентами с компьютеров Демократической партии до выборов 2016 года.

Корси сообщил, что от сделки с правосудием отказался, потому что не намеренно вводил следователей в заблуждение, а попросту забыл о цепочке электронных писем, отосланных два с половиной года назад.

В своем последнем выпад против спецпрокурора Трамп предположил, что прокуратура разочарована тем, что никаких свидетельств сговора в ходе его кампании так и не обнаружила. «То, как Мюллер ведет свое расследование, — это полная каша», — твитнул Трамп.

«Никакого сговора они не нашли, и теперь совсем спятили. Поводились кричать на людей, выбивая из них нужные себе показания, — заявил Трамп. — Им плевать, сколько жизней они разрушат. Это позор нации».

Недавно адвокаты Трампа ответили на вопросы, заданные Мюллером о связях его штаба с Россией. Часть из них касалась того, что именно знал Трамп о предложениях российской стороны Манафорту содействовать его президентской кампании. Сказанное Мюллеру адвокаты обсуждать отказались, поэтому остается неясным, противоречат ли ответы Трампа показаниям Манафорта или нет.

«Он же понимал, что Мюллер выведет на чистую воду всякую ложь, и знал, на что шел. Получается, что вопрос стоит так: что за ужасную тайну он скрывает, предпочитая признанию пожизненное заключение? — размышляет Джойс Вэнс, профессор юриспруденции Университета штата Алабама и бывший федеральный прокурор. — Сделки с правосудием иной раз идут трудно, и Мюллер действует решительно. Похоже, одной-единственной ложью дело не ограничивается, а принимает нешуточный оборот. Должно быть, было что-то существенное, серьезное и преднамеренное».

Шэрон ЛАФРАНЬЕР

The New York Times, США

(Материал публикуется с сокращениями)

## Санкции ЕС в отношении России — что дальше делать?

Украина нуждается в большей помощи и внимании Евросоюза. При этом сами европейцы должны приложить больше усилий для энергетической независимости от Москвы.

Дискуссия в ЕС о возможных новых санкциях в отношении РФ еще даже по-настоящему не началась, а министр иностранных дел РФ Сергей Лавров уже высказался для протокола: «Нас это больше не волнует».

Независимо от того, так это или нет, данная ситуация напрямую указывает на проблему Запада: санкции — это инструмент, который очень быстро становится непригодным. Нынешние санкции в отношении России хоть и были болезненными для ряда секторов российской экономики и тех представителей режима, которых они персонально коснулись, но эффект от них, как и любая боль, со временем проходит. И поскольку нереально, да и не было целью экономически одержать верх над Россией, то возможные новые санкции — не что иное, как своеобразный восклицательный знак, сигнал того, что ЕС не будет мириться с агрессией Кремля против Украины.

Такие символические действия не пугают Кремль, во всяком случае, публично. Более того, он очень легко может встроить их в антизападную пропаганду, рассчитанную на россиян.

Представление о том, что санкции могли изменить политический курс России еще 4 года назад, в самом начале войны в Украине, было иллюзией. Но это не означает, что на фоне действий России в Азовском море ЕС не должен думать о новых санкциях, как раз наоборот. Ведь речь идет о гораздо большем, чем просто о событиях этих дней. Последние инциденты — лишь кульминация планомерно осуществляемого уже более года ослабления востока Украины.

Санкции вовсе не являются неэффективными. Они меняют расчеты Кремля. Ведь даже любой укол ощущит, он тоже может причинить боль. Но, прежде всего, санкции — это сигнал, что возвращения к политической формуле business as usual не будет, и попытки вбить клин в отношения между западными странами оказались напрасными.

Возможные санкции не должны остаться единственной реакцией ЕС на действия РФ: Украина нуждается в большей поддержке и внимании, европейцы должны больше сделать для того, чтобы обрести энергетическую независимость от России (и поэтому должны отказаться от проекта «Северный поток – 2»). Потому что громкий отказ России от предложения европейцев выступить в качестве посредников показывает, что Кремль хочет эскалации.

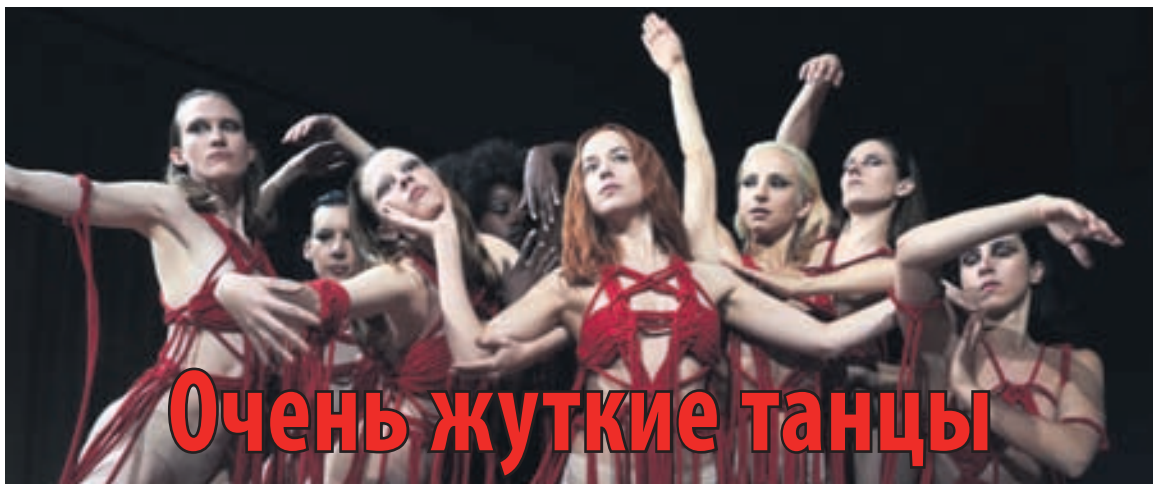
Райнхард ФЕЗЕР

Frankfurter Allgemeine Zeitung,  
Германия

**СТОРОНА ОБВИНЕНИЯ, КОТОРУЮ ВОЗГЛАВЛЯЕТ СПЕЦПРОКУРОР РОБЕРТ МЮЛЛЕР, СООБЩИЛА, ЧТО СНИМАЕТ С СЕБЯ ВСЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВЗЯТЫЕ В РАМКАХ СДЕЛКИ, ИЗ-ЗА «ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЛЖИ» ГОСПОДИНА МАНАФОРТА ПО ЦЕЛОМУ РЯДУ ВОПРОСОВ. САМ ЖЕ МАНАФОРТ ПО УСЛОВИЯМ СОГЛАШЕНИЯ СВОЕ ПРИЗНАНИЕ ВИНЫ ОТОЗВАТЬ НЕ МОЖЕТ**



Мистический триллер под названием «Суспирия» вышел на большие экраны в 1977 году. И вот спустя сорок один год было решено презентовать ремейк этого фильма. Муви даже было представлено в конкурсной программе 75-го Венецианского кинофестиваля и наделало много шума. Вот только почему? Ответ на этот вопрос не самый приятный для создателей ленты...



## Очень жуткие танцы

Действие ремейка происходит все так же в 1977 году. Согласно сюжету, американская танцовщица Сьюзи (Дакота Джонсон) приезжает в Берлин, чтобы обучаться танцевальному мастерству в известной балетной школе. Девушка в восторге от того, что ее приняли и даже дали главную роль в спектакле! Вот только она не подозревает, какая опасность может ей грозить. Ведь Патриция (Хлоя Грейс Морец), на место которой взяли главную героиню, попросту исчезла. При этом главный балетмейстер мадам Бланк (Тильда Суинтон) явно что-то скрывает. Да и остальные дамы, работающие в танцевальной школе, тоже вызывают беззачетный страх. Подруга Сьюзи Сара (Миа Гот) начинает свое расследование, вот только ничем хорошим это для нее не закончится. Как и для героини Дакоты Джонсон...

Кстати, крайне интересно узнать, почему на главную роль утвердили именно Дакоту Джонсон. Звезда «Пятидесяти оттенков серого» никоим образом не походит на танцовщицу. Говорят, что Джонсон, готовясь к съемкам, два года посвятила занятиям балетом, но в это верится с трудом. Это вам не Натали Портман в «Черном лебеде».

Впрочем, и играла Дакота как обычно — то есть никак. А вот Тильда Суинтон была хороша. Но ей ведь не впервой играть злодейку. Вспомните только ее Белую колдунью из «Хроник Нарнии». Кстати, интересно, что на одну из эпизодических ролей пригласили актрису, сыгравшую Сьюзи в оригинальном фильме, — Джессику Харпер.

Режиссером картины стал итальянец Лука Гуаданьино. Он мечтал снять ремейк «Суспирии» с тринадцати лет!

«Я был совсем ребенком, помню, как гулял по городу летом, когда все было закрыто. И вдруг мне на глаза попался плакат «Суспирии». Вероятно, сначала меня привлек его дизайн, но потом он буквально загипнотизировал меня», — вспоминает режиссер.

Но что из его затеи получилось?

Дабы погрузить зрителя в мистическую атмосферу, сиквел сняли в мрачных тонах, в отличие от ярчайшего в плане картинности оригинального фильма. Поначалу это сбавывает. Фильм по-хорошему держит зрителя в напряжении минут двадцать. А затем начинается отторжение. На протяжении двух часов тридцати минут (!) экранного времени несколько раз хочется уйти из кинозала, настолько тошно становится.

Это самое мерзкое и жестокое кино, которое нам пока-

ли за последние несколько лет. У неподготовленного зрителя муви запросто может вызвать рвотные позывы. После просмотра «Суспирии» хочется потерять память! Но это невозможно. Посему для того чтобы спасти свой мозг, измученный этим жутчайшим муви, после него нужно посмотреть пару-тройку легких американских комедий. Стоит ли оно того? Конечно же нет.

На самом-то деле в принципе непонятно, для чего было снимать ремейк. Откровенно говоря, и оригинальный фильм 1977 года не так уж сильно впечатляет. Ну а если все же кто-то из кинобоссов решил вложить деньги в проект, то следовало выбирать режиссера, который знает толк в мистике! Снимать мистические триллеры может не каждый. Тут нужен вкус, эстетика и чувство меры. Для примера вспомните культовый фильм Романа Полански «Ребенок Розмари» 1968 года. По большому счету в нем нет ничего страшного, но даже сейчас, спустя полвека, во время просмотра по коже бегают мурашки. В этом кино есть особое настроение и оно не вызывает отторжения. В «Суспирии» же нет вообще ничего...

**ПОСЛЕ ПРОСМОТРА «СУСПИРИИ» ХОЧЕТСЯ ПОТЕРЯТЬ ПАМЯТЬ! НО ЭТО НЕВОЗМОЖНО. ПОСЕМУ ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ СПАСТИ СВОЙ МОЗГ, ИЗМУЧЕННЫЙ ЭТИМ ЖУТЧАЙШИМ МУВИ, ПОСЛЕ НЕГО НУЖНО ПОСМОТРЕТЬ ПАРУ-ТРОЙКУ ЛЕГКИХ АМЕРИКАНСКИХ КОМЕДИЙ**

## «Ральф 2»: эмоции поутихли, но принцессы развеселили



В 2012 году на большие экраны вышла занимательная анимация под названием «Ральф-разрушитель», повествующая о приключениях громилы Ральфа и его подруги Венилопы фон Кекс, которые живут в игровых автоматах. Эта милая мультипликационная история очень понравилась зрителям. Кроме того, Национальный совет кинокритиков США назвал этот мультфильм лучшим, а еще лента попала в номинацию на «Оскар».

В общем, немудрено, что кинобоссы решили снять продолжение. Правда, ждать анимацию под названием «Ральф против Интернета» пришлось долгих шесть лет!

«Для сиквела нужна весомая причина — вы ведь об этом хотите сказать? Не стоит снимать сиквел только потому, что первый фильм был успешным. Когда мы заканчивали «Ральфа», у нас не было мысли о том, чтобы сделать еще один. Мы занялись совершенно другими проектами, но потом как-то в разговоре всплыла идея Интернета», — рассказывал в одном из интервью продюсер Disney Кларк Спенсер.

Так вот, жили бы себе по-прежнему Ральф и Венилопа, если бы в игре «Сладкий форсаж» не сломался джойстик. Хозяин зала игровых автоматов не очень-то и хотел покупать новый, ведь стоил он весьма дорого, и куда проще было просто отвезти игрушку на свалку. И главные герои решают отправиться в путешествие по Всемирной сети, дабы заработать денег на тот самый джойстик. Конечно же, впереди их ждут невероятные приключения...

В новом мультфильме персонажей поместили в совершенно иную Вселенную. Ни Ральф, ни Венилопа даже не подозревали, что за пределами их игровых автоматов существует такой огромный мир. Они пока что не знают правил, которые действуют в Интернете. Не знают, с кем нужно дружить,

а кого стоит обходить десятой дорогой. Но главные герои непременно разберутся во всем, ведь перед ними стоит важнейшая цель! Вот только при этом под угрозой будет вся Всемирная паутина.

Режиссерами анимации стали Рич Мур и Фил Джонстон. Последний, к слову, также писал сценарий совместно с Памелой Рибон. Этой компании удалось снять очень динамичный сиквел. Сюжет будет интересен как для детей, так и для взрослых.

Чтобы зацепить зрителя, создатели ввели в анимацию множество знакомых и любимых персонажей из совершенно других мультфильмов и фильмов. К примеру, мы сможем встретиться со всеми диснеевскими принцессами, а еще увидим очаровательно-грутого Грута из «Стражей Галактики». Это действительно подкупает.

Впрочем, в эмоциональном плане первая часть была на голову выше. Да и мораль ленты «Ральф против Интернета» не слишком ясна. А еще конец мультфильма получился несколько печальным. Хотя, возможно, это задумка создателей, которые через пару-тройку лет презентуют нам «Ральфа 3» и развеют тоску!

### ДОРОГИЕ НАШИ ЧИТАТЕЛИ!

В настоящее время оформить подписку на газету «Вечерние Вести» можно только через редакцию.

Оплатить подписку на газету «Вечерние Вести» вы можете в любом отделении государственного или коммерческого банка Украины по квитанции.

Если вы хотите получать газету со следующего месяца, вам необходимо оплатить подписку до 10 числа текущего месяца.

### СТОИМОСТЬ РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ:

Язык	Индекс	Периодичность выхода	Стоимость подписки (1 месяц)
Рус	23115	Пн	25 грн
Укр	49450	Пн	25 грн

«Вечерние Вести» — газета для всех поколений!  
Тел: (044) 359-04-54

Сумма: 150  
Платник: Петренко Розална Юхимівна  
Місце м. Одеса.  
проживання: вул. Канатна, 38, кв. 42  
Отримувач: Назва: ТОВ «Електромолл Україна»  
Мушач: АТ «УкрСиббанк»  
Код: 36032284  
Розрахунковий рахунок: 26007493798200  
МФО банку: 351005  
Призначення платежу: Передплата газети «Вечерні Вести» інд. 23115, 6 міс.

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР  
Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.  
Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26  
Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080  
Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ»  
Тел.: (044) 359-04-54  
e-mail: gazetavv@ua  
Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14  
Заказ № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9  
Тираж 92 538 экз.  
Рекомендованная цена 3 грн 50 коп.  
Подписной индекс: 23115  
Редакция газеты «ВВ» может не разделять мнение авторов.  
Ответственность за материалы в рубрике «Точка зрения» несут авторы текстов.  
При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.  
Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.



Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ