



## СОЦОПРОС: ЮЛИЯ ТИМОШЕНКО ВДВОЕ ОПЕРЕЖАЕТ СВОИХ КОНКУРЕНТОВ И ВЫИГРЫВАЕТ ВО ВТОРОМ ТУРЕ

Накануне старта президентской гонки Киевский международный институт социологии, Украинский центр экономических и политических исследований им. Александра Разумкова и «Социологическая группа «Рейтинг» провели масштабный мониторинг электоральных настроений украинцев. С 19 октября по 2 ноября были опрошены 10 тысяч респондентов, тогда как обычно социологи ограничиваются 2 тысячами человек. И так, согласно результатам исследования, лидером президентского рейтинга, как и ранее, является Юлия Тимошенко: за нее готовы проголосовать 20,7% респондентов. Показательно, что политик вдвое опережает своих конкурентов.

У украинцев поинтересовались, приняли бы они участие в выборах президента, если бы те состоялись в ближайшее время. Однозначно готовы голосовать 47%, скорее готовы — 28%, скорее не готовы — 6%. 13% точно не придут на избирательные участки, а 6% было тяжело ответить на этот вопрос.

Опрос также выявил электоральные симпатии граждан. Так, лидера ВО «Батьківщина» Юлию Тимошенко готовы поддержать 20,7% из тех, кто намерен голосовать и определился с выбором. На втором месте с очень большим отставанием расположился Владимир Зеленский (11,4%). Действующий президент Петр Порошенко набрал бы всего 10,3%. Немного отстает от него лидер партии «Громадянська позиція» Анатолий Гриценко с 9,9%. Далее следуют: Юрий Бойко (8,7%), Олег Ляшко (7,6%), Святослав Вакарчук (5,5%), Евгений Мураев (5,1%), Вадим Рабинович (3,7%), Александр Шевченко (3,3%), Андрей Садовый (2,9%), Роман Бесмертний (1,4%), Валентин Наливайченко (1,4%), Сергей Тарута (1,3%), Руслан Кошулинский (0,7%), Арсений Яценюк (0,7%), Дмитрий Добродомов (0,6%), «другой кандидат» (4,7%).

Полученные показатели свидетельствуют о том, что рейтинг Юлии Тимошенко в два раза выше, чем у ее потенциального оппонента во втором туре. Кстати, во всех регионах Украины, за исключением Донбасса, политик имеет достаточно сильную поддержку



**СОЦИОЛОГИ  
СМОДЕЛИРОВАЛИ  
НЕСКОЛЬКО СЦЕНАРИЕВ  
ВТОРОГО ТУРА.  
ОКАЗАЛОСЬ,  
ЧТО ЮЛИЯ ТИМОШЕНКО  
ВЫИГРЫВАЕТ У ЛЮБОГО  
ИЗ ОПОНЕНТОВ.  
ТАК, ЕСЛИ БЫ  
ВО ВТОРОМ ТУРЕ  
СОШЛИСЬ ТИМОШЕНКО  
С ПОРОШЕНКО, ТО ЛИДЕР  
ВО «БАТЬКІВЩИНА»  
НАБРАЛА БЫ 29%,  
А ДЕЙСТВУЮЩИЙ  
ПРЕЗИДЕНТ — ЛИШЬ 14%**

ку среди населения. К тому же только у лидера ВО «Батьківщина» наблюдается стабильная динамика роста уровня доверия, в то время как другие кандидаты фактически «качаются на волнах», то теряя, то возвращая проценты.

Также социологи смоделировали несколько сценариев второго тура. Оказалось, что Юлия Тимошенко вы-

игрывает у любого из оппонентов. Так, если бы во втором туре сошлись Тимошенко с Порошенко, то лидер ВО «Батьківщина» набрала бы 29%, а действующий президент — лишь 14%. Другие сценарии такие: Тимошенко — Бойко: 29% против 16%; Тимошенко — Гриценко: 27% против 20%; Тимошенко — Зеленский: 26% против 23%.

Вместе с тем Порошенко проигрывает всем возможным соперникам. Кстати, действующий президент является лидером антирейтинга: ни при каких обстоятельствах за него бы не проголосовали 51,4% респондентов из тех, кто намерен принимать участие в выборах.

(Окончание на стр. 2)



(Окончание. Начало на стр. 1)

Социологи определили также ориентации украинцев на предстоящих парламентских выборах. Так, если бы они проходили в ближайшее время, то однозначно на избирательные участки пришли бы 41% избирателей (среди тех, кто планирует голосовать и определился с выбором). 30% скорее всего примут участие в голосовании; 6% скорее не будут голосовать; 16% точно не придут на участки; не смогли дать ответ 7% опрошенных.

Если бы волеизъявление проводилось в следующее воскресенье, 21,7% из тех респондентов, которые намерены голосовать и определились с выбором, отдали бы свой голос за партию «Батьківщина». Это единственная политическая сила, которая демонстрирует стабильный рост уровня доверия.

На втором месте с очень большим отрывом оказалась политическая сила «Слуга народа» (11,4%). Третье место занимает «Громадянська позиція» (9,8%). Ниже расположились: «Оппозиционный блок» (9,2%), БПП «Солідарність» (8,1%), Радикальная партия (7%), «Наші» (4,9%), «Самопоміч» (4,4%), «За життя» (4,1%), УКРОП (3,6%), «Свобода» (3%), Аграрная партия Украины и «Справедливість» (по 1,4%), «Основа» (1%), «Народний контроль» и «Відродження» (по 0,8%), «Народний фронт» и «Рух нових сил» (по 0,6%), «ДІЯ» Яроша (0,5%), «УДАР» (0,4%), «Наш край» (0,2%), Социалистическая партия Украины (0,1%), другая партия (5,1%).

Как видим, только шесть политических сил имеют шансы попасть в парламент девятого созыва. Впрочем, надо отметить, что рейтинг составляли еще до объединения части «Оппозиционного блока» с партией «За життя», хотя это обстоятельство не сильно повлияет на окончательный результат.

Социологи спросили украинцев, в правильном ли направлении идут дела в государстве. Опрос показал, что 12% населения устраивает ситуация, 11% респондентов не дали ответа на этот вопрос, а 78% опрошенных уверены, что путь ложный. Этот показатель — самый высокий за последние семь лет! Лишь в феврале 2016 года и июне 2018-го 76% респондентов отмечали, что Украина движется по ложному пути.

На вопрос «Какие проблемы сейчас наиболее важны для страны?» украинцы дали такие ответы: война — 66%; взяточничество и коррупция во власти — 43%; отсутствие работы — 30%; низкий уровень зарплаты или пенсии — 30%; повышение тарифов на коммунальные услуги — 27%; повышение цен на основные товары, инфляция — 17%; недостаточный уровень социальной защиты — 14%; невозможность получить качественное медицинское обслуживание — 14%; социальное расслоение — 11%; рост преступности — 10%; неблагоприятные условия для развития малого/среднего бизнеса — 8%.

Респонденты поделились информацией о том, какие проблемы являются наиболее



Фото: Александра ПРОКОПЕНКО

## Соцопрос: Юлия Тимошенко вдвое опережает своих конкурентов и выигрывает во втором туре

важными для них лично. И здесь имеем совсем другую картину: повышение тарифов на коммунальные услуги — 59%; низкий уровень зарплаты или пенсии — 52%; повышение цен на основные товары, инфляция — 42%; война — 28%; взяточничество и коррупция во власти — 19%; отсутствие работы — 18%; невозможность получить качественное медицинское обслуживание — 17%; недостаточный уровень социальной защиты — 11%; социальное расслоение — 8%; неблагоприятные условия для развития малого/среднего бизнеса — 6%; рост преступности — 6%.

Анкета социологов содержала вопрос о реформах, наиболее необходимых Украине. Респонденты разместили реформы по важности так: экономические (дерегулирование, создание рабочих мест, приватизация, земельная реформа) — 63%; социальные (пенсионная, медицинская реформы) — 43%; антикоррупционные (реформы судов, прокуратуры, создание антикоррупционного суда) — 37%; политические (изменение законодательства о выборах, закон об импичменте, конституционная реформа) — 15%; касающиеся безопасности (реформы Вооруженных сил Украины, СБУ, полиции) — 10%; гуманитарные (образовательная реформа, украинизация информационного пространства, декоммунизация) — 9%.

Вместе с тем украинцы рассказали о своем отношении к возможному снятию моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения. Если бы сегодня проводился референдум по этому вопросу, то против открытия рынка земли выступили бы 72% опрошенных. 10% респондентов еще не определились со своей позицией; 5% не приняли бы участия в плебисците. И только 13% граждан проголосовали бы за снятие моратория.

### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

#### «Рейтинг лидера партии «Батьківщина» может вырасти еще на 10–15%»



Олег СААКЯН,  
политолог, глава  
«Единого  
координационного  
центра «Донбасс»:

«Высокий рейтинг Юлии Тимошенко обусловлен несколькими факторами. Во-первых, у ВО «Батьківщина» очень сильные партийные организации на местах, чем не могут похвастаться другие участники гонки. Разветвленная партийная структура позволяет доносить идеи украинцам в разные уголки страны.

Во-вторых, Тимошенко сохраняет грамотный баланс в апеллировании к тарифной, социальной тематике... В целом к существующим в Украине проблемам.

К тому же лидер ВО «Батьківщина» сформировала четкий пакет предложений, которые она представила на нескольких форумах: речь идет о разработке новой Конституции и общественного договора, о создании совместно с экспертами «Нового экономического курса» и «Новой стратегии безопасности».

Доверие избирателей к Тимошенко постоянно росло. Впрочем, именно после того, как она представила «Новый курс», ее рейтинг достаточно сильно подпрыгнул вверх. Тимошенко фактически вышла на новое электоральное поле. Она, как и раньше, «держит» аудиторию зрелого и пенсионного возраста. Но сейчас Тимошенко привлекла и совершенно нового избирателя — интелтуалов и молодежь.

Лидер ВО «Батьківщина» имеет такую же высокую популярность в городах, как и в сельской местности. Поэтому благодаря всем перечисленным факторам уровень поддержки Юлии Тимошенко растет. Хочу отметить, что у нее остается достаточно большой потенциал роста электоральных симпатий — еще на 10–15%. Кстати, отрыв от второго места также будет увеличиваться.

Почему Владимир Зеленский стал вторым в рейтинге и выиграл воображаемый бой со Святославом Вакарчуком, который теряет проценты? В отличие от фронтмена «Океана Эльзы», известный

комик ведет активную коммуникационную кампанию. Хотя он и не объявляет о своих намерениях баллотироваться, все же шутит, запускает в Сети флеш-мобы и так далее. Кто может отдать свой голос за Зеленского? Тот, кто разочаровался в политике. Вот такая злая шутка. Впрочем, без серьезной организационной работы оставаться в топе ему будет сложно.

Социологи смоделировали несколько вариантов второго тура предстоящих президентских выборов. Так вот, во всех вариантах выигрывает Юлия Тимошенко. В том числе и у Владимира Зеленского.

Анализируя уровень доверия к Петру Порошенко, надо принять во внимание его катастрофически высокий антирейтинг. Согласно замерам социологов, действующий президент проигрывает любому спарринг-партнеру во втором туре. Именно поэтому действия его команды будут направлены на то, чтобы очернить всех возможных конкурентов.

Почему падает рейтинг Анатолия Гриценко? Он имеет свое электоральное ядро, при этом за полгода публичной деятельности он так и не смог привлечь новых сторонников. Дело в том, что у него достаточно серьезная конкуренция. Но самое главное то, что он не предлагает ничего выразительного и понятного. Именно поэтому ему будет очень сложно без объединения с кем-то из конкурентов (а, как видим, они этого не хотят) и, возможно, без смены имиджа (впрочем, так можно и потерять уже существующих сторонников).

Что касается политсил, известных своей пророссийской риторикой... Авантюра с объединением «Оппозиционного блока» и партии Рабиновича-Медведчука «За життя» не удалась. Это скорее не объединение было, а внутренний сепаратизм Бойко в «Оппоблоке». Поэтому единого кандидата не будет. Есть амбиции у Мураева, Вилкула, Новинского... И все они будут оттягивать друг у друга проценты и в конце концов уступят проукраинским и проевропейским политикам».



Страницу подготовила Яна ДЖУНГАРОВА



# Как чувствует себя аграрная отрасль при президенте Порошенко

Наше государство не слишком баловало сельхозпроизводителя разного рода помощью все годы независимости. И сейчас, похоже, оно не заинтересовано в развитии отрасли.

Более 90% общего объема господдержки аграриев составляла непрямого помощь в виде благоприятной налоговой политики. Речь идет о спецрежиме обложения НДС. Действовал он автоматически, а значит, исключал возможность вмешательства нечистых на руку чиновников. В 2016 году команда президента такой спецрежим частично урезала. Объяснение дали стандартное — международные обязательства Украины. Так, товаропроизводителю-растениеводу оставили 15% НДС, в молочном скотоводстве — до 80%, а для производителей другой продукции животноводства, за исключением продукции из крупного рогатого скота, — 50%.

С 2017 года спецрежим отменили полностью, заменив его обещаниями предоставить беспрецедентные 5,6 млрд грн поддержки от государства. На практике эта помощь выделялась в основном «своим», ведь «чужие» никогда не

сельхозпроизводителей, которые, собственно, и составляют основу экономики, украинская система приумножает состояние нескольких крупных агрокорпораций.

На фоне такой «заботы» от государства в начале осени увеличилась стоимость перевозок, использования вагонов-зерновозов, выросла цена на дизтопливо, а следовательно, подорожала доставка удобрений, средств защиты растений и семян. Прогнозируемо взлетела и стоимость обслуживания на элеваторах, а соответственно, себестоимость хранения.

В бюджете на 2019 год на помощь аграриям заложено почти 7 млрд грн. Но в нее уже никто не верит! Хотя проблем в отрасли много — дополнительные средства очень быгодились. К тому же финансовая стабильность агропредприятия — важная предпосылка для проведения успешной посевной кампании, гарантия продовольственной без-

опасности и основа экспортного потенциала страны.

Однако вместо того, чтобы создавать условия для развития отрасли, поддерживать все формы сельскохозяйственных предприятий, защищать фермеров от рейдерства, власть вставляет аграриям палки в колеса. Несмотря на множество нерешенных проблем в отрасли, снова поднимают вопрос об открытии рынка земли.

Неужели это делается ради украинцев? Или же команда президента отстаивает интересы латифундистов и международных институтов? Это риторические вопросы. Минагрополитики недавно обнародовало новые предложения, в частности снять ограничения по размеру земельного участка ФХ и увеличению прибыли до 20 млн грн в качестве условий

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

### «Новый аграрный курс» предусматривает развитие фермерских хозяйств и их кооперации»



Иван ТОМИЧ,  
президент  
Ассоциации  
фермеров  
и частных  
землевладельцев:

«В течение нескольких лет с момента ликвидации льгот по НДС для сельскохозяйственных товаропроизводителей правительство фактически не поддерживало АПК. Помощь аграриям превратилась в фикцию. В результате имеем сокращение производства аграрной продукции, экспорта, поступления валютных средств, не говоря уже о рабочих местах в этой сфере. Это свидетельствует о неэффективности существующей модели, которая работает в пользу крупных агрохолдингов.

Зато «Новый аграрный курс», предложенный лидером ВО «Батьківщина» Юлией Тимошенко, предусматривает развитие фермерских хозяйств и их кооперации. Такой курс взяли все европейские страны. Например, в Польше функционируют 1,5 миллиона фермерских хозяйств, в Румынии —

3,9 миллиона, всего в ЕС — 15,9 миллиона. Для сравнения: в Украине — всего 35 тысяч...

Украинцев изгнали с родной земли! Наши черноземы истощают крупные агрохолдинги при участии транснациональных компаний. Весь ресурс идет на экспорт, деньги оседают в отдельных группах и карманах нескольких семей, которые богатеют бешеными темпами. Между тем украинцы становятся все беднее. Сейчас мы покупаем хлеб, который по отношению к зарплатам и пенсиям является самым дорогим на Европейском континенте.

«Новый аграрный курс» способен остановить рост цен, одновременно способствуя повышению качества продукции, которая работает в пользу крупных агрохолдингов.

Такая стратегия обеспечит украинцу работу на родной земле и вернет его из других стран, где он своим трудом строит чужую экономику.

### «Решения принимаются в основном в интересах групп влияния, а не в интересах реальных аграриев»



Михаил СОКОЛОВ,  
заместитель  
председателя  
Общественного  
объединения  
«Всеукраїнська  
Аграрна Рада»:

«Ситуация с господдержкой аграриев в 2018 году катастрофическая. За восемь месяцев на эти цели было направлено всего 12% от запланированных в госбюджете средств. Это означает, что наш прогноз на этот год по использованию денег господдержки на уровне максимум 30%, к сожалению, сбывается. При этом, по итогам девяти месяцев 2018 года, в пользу крупнейшей агрохолдингов было осуществлено 21% всех бюджетных выплат. Это свидетельствует о том, что решения в нашей стране принимаются в основном в интересах групп влияния, а не в интересах реальных аграриев.

Причина провала кампании по господдержке состоит в том, что сам ее «дизайн» является неполноценным. Помощь предоставляется совершенно не на то, что на самом деле нужно. Исправить этот не-

достаток можно. Для этого, во-первых, нужно выделять средства из государственного бюджета на субсидирование кредитов всем аграриям при одном условии: сумма, которую получает одно хозяйство, не должна превышать 10 млн грн. Эта сумма является фактической компенсацией по кредиту в размере 100 млн грн, и аграрий получает кредит под 10% годовых, что является вполне удовлетворительным портфелем для малых и средних хозяйств. Для крупных холдингов этого мало, но мы не считаем, что государственная поддержка в рамках этой программы должна быть направлена на них. Крупные предприятия имеют доступ к рынку капитала за рубежом, то есть они и так имеют возможность получать дешевые кредиты.

Во-вторых, те крайне ограниченные средства, которые есть у государства для поддержки отрасли, необходимо направлять на те виды агропроизводства, которые создают наибольшую добавленную стоимость на гектар. Так получим не только больше денег, но и большую занятость.



### «В ТО ВРЕМЯ КАК ПРАВИТЕЛЬСТВА ДРУГИХ СТРАН МИРА АКТИВНО ПОДДЕРЖИВАЮТ СРЕДНИХ И МАЛЫХ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ, УКРАИНСКАЯ СИСТЕМА ПРИУМНОЖАЕТ СОСТОЯНИЕ НЕСКОЛЬКИХ КРУПНЫХ АГРОКОРПОРАЦИЙ»

могли выполнить все условия для ее получения: то нет всех справок, то недостаточная сумма залога, то мало земли у сельхозпроизводителя...

Банки отказываются кредитовать малые предприятия. А сегодня большинство из таковых обрабатывают до 500 га земли (по данным ГФС, плательщиками единого налога являются 22 449 фермерских хозяйств (ФХ), а 91%, то есть 20 508, — это хозяйства, в распоряжении которых до 500 га).

В 2018 году были снова обещания. Запустили четыре программы поддержки и заложили на них 6,3 млрд грн. За 10 месяцев, может, 14% и выполнено из этой поддержки; из так называемого «фермерского миллиарда» на развитие хозяйств было направлено... 1,6 млн грн.

В то время как правительства других стран мира активно поддерживают средних и малых

сельхозпроизводителей, которые, собственно, и составляют основу экономики, украинская система приумножает состояние нескольких крупных агрокорпораций.

На фоне такой «заботы» от государства в начале осени увеличилась стоимость перевозок, использования вагонов-зерновозов, выросла цена на дизтопливо, а следовательно, подорожала доставка удобрений, средств защиты растений и семян. Прогнозируемо взлетела и стоимость обслуживания на элеваторах, а соответственно, себестоимость хранения.

В бюджете на 2019 год на помощь аграриям заложено почти 7 млрд грн. Но в нее уже никто не верит! Хотя проблем в отрасли много — дополнительные средства очень быгодились. К тому же финансовая стабильность агропредприятия — важная предпосылка для проведения успешной посевной кампании, гарантия продовольственной без-

опасности и основа экспортного потенциала страны.

Однако вместо того, чтобы создавать условия для развития отрасли, поддерживать все формы сельскохозяйственных предприятий, защищать фермеров от рейдерства, власть вставляет аграриям палки в колеса. Несмотря на множество нерешенных проблем в отрасли, снова поднимают вопрос об открытии рынка земли.

Неужели это делается ради украинцев? Или же команда президента отстаивает интересы латифундистов и международных институтов? Это риторические вопросы. Минагрополитики недавно обнародовало новые предложения, в частности снять ограничения по размеру земельного участка ФХ и увеличению прибыли до 20 млн грн в качестве условий

логическая политика; развитие сельскохозяйственной кооперации и создание селянского банка. Это только часть тех задач, которые берет на себя «Новый аграрный курс Украины».

Люди наконец-то вернутся в сельскую местность, поскольку там будут созданы высокие стандарты жизни. Фермеры будут не только торговать сырьем, но и обеспечивать украинцев, и не только, готовой продукцией. Земля будет у тех, кто действительно на ней будет работать. Государство будет помогать сельхозпроизводителю с приобретением техники, строительством, реализацией продукции. Мы поставим человека на первое место! Создадим для него стимулы! Это и есть государственническая позиция.

Вадим ИВЧЕНКО,  
народный депутат  
Украины («Батьківщина»)

## Война за ГБР?

История создания и запуска Государственного бюро расследований — почти детективная и по-настоящему захватывающая. При этом не очень ясно, когда же этот новый правоохранительный орган сможет заработать во всю мощь. Более того, существует вероятность, что ГБР останется без головы. Точнее, без Романа Трубы.

Закон о Государственном бюро расследований парламент принял 2 ноября 2015 года. Как тогда ликовали, мол, наконец-то у нас создадут аналог американского ФБР! Но не тут-то было. Закон вступил в силу 1 марта 2017 года, вот только ГБР так и не заработало. Для начала нужно было назначить руководителя этого нового правоохранительного ведомства. И 16 ноября 2017 года (ровно год назад) в конкурсе на замещение вакантной должности победил Роман Труба. Казалось, дело вот-вот сдвинется с мертвой точки. Но это только казалось...

Нынче ГБР занято набором сотрудников. И самый большой скандал разразился, когда Труба отказался назначить 27 кандидатов, отобранных на руководящие должности в центральный аппарат и территориальные управления. Все дело в том, что конкурсная комиссия ГБР уничтожила результаты прохождения полиграфа теми самыми победителями.

Но это была не единственная причина демарша Романа Трубы. Так, по словам руководителя Госбюро, среди победителей оказались фигуранты уголовных дел о незаконном обогащении. Так что директор инициировал новый конкурс и ушел в отпуск.

Пока он отдыхал, его первый заместитель Ольга Варченко отменила конкурс. И 9 ноября пресс-служба ГБР сообщила, что все 27 кандидатов прошли повторный тест на полиграфе и теперь могут быть назначены на рекомендуемые должности. Вот это страсти!

Но и на этом история не закончилась. 9 ноября Окружной административный суд Киева по итогам рассмотрения иска нардепа Юрия Македона к ГПУ и Минюсту установил, что директор Государственного бюро расследований Роман Труба не проходил люстрационную проверку. Интересно, что СМИ еще год назад писали о том, что глава Госбюро в разгар Евромайдана отменился в деле против львовских активистов. Но на этот факт никто особого внимания не обратил. Сейчас же можно ожидать любого поворота событий.

Похоже на то, что в канун избирательной кампании разгорелась борьба между двумя политическими силами — «Народным фронтом» и Блоком Петра Порошенко. В СМИ много писали о том, что Роман Труба является креатурой «НФ», а Ольга Варченко — ставленница БПП. Так что вполне вероятно, что Банковская намерилась подчинить новый правоохранительный орган себе. Ведь на время президентской кампании это очень важно. Да и после смены власти можно будет перевести дыхание, поскольку ГБР будут руководить проверенные люди. Так что впереди нас ждет еще больше интриг.

Виктория МАРЦОВА



## ПРИГОВОР РЕЖИМУ: тайный страх и электоральные дивиденды

В День Достоинства и Свободы 21 ноября в столице состоятся несколько торжественных тематических мероприятий. Только подумайте, Евромайдан начался пять лет назад! Как же быстро летит время... Конечно же, мы все помним и почти память героев «Небесной сотни». Это очень важно. Но не менее важно привлечь к ответственности тех, кто приказывал убивать майдановцев, и тех, кто исполнял эти преступные приказы. Вот только, похоже, нынешней власти это не очень интересно.

Что мы знаем о расследовании дел Майдана? Вынесено несколько обвинительных приговоров с реальными сроками лишения свободы, но касаются эти вердикты мелких сошек. Время от времени в СМИ появляются новости о суде над экс-«беркутовцами». Недавно правоохранители арестовали бывшего снайпера Внутренних войск, которого подозревают в убийстве активистов Евромайдана 20 февраля 2014 года.

Помним и о разразившемся скандале из-за невозможности провести следствен-

Так что, как видим, прогресса практически нет никакого. Впрочем, к очередной годовщине Евромайдана, похоже, все же будет один долгожданный приговор, косвенно касающийся Майдана. Так, на финишную прямую выходит судебный процесс по делу о государственной измене беглого экс-президента Виктора Януковича. Суд стартовал в мае 2017 года. Как мы помним, глава ГПУ Юрий Луценко анонсировал вынесение приговора Януковичу ко Дню независимости в 2017-м. Конечно же, этого не произошло

вменяют скандальному политтехнологу. Но США дали Украине потрясающий мастер-класс! Три недели против полутора лет!

Кстати, а как обстоят дела с другими обвинениями в адрес беглого экс-президента?

«Как вы знаете, экс-президент Янукович сейчас является подсудимым в процессе о госизмене. Как только он будет завершён, мы готовы приступить к следующему процессу, очевидно, также значимому, относительно господ Януковича, Захарченко и Якименко, которые обоснованно подозреваются в том, что они отдали приказ расстреливать мирных демонстрантов на Майдане», — заявил на брифинге 2 февраля 2018 года генпрокурор Юрий Луценко.

Тогда же глава ГПУ отметил, что против самого Януковича есть целый ряд дел экономического характера. И вот

**С УЧЕТОМ «СРЕДНЕЙ СКОРОСТИ» СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УКРАИНЕ СКОЛЬКО ЖЕ ПРИДЕТСЯ ЖДАТЬ, ЧТОБЫ ВСЕ ДЕЛА В ОТНОШЕНИИ ЯНУКОВИЧА БЫЛИ РАССМОТРЕНЫ? ДЕСЯТЬ ЛЕТ? ДА И ПОЧЕМУ НЕЛЬЗЯ БЫЛО НАЧАТЬ ИМЕННО С ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ? ЭТО КАК РАЗ ТЕ ЭПИЗОДЫ, КОТОРЫЕ МОЖНО БЫЛО ЧЕТКО РАЗЛОЖИТЬ ПО ПОЛОЧКАМ. НО ПОЧЕМУ-ТО БЫЛО ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ СНАЧАЛА РАССМОТРЕТЬ АНТИПАТРИОТИЧЕСКУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЙ. СТРАННО? ВО ВСЕ НЕТ. ТАК БЫЛО ПРОЩЕ**

ный эксперимент на улице Институтской в связи с началом работ по возведению там музея Революции Достоинства. А еще вот уже несколько лет можем наблюдать за словесным батлом между генеральным прокурором Юрием Луценко и руководителем департамента спецрасследований Сергеем Горбатюком.

Так, летом в интервью «Громадському» Горбатюк сказал, что генеральный прокурор, пребывая в должности, постоянно пытался вмешиваться в процесс расследования уголовных дел, находящихся в департаменте специальных расследований.

«Юрий Луценко не имеет ничего общего с законом. Он его не просто не знает — он его не хочет знать. Он не пытается его соблюдать, осуществляя деятельность в ручном режиме», — заявил глава департамента спецрасследований.

Страшные слова. Кстати, за полгода до этого Горбатюк в эфире телеканала «1+1» прямо обвинил высших государственных чиновников в том, что они препятствуют расследованиям дел Майдана.

и ко Дню независимости 2018-го. Но совсем скоро вердикт все же будет оглашен... (и как же метко!) в канун старта президентской избирательной кампании. Удивительно? Вообще-то нет.

На самом деле это разбирательство превратилось в настоящий балаган длиною в полтора года. То адвокаты экс-президента выходили из процесса, после чего к работе приступали новые защитники. То прежние представители Януковича возвращались... В общем, затягивали время как могли.

И вот мы на финише, но стыдно-то как... Несколько месяцев назад в США прошел суд над известным американским политтехнологом Полом Манафортом. Судебное разбирательство, касающееся отмывания денег, длилось всего три недели, после чего Манафорта признали виновным по нескольким пунктам обвинения. И это не небольшой эпизод о госизмене, а сложное финансовое дело! Окончательный вердикт Манафорту огласят после того как будет завершена и оформлена его сделка со следствием. Уж слишком много других преступлений

это самое интересное. С учетом «средней скорости» судебного производства в Украине сколько же придется ждать, чтобы все дела в отношении Януковича были рассмотрены? Десять лет? Да и почему нельзя было начать именно с экономических преступлений? Это как раз те эпизоды, которые можно было четко разложить по полочкам. Но почему-то было принято решение сначала рассмотреть антипатриотическую составляющую его преступлений. Странно? Во все нет. Просто так было проще и сулило электоральные дивиденды. Да и в ходе рассмотрения финансовых преступлений прошлого режима могли бы всплыть очень нежелательные факты и фамилии людей, которые, возможно, и сейчас находятся у власти.

Так что запасаемся попкорном, слушаем последнее слово Януковича и ждем, что уже новая власть расставит все точки над «i» и все дела доведет до логического завершения. На нынешнюю власть надежд больше нет.

Николай БЫКОВ

Пройдя испытание длительным отсутствием горячей воды, украинцы во многих городах страны столкнулись с проблемой ледяных батарей в отопительный период. Кто-то мерз из-за аварий на теплоцентрали, кто-то — из-за плановых ремонтов сетей, потому что другого времени у коммунальщиков почему-то не нашлось. А Кропивницкий, Павлоград, Первомайск, Херсон, Бердянск, Кривой Рог, Пятихатки, Северодонецк, Шепетовка, Фастов и Смела — из-за долгов перед «Нафтогазом». У людей, которые исправно платили за отопление, оставался единственный шанс быть услышанными — перекрывать трассы, жечь шины, пикетировать газоснабжающие компании и митинговать под Кабмином.

Пока украинцы замерзли в своих квартирах или пытались заставить местные газоснабжающие компании наконец включить тепло, далеко не последние лица государства перекидывали ответственность друг на друга, повторяя как мантру, что лично они невиновны в сложившейся ситуации.

В «Нафтогазе» заявляли о том, что у них нет вентиля для того, чтобы включить или выключить газ. Они могут просто выделить или не выделить номинацию. По сообщениям НАК, номинации на закупку газа на льготных условиях получили 1146 теплопоставляющих предприятий Украины, а 22 ТКЭ номинацию из-за долгов получить не могут.

Премьер-министр чиховстил на чем свет стоит мэров городов, угрожал их отставкой, требуя заодно расширения своих полномочий, чтобы решить проблему за считанные дни, тем самым хороня детище децентрализации и на практике доказывая, что эта реформа, как и многие другие, попросту провалилась. Также Гройсман уверял, что подать газ на предприятия теплокоммуэнерго и обеспечить теплоснабжение в ряде городов удалось только благодаря личному вмешательству представителей Кабмина.

Сказал свое слово и президент, также обвинивший в отсутствии тепла местные власти и поручивший включить тепло и газ «под его ответственность» в течение суток.

По словам эксперта по вопросам энергетики Юрия КОРОЛЬЧУКА, принятый два года назад в качестве дополнения к закону о рынке газа Кодекс газораспределительных систем предусматривает возможность «Нафтогаза» ограничивать газоснабжение в случае задолженности со стороны потребителей. Однако в документе не было конкретизировано, что долги должны быть не менее 10% за предыдущий отопительный период. Эта норма принята недавним постановлением Кабмина, которое вступает в силу с 1 декабря нынешнего года. А на прошлой неделе правительство, договорившись с «Нафтогазом», смягчило требования для поставок газа на условиях ПСО в нынешнем отопительном сезоне. И теперь требования по расчетам за предыдущий отопительный период для получения права на поставки газа снижены с 90% до 78%, а для ТКЭ, которые находятся под управлением Фонда госимущества, — до 60%.

«Примечательно, что в Украине еще около 600 предприятий ТКЭ, кроме тех 22 проблемных, имеют суммы долгов, не дающих право НАК предоставлять им номинации. И эти предприятия также висят на крючке. Им дали гарантийные письма, но не реальные деньги для погашения задолженности. Потому нынешние более десяти точек на «ледяной карте» Украины, по сути, лишь проба пера», — уточнил он в комментарии «ВВ».



## Украина на ледяном поводке

**ФАКТИЧЕСКИ НАК ИСПОЛЬЗУЕТ ГАЗ КАК ОРУЖИЕ: В ОДНОМ СЛУЧАЕ — ЧТОБЫ СПОСОБСТВОВАТЬ ВЫДАВЛИВАНИЮ КОНКУРЕНТОВ С РЫНКА, В ДРУГОМ — ПОМОГАЯ ВЛАСТИ ПРИСТРУНИТЬ НЕПОДАТЛИВЫХ МЭРОВ. ПОТОМУ НЕ ИСКЛЮЧЕНО, ЧТО В ХОДЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ ГАЗОВОЕ ДАВЛЕНИЕ БУДЕТ ИСПОЛЬЗОВАНО КАК ЭЛЕМЕНТ ДОСТИЖЕНИЯ ЛОЯЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭЛИТ**

Директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан БОРТНИК констатировал, что накопившиеся долги состоят из трех компонентов: задолженности населения за потребленные услуги, которая является самым незначительным сегментом, некомпенсированных издержек по субсидиям со стороны правительства, а также пени и штрафов, которые начислил «Нафтогаз» на недоплаченные субсидии и долги граждан.

Он уверен, что власть заинтересована в удержании высоких тарифов, которые в том числе провоцируют появление долгов со стороны населения.

«В том, что города замерзают, виновны и президент, и Кабмин, и «Нафтогаз», и парламент, который поддерживал соответ-

ствующие нормы закона. Все они знали, что это случится. Ныне «Нафтогаз» взял страну в заложники, шантажируя местные рады аналогично тому, как РФ в 2008–2009 году шантажировала Украину. Фактически НАК использует газ как оружие: в одном случае — чтобы способствовать выдавливанию конкурентов с рынка, в другом — помогая власти приструнить неподатливых мэров. Потому не исключено, что в ходе избирательных кампаний газовое давление будет использовано как элемент достижения лояльности региональных элит. Ведь в Украине нет городов без долгов по газу. Однако почему-то на одни долги НАК смотрит сквозь пальцы, а по отношению к другим проявляет принципиальность», — пояснил он «ВВ».

С ним согласен и Юрий Корольчук. По его информации, «Нафтогаз» ныне координирует свою деятельность с представителями АП, что может свидетельствовать о том, что замерзающие города могут быть использованы как механизм давления на выборах.

«Никогда в прошлом власть не использовала метод газовой удавки в качестве админресурса, но нынешняя не пренебрегает даже столь низкими приемами. Да и НАК, которая мечтает получить газовые сети, в войне с облгазами, по сути, расшатывает систему газовых поставок, что приведет к непоправимым последствиям», — подытожил эксперт.

Арина МАРТОВА

### В ТЕМУ

## Неукротимый аппетит «Нафтогаза» до суда Кабмин довел

«Нафтогаз», существенно увеличивший свои доходы за счет завышенной цены на газ для населения и ТКЭ и осоловевший от многомиллиардных премий топ-менеджменту компании, решил выудить у Кабмина в судах свыше 60 миллиардов гривен. И, судя по всему, это ему удастся.

Недавно НАК обратилась в Хозяйственный суд Киева с иском о возмещении правительством убытков на сумму 6,6 млрд грн, возникших в четвертом квартале 2015 года из-за отказа правительства создать механизм и источники компенсации выполнения компанией специальных обязательств по поставке газа (ПСО).

Чуть позже в тот же суд иск против Кабмина подало и АО «Укргазвидобування», 100% акций которого принадлежат «Нафтогазу». Государственная газодобывающая компания требует взыскать компенсацию с правительства в размере 56,797 млрд грн за лишение ее возможности продавать газ по рыночным ценам

в рамках возложенных правительством спецобязательств.

По словам официального представителя Юлии Тимошенко в «тарифных» судебных процессах против правительства и НКРЭКУ Александра ТРОХИМЦА, в прошлом году «Нафтогаз» уже выиграл суд у Кабмина по компенсации разницы между так называемой «рыночной» ценой и «льготной», которая в несколько раз выше реальной стоимости голубого топлива, добытого в Украине. Эксперт подчеркнул: в течение 2–3 месяцев это дело было рассмотрено во всех трех судебных инстанциях. При этом иски Юлии Тимошенко против Кабмина по установлению справедливых тарифов на газ для населения Окружной административный суд не может рассмотреть в первой инстанции уже 2,5 года.

«Абсолютно абсурдным является то, что государственная компания, 100% акций которой принадлежат государству в лице Кабмина, судится со своим же акционером. Это война пчел против меда. Ведь

функция госкомпаний — покрытие нужд населения, а не Кабмина, Коболева и пр. Потому-то иски «Нафтогаза» и его «дочки» «Укргазвидобування» являются банальным договорняком между НАК и Кабмином с целью удовлетворения их неумеренных аппетитов за счет налогоплательщиков», — констатировал он в комментарии «ВВ».

По его словам, суд принимает решение в пользу компании, принуждая правительство компенсировать якобы ущерб «Нафтогазу» от выполнения специальных обязательств по поставкам газа населению и ТКЭ, что является абсурдом с юридической точки зрения. Ведь даже в деле Юлии Тимошенко против Кабмина нет ни одного документа, который бы обосновывал ту или иную цену на газ, которую называют якобы рыночной. И этим занимается компания, перед задекларированными процентами прибыли которой меркнет даже российский «Газпром»!

Александр Трохимец констатировал, что после повышения стоимости газа для насе-

ления и ТКЭ до 6027 грн за тысячу куб. м (без НДС, расходов на транспортировку и пр.) Кабмин подал ходатайство о закрытии дела, поскольку постановление КМУ №315, которое лидер «Батьківщини» оспаривает в суде, утратило свою силу. Представители правительства считают, что в этом случае предмет иска отсутствует.

«Однако мы боремся за то, чтобы это постановление было признано незаконным с момента его принятия. Мы надеемся, что следующее заседание будет последним в подготовительной стадии и суд перейдет к рассмотрению по сути. Если он вынесет решение в пользу истца, у нас появится основание для пересчета разницы в тарифах для ТКЭ и населения, которые платили по формуле «Дюссельдорф+». Позитивное решение суда мы также будем использовать как вновь открывшееся обстоятельство, чтобы оспаривать все последующие решения правительства, благодаря которым повышается цена на голубое топливо», — подытожил он.

Екатерина МИЦКЕВИЧ

Туманный Альбион опять лихорадит. После того как правительство Великобритании утвердило 585-страничный проект соглашения с Евросоюзом об условиях Brexit, два министра и госсекретарь министерства по делам Северной Ирландии подали в отставку, а консерваторы начали сбор голосов за выражение вотума недоверия Терезе Мэй.

Документ вызвал недовольство как у евроскептиков, так и у еврооптимистов. Пока неизвестно, удержится ли премьер-министр в своем кресле, однако у Британии, похоже, остается всего три пути: выход из ЕС вообще без соглашения, выход с соглашением, которое удастся заключить, или же отказ от Brexit после проведения повторного референдума. Впрочем, последний вариант маловероятен, как и жесткий «развод» с Евросоюзом.

Одним из самых проблемных и болезненных вопросов соглашения, послужившим яблоком раздора для британского политика, стала Северная Ирландия, по территории которой проходит сухопутная граница Великобритании и ЕС. Страны Содружества, естественно, выступают за так называемую «мягкую» границу и единую таможенную территорию, что означает сохранение большого количества правил Евросоюза на территории Северной Ирландии, но, по сути, совершенно другие условия, нежели для всего Соединенного Королевства. Вот против этого и выступают сторонники Brexit.

Впрочем, окончательного решения в документе пока нет: Великобритания и ЕС должны его найти до 1 июля 2020 года, в течение срока действия переходного периода, когда Туманный Альбион продолжит придерживаться всех норм, правил и законов ЕС, однако не сможет влиять на любые решения стран Содружества. «Ирландский вопрос» является настоящей головоломкой, и любое решение по нему вызо-

вет бурю негодования у каждой из сторон. Потому-то, видимо, его урегулированием будут заниматься уже новые политики по обе стороны Ла-Манша.

К тексту соглашения у британских политиков возникали и другие вопросы. Например, лейбористы сетуют на слишком большие уступки перед ЕС и отсутствие гарантий со стороны стран Евросоюза по предоставлению Великобритании достаточного доступа к своим рынкам. А сторонники Brexit из Консервативной партии, мягко говоря, недовольны тем, что решающее слово по поводу судьбы Британии в таможенном союзе остается за ЕС. Кроме того, документ, по их мнению, не позволяет Лондону заключать соглашения о свободной торговле по всему миру. Да и то, что вопросы, касающиеся европейского законодательства, будут рассматриваться Европейским



ной помощи, а также стандартов труда и охраны окружающей среды не позволит Лондону изменить социальные, экологические и трудовые стандарты, в частности продолжительность рабочего дня, в том числе снизить налоги, к чему стремились представители Консервативной партии.

25 ноября в ходе саммита ЕС соглашение должно быть одо-

ход Британии из ЕС без всякого соглашения, что впоследствии может привести к досрочным выборам в стране.

Лейбористам на руку внутрипартийный конфликт, разгоревшийся из-за соглашения, и ослабление позиций Терезы Мэй. Ведь именно она стала основной мишенью для критики. Хотя дело в данном случае не конкретно в

Впрочем, это более далекая перспектива. Есть и другой вариант. Провал голосования по соглашению даст возможность договориться о новом дедалейне по Brexit, что позволит подготовить новый текст. Однако в этом случае потребуются согласие не только британского парламента, но и всех 27 членов ЕС, что маловероятно.

Впрочем, это не значит, что Брюссель не придумает других способов дать Лондону второй шанс. Ведь, по сути, для ЕС важно, чтобы Великобритания осталась в общем рынке с сохранением всех экономических и торговых возможностей. При этом Брюсселю нужно показать другим членам Содружества, что Туманный Альбион дорого заплатил за свою свободу, дабы в зародыше пресечь попытки других стран выйти из Евросоюза. И простого решения тут нет для обеих сторон. Потому-то главные баталии вокруг Brexit еще впереди...

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

**25 НОЯБРЯ В ХОДЕ САММИТА ЕС СОГЛАШЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ОДОБРЕНО ВСЕМИ СТРАНАМИ ЕВРОСОЮЗА. ПОСЛЕ ЭТОГО ДОКУМЕНТ БУДЕТ НАПРАВЛЕН В НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПАРЛАМЕНТЫ, ГДЕ ЕГО ЕДИНОГЛАСНО ДОЛЖНЫ ПОДДЕРЖАТЬ, ЧТОБЫ ОН ВСТУПИЛ В СИЛУ**

судом и что его решения не могут быть обжалованы, не добавляет им оптимизма.

Не слишком нравится им и то, что даже после Brexit британское законодательство должно внедрять все нормы и стандарты, которые будут приняты в Евросоюзе. А соблюдение принципа «равного игрового поля» в вопросах конкуренции и государствен-

брено всеми странами Евросоюза. После этого документ будет направлен в национальные парламенты, где его единогласно должны поддержать, чтобы он вступил в силу.

Эксперты прогнозируют, что как только текст соглашения попадет в британский парламент, документ будет обречен на провал. В этом случае возможен вы-

ее персоне, а в глыбе накопившихся нерешенных проблем и пожеланий британских политиков, которые в Евросоюзе удовлетворять не собираются. Ведь ЕС, вполне логично, старается при «разводе» получить для себя как можно больше преимуществ, и, как показывают переговоры, мяч пока на стороне стран Содружества.

**Путину, который не может похвастаться гренадерским ростом, присущи гигантомания и позерство. И проекты, реализация которых направлена на создание имиджа мощной и непобедимой РФ, он воспринимает с особым трепетом — пусть даже придется оплачивать все расходы самостоятельно, без участия международных партнеров.**

Так было с космодромом Восточный, газопроводом в Китай «Сила Сибири», тем же Крымским мостом, из-за которого фактически парализовано украинское судоходство. Судя по всему, и строительство «Северного потока – 2», несмотря на противодействие этому проекту, — для Путина вопрос решенный. Поэтому кремлевский карлик, поддерживаемый союзниками из Европы, стремится, невзирая на санкции, завершить проект, способный лишить нашу страну транзитных мощностей.

Строительство этого злополучного газопровода по дну Балтийского моря не только нарушило принцип равности, лежащий в основе создания Евросоюза, но и разделило страны ЕС на два лагеря. Восточный блок выступает категорически против проекта, в то время как за-

## «Поток» преткновения

падный блок, который получит барыши от его реализации, стоит на другой позиции. И, к сожалению, особенно ярко в этом процессе прослеживается роль Германии как главного выгодополучателя и одновременно государства, играющего первую скрипку в европейской политике.

Ангела Меркель, которая и ранее предпочитала говорить о «Северном потоке – 2» как о коммерческом проекте и успокаивала Украину обещаниями сохранить ее транзитные мощности, продолжает гнуть свою линию. С такой поддержкой, пусть даже и косвенной, проект, несмотря на санкции и решения судов, продолжает реализовываться. Да и иностранные инвесторы исправно вносят деньги, чтобы газопровод в обход Украины был построен.

Вполне логично, что к госпоже канцлеру накопилось достаточно претензий. И недавно около ста депутатов Европарламента направили Ангеле Меркель открытое письмо, в котором призвали отказаться от проекта строительства газопровода «Северный поток – 2».

«Мы просим вас, госпожа канцлер, чтобы ваше правительство пересмотрело и изменило свою политику в отношении «Северного потока – 2», — говорится в письме.

За свою позицию в этом вопросе Меркель пришлось отвечать и в ходе дебатов в Европарламенте, где ее критиковали сразу несколько фракций. Но она лишь отметила, что Россию как источник поставок топлива исключать нельзя. Очевидно, что в РФ ее слова расценили как косвенную поддержку «Северного потока – 2».

Канцлеру Германии вторят и ее подчиненные. Например, министр экономики ФРГ Петер Альтмайер заявил, что газопровод является не заменой транзита газа через Украину, а его дополнением. Но теперь представим, что газопровод построен, и из РФ в Германию напрямую идет голубое топливо. Захочет ли Берлин нести дополнительные расходы? Вопрос риторический.

В противодействие этому газопроводу у нас есть постоянные союзники — такие, как Польша, страны Балтии и США.

Но раз уж Германия и иже с ней не прислушиваются к странам — членам ЕС, то остановить «Поток» способна только Америка. Не зря же посол США в ЕС Гордон Сонленд заявил, что Вашингтон еще не использовал «весь набор инструментов, которые могли бы значительно подорвать проект, если не остановить его полностью».

Впрочем, Украине в этом случае расстраиваться нельзя. И пока за нас и при нашем участии ведется борьба на международных фронтах, необходимо увеличивать добычу собственного газа, чтобы при худшем сценарии загрузить нашу ГТС украинским голубым топливом.

С 2014 года тарифы на природный газ выросли у нас в 12 раз, на тепло и горячую воду — в 7–8 раз. Но АО «Укргазвидобування» за эти годы почти не увеличило объемов добычи ресурса. Так, в 2013 году оно добывало 15 млрд куб. м; до конца 2018-го компания планирует добыть 15,94 млрд кубометров. И это наглядное свидетельство тому, что у нас предпочитают заниматься добычей премий и демонстрацией красивых цифр в отчетах, а не добывать газ.

Елена САФОНОВА



## Голодные и отчаявшиеся пытаются вырваться из ада

Когда 13 октября нынешнего года обнищавшие люди направились из города Сан-Педро-Сула (Гондурас), их было лишь несколько сотен человек. Через три недели их число выросло до восьмидесяти тысяч. К ним присоединилось большое количество сальвадорцев, гватемальцев, никарагуанцев и, конечно же, мексиканцев. Они шли днем и ночью и преодолели тысячу с лишним километров, почти не спали, питались тем, что давали им по пути следования сердобольные и столь же бедные люди, как они сами.

Это беднейшие слои населения, мужчины, женщины, дети. Они бегут от нищеты, безработицы, насилия, которое раньше исходило только от жестоких хозяев, к которым теперь еще добавились полицейские и молодежные банды «марас». «Марас» заставляют бедняков работать на них, перевозить или продавать наркотики, а в случае отказа убивают или подвергают страшным пыткам.

И куда же они направляются? В США, конечно же. Потому что в этой стране есть работа, там они смогут что-то накопить и переслать своим домашним, чтобы спасти их от голода и бедствий. Потому что в США есть хорошие школы, безопасность и закон, которых нет в их странах.

Они знают, что президент Трамп назвал их толпой празднующихся бездельников и преступников, которые несут с собой болезни, грязь и насилие. Что он не позволит им пересечь границы и мобилизует по меньшей мере пятнадцать тысяч полицейских, готовых открыть огонь на поражение, если в них полетят камни. Но им уже все равно: они предпочитают гибель при попытке войти в рай той безнадежности и медленной смерти, которая ожидает их там, где они родились, то есть в аду.

Конечно, то, что они затеяли, это безумие. Похожее на безумие многих тысяч африканцев, которые пытаются добраться до Средиземного моря. Там они садятся на плоты, утлые суденышки и в лодки в количествах, значительно превышающих их вместимость. Они знают, что многие из них утонут во время плавания — более двух тысяч уже погибло в этом году, — так и не осуществив свою

мечту добраться до европейских стран, где есть работа и безопасность.

Нашествие миллионов обездоленных в процветающие страны Запада породило беспрецедентную в истории паранойю. Дело дошло до того, что как в США, так и в Западной Европе вновь наблюдаются явления, которые считались искорененными: расизм, ксенофобия, национализм, популизм правого и левого толка, растущее политическое насилие. Если этот процесс будет продолжаться, то он уничтожит самое прекрасное творение западной культуры — демократию — и вызовет те ужасы, от которых, как нам казалось, мы освободились. Те самые ужасы, которые ввергли Центральную Америку и значительную часть Африки в кошмар, приведший к столь драматичному исходу их обитателей.

Параноидальная ненависть к иммигрантам не внемлет разуму и тем более статистическим данным. Бесплезно объяснять, что развитым государствам не удастся сохранить свой высокий уровень жизни без иммигрантов и что в целом — за редкими исключениями — приезжие стремятся соблюдать законы принимающей страны и много работать. Именно потому, что здесь работают не только для того, чтобы выжить, но прежде всего чтобы преуспеть, и этот побудительный мотив приносит огромную пользу странам, куда приезжают иммигранты. Разве это не относится к США? Разве не благодаря политике открытых дверей они добились процветания и стали сверхдержавой? Разве не благодаря иммигрантам Аргентина стала одной из самых процветающих стран Латинской Америки?

Но убеждать в этом бесполезно. Боязнь иммигранта — это боязнь «чужака», у которого другой язык, цвет кожи и вероисповедание. Это отчуждение внедряется в сознание людей в результате безудержной демагогии, в которую безответственно впадают определенные политические группы и движения. Они разжигают огонь, в котором можем сгореть мы все: и тот, кто прав, и тот, кто виноват. Это уже неоднократно происходило в истории, так что нам следовало бы извлечь уроки.

Проблема нелегальной иммиграции не имеет быстрого решения, и все иные заявления на этот счет нежизнеспособны, начиная со стены на границе, которую хочет возвести Трамп. Иммигранты по-прежнему будут пытаться проникнуть в США, пока эта страна остается богатой и дающей возможности и неким магнитом их притягивает. То же самое относится к Европе.

Единственно возможное решение состоит в том, чтобы государства, из которых бегут мигранты, стали процветающими. Этого сейчас может добиться любая страна, но в силу неадекватности, коррупции и политического фанатизма страны Африки, Центральной Америки и значительной части третьего мира отвергли такую возможность.

Почему чилийцы не бегут из Чили? Потому что там есть работа, страна динамично развивается, и это дает надежду беднейшим слоям населения. Почему люди в отчаянии бегут из Венесуэлы? Потому что знают, что несчастное общество, которым сейчас верховодят бандиты и которое могло бы быть самым процветающим на континенте, будет и дальше неминуемо деградировать. В отличие от людей, страдания которых обрывает смерть, страны могут опускаться все ниже и ниже до бесконечности.

**Марио Варгас ЛЬОСА**  
*La Nacion Argentina, Аргентина*  
(Материал публикуется с сокращениями)

## России невыгоден медовый месяц с Китаем, и это факт

«Распутин — Путин — Тин». Эта шутка сейчас популярна среди политологов во всем мире. Распутин при последнем российском царе Николае II обладал безграничной властью. Путин — нынешний президент России. Тин — типичная китайская фамилия. Это — список руководителей России прошлого, настоящего и будущего. Таков прогноз или предупреждение о том, что однажды Россия может оказаться под контролем китайцев.

«Территория Тина» не означает всю Россию. Имеется в виду российский Дальний Восток, граничащий с Китаем на протяжении четырех тысяч километров. Китайцы продолжают пересекать российскую границу законными и незаконными путями. По некоторым данным, на российской стороне находится 1,5 миллиона китайцев.

В своей работе «Геополитика диктует мировую гегемонию 2030» Питер Зейхан, работавший в американской частной разведывательно-аналитической компании Stratfor, которую называют теневым ЦРУ, делает шокирующие выводы: «Через несколько поколений Россия не сможет существовать в качестве государства, а русские в качестве народности...».

День, когда Тин захватит Дальний Восток и настанет фактический раскол России, уже не кажется ночным кошмаром.

«С моего детства и по сей день учебники учат китайцев, что Российская империя по неравноправному договору захватила китайские территории площадью 1,5 миллиона квадратных километров», — говорит 50-летний китаец, родившийся в провинции Хэйлунцзян и живущий в Японии. По его словам, в настоящее время интернет-сообщество также активно обсуждает эту тему.

«Неравноправный договор» — это Пекинский трактат 1860 года, по которому Россия присоединила приморские и другие области до Владивостока, и Айгунский договор 1858 года. Китайцы проявляют историческую волю отвоевать территории.

В 2004 году Россия и Китай достигли соглашения о демаркации границ. Многие эксперты полагают, что это было сделано для того, чтобы подавить территориальные амбиции КНР, которая позарилась на мировую гегемонию.

В последнее время для того, чтобы противостоять администрации Трампа и японо-американскому союзу, Россия ужесточила свою позицию: она демонстрирует «медовый месяц» с Китаем, проводя крупнейшие в истории совместные военные учения, а также осуществляет военные маневры на «северных территориях».

Тем не менее в последние годы Россия превратилась из старшего в младшего брата Китая. ВВП и население России составляют одну десятую китайских.

РФ, аннексировав Крым и часть Грузии, получила дополнительные проблемы на международной арене. При этом она теряет влияние в Средней Азии под давлением китайской идеи «одного пояса, одного пути». От нее ускользает не только Дальний Восток, но и эти регионы.

Если «Дальний Восток Тина» перестанет быть шуткой, это может сыграть на руку Японии. Если переговоры о возврате четырех островов так ни к чему и не приведут, «северные территории» могут превратиться из японо-российской проблемы в японо-китайскую.

*Цитому САЙТО*  
*«Санкэй симбун», Япония*

**ПАРАНОИДАЛЬНАЯ НЕНАВИСТЬ К ИММИГРАНТАМ НЕ ВНЕМЛЕТ РАЗУМУ И ТЕМ БОЛЕЕ СТАТИСТИЧЕСКИМ ДАННЫМ. БЕСПОЛЕЗНО ОБЪЯСНЯТЬ, ЧТО РАЗВИТЫМ ГОСУДАРСТВАМ НЕ УДАТСЯ СОХРАНИТЬ СВОЙ ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ БЕЗ ИММИГРАНТОВ И ЧТО В ЦЕЛОМ — ЗА РЕДКИМИ ИСКЛЮЧЕНИЯМИ — ПРИЕЗЖИЕ СТРЕМЯТСЯ СОБЛЮДАТЬ ЗАКОНЫ ПРИНИМАЮЩЕЙ СТРАНЫ И МНОГО РАБОТАТЬ**

Два года назад на большие экраны вышел спин-офф поттерианы под названием «Фантастические звери и где они обитают». Поклонники творчества Джоан Роулинг были в восторге, ведь родительница Гарри Поттера вновь вернула нас в сказку. К слову, создатели ленты решили снять четыре продолжения этого волшебного муви, которые будут выходить с интервалом раз в два года. И вот время пришло: состоялась премьера картины «Фантастические звери: Преступления Гриндельвальда».

Итак, 1927 год. Заточенный в темницу злой чародей Геллерт Гриндельвальд (Джонни Депп) совершил дерзкий побег и отправился в Париж, дабы собрать армию волшебников-единомышленников. Профессор Альбус Дамблдор (Джуд Лоу) просит своего бывшего ученика Ньюта Скамандера (Эдди Редмэйн) поймать беглеца. Маг-зоолог нехотя, но все же отправляется в столицу Франции. Туда же последуют наши старые знакомые: волшебница Куинни Голдшейн (Элисон Судол), ее сестра Тина Голдшейн (Кэтрин Уотерстон) и немаг Якоб Ковальски (Дэн Фоглер). Это будет крайне опасное и захватывающее приключение!

Надо сказать, очень приятно вновь встретиться с уже полюбившимися персонажами. Оскароносный Эдди Редмэйн в роли Ньюта Скамандера прекрасен. К игре Кэтрин Уотерстон, Элисон Судол и Дэна Фоглера тоже нет ни единой претензии, а лишь щедрые похвалы.

Так же интересно наблюдать за новыми персонажами. Зои Кравиц, исполнившая роль Леты Лестрейндж, по-настоящему покоряет. Наверняка мало кто ожидал, что эта американская актриса, певица и модель может быть настолько изысканной, глубокой и драматичной.

Интересно, что во второй серии «Фантастических зверей»

появилась девушка-змея Наджини (Клаудия Ким), которая, как мы помним, спустя много лет будет служить Воландеморту.

Кстати, о новом злодее. Некоторые критики набросились на Джонни Деппа за то, что он якобы и в этой картине играл, словно по шаблону. На самом деле актер очень убедителен. Другое дело, что сценарист и режиссер не смогли грамотно проработать его образ. Но об этом чуть позже...

Так вот, главный подарок для всех фанатов поттерианы — появление в картине молодого Альбуса Дамблдора, которого сыграл непревзойденный Джуд Лоу. Наблюдать за его игрой —



## «ФАНТАСТИЧЕСКИЕ ЗВЕРИ 2»:

### от милого фэнтези к серьезной драме

А сценаристом — соответственно, Джоан Роулинг. Отчетливо видно, насколько большую работу они проделали после выхода в прокат первого фильма. Впрочем, нельзя сказать, что постановщик и знаменитая пи-

шедшие в 1927 году, с событиями, описанными в истории о Гарри Поттере. И находишь бреши. После просмотра фильма остается слишком много вопросов. С другой стороны, в этом есть своя логика. Джоан

ских зверей отошла на десятый план.

Еще один минус: ни писательница, ни постановщик не смогли превратить Гриндельвальда в действительно страшного злодея, коим был Воландеморт. Если фильм называется «Фантастические звери: Преступления Гриндельвальда», то хотелось бы прочувствовать его зловещую мощь. Ведь Темного лорда боялись, даже не видя его...

Вместе с тем новое кинотворение Роулинг смотрится с огромным интересом. На самом деле приятно окунуться в атмосферу сказки. Впрочем, не настолько светлой, как это было в прошлый раз. В «Преступлениях Гриндельвальда» решили добавить темных красок и перейти от милого комедийного фэнтези к серьезной драме. То есть к истокам: ведь история Гарри Поттера, если вдуматься, — настоящая трагедия.



**ГЛАВНЫЙ ПОДАРОК ДЛЯ ВСЕХ ФАНАТОВ ПОТТЕРИАНЫ — ПОЯВЛЕНИЕ В КАРТИНЕ МОЛОДОГО АЛЬБУСА ДАМБЛДОРА, КОТОРОГО СЫГРАЛ НЕПРЕВЗОЙДЕННЫЙ ДЖУД ЛОУ. НАБЛЮДАТЬ ЗА ЕГО ИГРОЙ — ЭТО ИСТИННОЕ НАСЛАЖДЕНИЕ**

это истинное наслаждение. Есть лишь один недостаток во всем этом: Дамблдора в фильме слишком мало!

Режиссером ленты стал Дэвид Йейтс, снявший первую часть сказки и несколько фильмов поттерианы (от «Ордена Феникса» до «Даров смерти»).

сательница справились со своей задачей на «отлично». И вот почему...

Джоан Роулинг в новом сюжете завязала слишком много узлов. Добрую часть фильма разбираешься, кто кому и кем является, пытаешься сопоставить события, произо-

Роулинг создала задел на следующие три части сказки, и вероятно, в будущем ответы появятся...

Но главный недочет картины — слабо описана мотивация действий главных героев. А вот просто непостижимая вещь — то, что сама тема фантастиче-



## «Богемная рапсодия»: пафосно и не больно

**В 2010 году впервые появилась информация о том, что готовятся съемки картины о легендарной группе Queen. На роль Фредди Меркьюри даже успели утвердить Сашу Барона Коэна. Вот только этот актер-провокация хотел снять жесткий, можно сказать, взрослый фильм. Продюсеры и сами музыканты группы видели картину с другого ракурса и хотели отснять ленту для семейного просмотра. Тогда возмущенный Коэн отказался от работы.**

Долгих семь лет создатели ленты собирались с силами: искали актера на роль Меркьюри и заодно режиссера. И лишь в 2017 году работа над картиной закипела: постановщиком стал Брайан Сингер, а исполнителем главной роли — Рами Малек.

Лента рассказывает о становлении культового коллектива. Посмотрев фильм, зритель сможет узнать множество интересных подробностей из жизни музыкантов: как они записывали первые песни, как делили гонорары, как группа чуть не распалась и как воссоединилась... Киноманы смогут понаблюдать за творческими разногласиями и взлетами легендарной Queen. Но, конечно же, главным героем картины является Фредди Меркьюри. Вся история сосредоточена вокруг его личности и личной жизни соответственно.

Первая половина ленты смотрится достаточно сложно: действие развивается мучительно медленно и скучно. А вот после первого часа появляется динамика. Почему так произошло? Ленту снимал Брайан Сингер, но посреди процесса производства студия уволила режиссера, и вместо него байопик доделывал Декстер Флетчер, который изначально претендовал на пост постановщика в проекте. К слову, продюсеры заявили, что Сингер часто пропускал съемки и вступал в конфликты с исполнителем главной роли Рами Малек. Так что с выбором режиссера ошибка вышла. Как бы там ни было, но место режиссерской пересменки отчетливо видно в картине.

В общем, вторая часть фильма снята достойно. Каждая сцена просчитана до мелочей и вылизана. В кадре все вы-

глядит идеально, красиво и пафосно. Но есть одно но. Конечно же, оценивание кино — это чистой воды вкусовщина. Вот только почему-то это муви не притирает до мурашек. Создатели байопика проехали по верхам, не копнув глубоко, не попробовав заглянуть в душу Фредди Меркьюри. А ведь история его жизни слишком трагична...

Этот практически стерильный фильм спасает прекрасная музыка Queen. А еще — великолепная игра Рами Малек (к слову, все актеры очень хорошо играли). Казалось бы, внешнее сходство с культовым музыкантом минимальное. Тот же Саша Барон Коэн гораздо более походит на Фредди Меркьюри. Но Рами Малек смог сделать невозможное, и за это точно достоин попасть в номинацию «Оскара» как лучший актер.

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0123456789

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена 3 грн. 50 коп.

Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы в рубрике «Точка зрения» несут авторы текстов.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.