

ВЕЧЕРНИЕ ВВ ВЕСТИ

38(3184),
24–30 сентября 2018 г.

**БЮДЖЕТИАДА:
ПРЕДВЫБОРНЫЙ
ТАНЕЦ С САБЛЯМИ**



стр 3

**ЦИК ПЕРЕЗАГРУЖЕНА.
СЛЕДИМ
ЗА КАРТАМИ**



стр 4

**ВРЕМЯ ОСТАНОВИТЬ
АГРАРНОЕ
РЕЙДЕРСТВО**



стр 6



Фото
Александра
ПРОКОПЕНКО

«НОВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КУРС» — СТРАТЕГИЯ УСПЕХА УКРАИНЫ

Украина обладает потенциалом, необходимым для того, чтобы стать богатой и успешной страной. Для этого нужно не стоять с протянутой рукой в ожидании очередных кредитов, которые идут на обслуживание государственных долгов, а разработать и внедрить в жизнь настоящую программу экономического развития. 21 сентября в Киеве лидер партии «Батьківщина» Юлия Тимошенко совместно с ведущими специалистами во многих отраслях представили «Новый экономический курс Украины» — стратегию, которая способна кардинально изменить к лучшему жизнь каждого из нас.

Украинцы в течение четырех лет были жертвами эксперимента, который чиновники называют «реформами». Нам предложили 49 стратегий и 144 реформы, внедрение которых, мягко говоря, не привело к улучшению жизни. Особенно показательна предложенная президентом Порошенко программа «Украина-2020». За время ее реализации экономические показатели развития государства и уровень жизни людей только ухудшились. 80% граждан, по данным социологов, считают, что страна движется неправильным курсом, а международные рейтинги свидетельствуют, что украинцы бедны и лишены защиты как никогда ранее.

«В 2017 году Украина, по версии Bloomberg, вошла в десятку самых бед-

ных стран мира. Такого за всю историю независимости у нас не было. Также в прошлом году наша страна, согласно отчету Ernst & Young, оказалась на первом месте по уровню коррупции среди стран Европы, Ближнего Востока и Африки. Когда эти реляции о борьбе с коррупцией закончились таким выводом, это требует специального реагирова-

ния. Уровень коррупции, скрываемый за громкими реляциями фальшивого патриотизма, — это основа разрушения», — сказала лидер «Батьківщини».

Сегодня, убеждена Тимошенко, государству нужен новый Основной закон — новый общественный договор, разработанный и принятый народом на референдуме, а не политиками в Верховной Раде. Новая народная Конституция позволит убрать двоевластие президента и премьера, откроет путь к управлению государством интеллектуалам, сделает власть ответственной перед обществом, введет реальное правосудие и сильное самоуправление, подчеркнула она. Только в таких условиях экономика сможет развиваться, обеспечивая благосостояние каждому украинцу. «Или мы строим новый путь, или наша независи-

мость будет под угрозой», — констатировала политик.

Что предлагает «Новый экономический курс»? Переход от кланово-олигархического уклада к социальной рыночной экономике и ускорение экономического роста на 7% и более в год, отказ от сырьевой типа развития ради инновационного, привлечение к управлению государством интеллектуалов и кардинальное уменьшение налогового давления на предпринимателей.

Социальная рыночная экономика призвана создать одинаковые для всех правила и условия для честной конкуренции, уничтожить монополии, стимулировать развитие малых предпринимательских форм и обеспечить социальные гарантии для каждого гражданина.

(Окончание на стр. 2)

«НОВЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КУРС» ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ПЕРЕХОД ОТ КЛАНОВО-ОЛИГАРХИЧЕСКОГО УКЛАДА К СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ И УСКОРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА 7% И БОЛЕЕ В ГОД, ОТКАЗ ОТ СЫРЬЕВОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РАДИ ИННОВАЦИОННОЙ, ПРИВЛЕЧЕНИЕ К УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВОМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ И КАРДИНАЛЬНОЕ УМЕНЬШЕНИЕ НАЛОГОВОГО ДАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

Рекомендованная цена
3 грн 50 коп.

(Окончание.
Начало на стр. 1)

В основу «Нового экономического курса Украины» положена концепция инновационного, а не сырьевого типа развития экономики.

«Инновационная экономика — это интеграция в мейнстрим четвертой промышленной революции. В мире идет индустриализация 4.0, а мы с нашей сырьевой моделью экономики остались в средневековье — там, где нет места успеху и экономическому развитию», — пояснила Юлия Тимошенко.

Она также отметила, что если сравнить Украину с четырьмя известными нам успешными странами, которые вместе имеют в два раза меньше населения (а это Эстония, Норвегия, Израиль и Сингапур), то статистика поражает: ВВП Украины — 112 млрд долл., а суммарный ВВП этих четырех стран — триллион долларов. В то же время Кремниевая долина, которая по своей площади сопоставима с Киевом, имеет 235 млрд долл. ВВП ежегодно.

«Если Украина не впишется в стратегию инновационного экономического развития и не станет полноценным участником четвертой промышленной революции, угроза нашему суверенитету и государственности в целом станет реальностью», — подчеркнула политик.

Еще одной задачей «Нового экономического курса» является внедрение новой монетарной политики и реформирование рынка банковских услуг. Новая монетарная политика должна обеспечить стабильность гривны, обуздать инфляцию, дать толчок развитию малых банков, внедрить долгосрочное кредитование бизнеса под низкий процент.

«Нам нужно поставить Нацбанк под реальный контроль общества и парламента, демополизовать часть его функций, чтобы он не имел возможности заниматься спекуляциями, опираясь на свои безграничные возможности. Мы сможем предложить адекватные инструменты, которые остановят необоснованную инфляцию. Мы стабилизируем гривну и повысим ее статус, уважение к ней и ее ценность», — подчеркнула Юлия Тимошенко.

Она напомнила, что из-за финансовых афер под эгидой Нацбанка были уничтожены 98 банков, люди и бизнес потеряли 448 млрд грн депозитов и залогового имущества, реальная стоимость которого превыша-

ет триллион гривен. Виновные должны отвечать перед законом за это преступление, предупредила она.

«Это будет предметом отдельных уголовных расследований после смены власти. Мы разберемся с каждой потерянной бизнесом копейкой, возобновим справедливость и дадим глоток воздуха нашему среднему классу. Все это нам под силу!» — убеждена лидер «Батьківщини».

Еще одним направлением «Нового экономического курса» является уменьшение налогового давления на предпринимателей, отмена НДС, ЕСВ и 37 квазиналогов, а также реформирование налоговых органов.

Налоговая нагрузка в Украине, отметила Юлия Тимошенко, является крайне высокой и составляет 39% ВВП, а с учетом «коррупционного налога для бизнеса» достигает 48% ВВП, тогда как мировые стандарты не превышают 29%.

По мнению лидера «Батьківщини», надо отказаться от коррупционного НДС, а также от единого социального взноса в пользу персонализированной пенсионной системы.

«Более 50 стран мира не имеют налога на добавленную стоимость. Лучше поставить умеренный налог на реализацию товаров и услуг, постепенно снижать его, но сделать надежную базу, посильный налог и убрать коррупцию», — констатировала политик.

В то же время малые и средние предприниматели должны остаться на упрощенной системе налогообложения, а фермеры — получить преференции.

Юлия Тимошенко обратила внимание на то, что мировым трендом является смягчение режима налогообложения и уменьшение налоговой нагрузки на бизнес.

«Снижение ставок налогов не выводит экономику из тени. Единственный путь построения новой экономики — изменение системы налогообложения», — подчеркнула она.

Но самое главное — «Новый курс Украины» направлен на то, чтобы творческие люди, интеллектуалы не были вынуждены искать лучшей жизни за рубежом. Ведь государство обязано создать надлежащие условия для того, чтобы украинцы имели возможность и хотели реализовываться на Родине. Именно люди являются наиболее ценным капиталом в современном мире.

Олекса ГОНСКИЙ



Фото Александра ПРОКОПЕНКО

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

«Тимошенко предложила сделать ставку на креативность, интеллект и предпринимательскую активность украинцев»



Олег ПОСТЕРНАК,
кандидат исторических наук,
политтехнолог, руководитель
Центра политической разведки:

«Потребность в грамотной экономической программе развития страны, ориентированной на будущее, сегодня чрезвычайно высока. Понимая это, лидер «Батьківщини» Юлия Тимошенко представила «Новый экономический курс Украины».

Выступая на экспертном форуме, она показала настоящий прикладной экономический драйв и в очередной раз доказала, что является лидером. Она не останавливалась на проблемах прошлого, а предложила четкое видение будущего Украины.

Итак, это страна без НДС, но с сохранением упрощенной системы налогообложения для малого и среднего бизнеса. Это страна, где деятельность НБУ жестко контролируется обществом. Это страна, где предприниматели не потеряют свой капитал из-за умышленных спекуляций центробанка. Это страна, где будут развиваться инновационные технологии, IT-сектор, технологические парки, автономная робототехника.

Тимошенко предложила сделать ставку на креативность, интеллект и предпринимательскую активность украинцев. Это старт большого дела».

«Развитие инноваций станет залогом роста экономики»



Виталий ЛОМАКОВИЧ,
член совета НБУ
в 2014–2015 гг.:

«Новый экономический курс» не просто нужен — он крайне необходим нашей стране. То, что сегодня заявляют наши руководители правительства об отечественной экономике, не является полной правдой. Ее состояние лучше назвать стагнацией либо консервацией бедности, а не ростом.

В 2014–2015 годах наш ВВП упал практически в два раза. И если рост будет на 2–3%, как сегодня рапортуют, то нам понадобится лет 15–20, чтобы лишь достичь уровня 2013 года.

Стратегия инновационного развития «Новый курс» предполагает кардинально другие условия роста экономики. В ней прослеживается глубокая причинно-следственная связь между тем, почему за 27 лет Украина стала самой бед-

ной страной в Европе, и тем, что нужно сделать, чтобы выйти из этой ситуации и присоединиться к развитым странам ЕС, к странам — членам Организации экономического сотрудничества и развития.

В случае реализации стратегии мы остановим эмиграцию, сохраним рабочие места, которые сейчас теряем из-за того, что люди уезжают за границу. Но нужно расти как минимум на 7%, чтобы действительно стать богатым, независимым и успешным государством. Для этого нам необходимо изменить модель экономического развития — в экономике должны доминировать отрасли, обеспечивающие высокую добавленную стоимость. Они и развитие инноваций станут залогом роста экономики.

Также нужно менять технологии государственного управления. Государство должно быть катализатором экономических изменений, а не их заменителем».

«Главная идея «Нового курса» — выведение Украины на качественно новый высокотехнологичный уровень»



Сергей ТЕРЕХИН,
экс-министр
экономики Украины:

«Главная идея «Нового курса» — выведение Украины на качественно новый высокотехнологичный уровень. Он призван побороть болезни украинской экономики — в денежно-кредитной, налоговой, бюджетной политике. Это комплекс мероприятий, которые друг друга дополняют.

Задача «Нового курса», в том числе в подходе к денежно-кредитной, налоговой политике и инновациям, заключается в том, чтобы помочь нашему трудолюбивому народу реализоваться.

Налоговая политика — наиболее дискуссионный блок форума. Мы считаем, что НДС в Украине (и вообще в мире) не работает хорошо. В

2016 году Германия из-за мошенничества с НДС потеряла 14 пунктов запланированных доходов. Также мы считаем, что нужно поменять философию ЕСВ, который сегодня не имеет никакого отношения к начислению пенсий. Нужно также заменить довольно сложный налог на прибыль предприятий на налог на распределенный доход — аналогичный тому, который применяют в Эстонии.

Экономические процессы необходимо понимать. Одна ошибка или даже оговорка, которую, кстати, допустил господин президент, говоря в парламенте о «налоге на выведенный капитал», может обойтись дорого. Затем он признал, что правильно, конечно, будет сказать «налог с выведенного капитала», но эта оговорка могла бы стоить 15% доходов бюджета!»

КЛЮЧЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ СОЦИАЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ — ГАРМОНИЧНОЕ СОЧЕТАНИЕ СВОБОДНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА С СОБЛЮДЕНИЕМ ИНТЕРЕСОВ ОБЩЕСТВА, ОДИНАКОВЫЕ ПРАВИЛА ДЛЯ ВСЕХ, ОТСУТСТВИЕ МОНОПОЛИЙ, СИЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО, СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ ДЛЯ КАЖДОГО, РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ФОРМ

В Украине стартовала новая бюджетиада. Проект главного финансового документа страны на 2019 год, получив от авторов очередное громкое название «Бюджет развития», был представлен Гройсманом на внеочередном заседании Кабмина и передан в Верховную Раду, а в минувшую пятницу презентован и в сессионном зале парламента. Однако в спешно перелицованном документе, в отличие от «Нового экономического курса» Юлии Тимошенко, на самом деле нет ни развития, ни социальной направленности — остаются лишь старые схемы наполнения и распила госказны за счет самых неимущих.

По словам главы Комитета экономистов Украины Андрея Новака, презентация госбюджета-2019 по «странному стечению обстоятельств» совпала с пребыванием миссии МВФ в Украине.

«Подозреваю, что основные параметры проекта главного финансового документа страны были продиктованы Фондом, которые правительство и подало в виде основных макропоказателей. В целом же проект госбюджета на 2019 год фактически является ксерокопией сметы страны за 2018 год», — констатировал он.

Не растекаясь мыслью по древу, переходим к сухому языку цифр.

Итак, в проекте госбюджета-2019 запланирован 3% рост ВВП, курс национальной валюты по отношению к доллару — 29,4 (госсмета на нынешний год рассчитана исходя из курса 30,1 грн за у.е.). Инфляция, по плану Кабмина, в 2019-м также замедлится и составит 7,4% (в нынешнем году инфляция запланирована на уровне 9,9%).

Прожиточный минимум с 1 января 2019 года составит 1853 гривни, с июля — 1936 гривен, с декабря — 2027 гривен. Минимальная зарплата подрастет в январе с 3723 гривен до 4173 гривен.

Эксперты несколько недоумевают относительно заложенных макропоказателей. Так, Андрей Новак констатировал, что укрепление гривни несопоставимо со стратегией плавающего курса Нацбанка, что приводит лишь к девальвации нацвалюты. Также непонятно, как совместимо фактическое падение роста ВВП и укрепление гривни.

В 2019 году правительство рассчитывает собрать в казну 1 трлн 8 млрд грн, а потратить 1 трлн 94 млрд грн. Дефицит торгового баланса зафиксирован на уровне 2,26% ВВП.

По словам эксперта Центра анализа экономической политики Юрия Гавриличко, доход-



ную часть госказны планируют увеличить почти на 9,85%, при этом налоговые поступления вырастут на 11,74%, что уже вызывает недоумение.

«Как при росте средней заработной платы на 16,3% и без увеличения ставки налога на добавленную стоимость для физлиц планируют получить рост доходной статьи бюджета от НДС на 16,5%? Этого можно достичь за счет увеличения количества работающих, но в условиях оттока трудоспособного населения это нереально», — подчеркнул он.

По словам Гавриличко, самой большой статьей доходной части, естественно, станет налог на добавленную стоимость (НДС) с импорта — порядка 340 млрд, то есть 34% от доходов.

«При этом от НДС на произведенные в Украине товары

и услуги планируют получить 94 млрд грн, то есть почти в 4 раза меньше», — констатировал он.

Также эксперт обратил внимание на то, что при росте расходов на антикоррупционные органы фактически бюджет от них получит лишь убытки.

«Из доходной части полностью исчезла строка «Конфискованные средства и средства, полученные в результате реализации имущества по решению судов за коррупционные или связанные с коррупцией правонарушения», — добавил Гавриличко.

Эксперты также сомневаются в том, что удастся выручить 17 млрд грн от приватизации объектов госсобственности.

Впрочем, на выручку правительству придут традиционные

механизмы: увеличение акцизов на алкоголь и сигареты на 9%. Также на 9% планируется увеличить ставки рентной платы за пользование радиочастотным ресурсом Украины.

В свою очередь экономический эксперт Виктор Скаршевский подчеркнул, что «бюджет развития», как именует его правительство, по сути означает лишь одно — значительное увеличение расходов на силовой блок за счет урезания средств на наиболее социально незащищенные слои населения.

«Доходы госбюджета в следующем году планируется увеличить на 10%. А, например, расходы на МВД увеличиваются на 25%, на Нацполицию — на 21%, на Минобороны — на 17%, на СБУ — на 16%... Это и есть приоритеты правительства и ны-

нешней власти, что бы они там ни рассказывали о социальной направленности главного финансового документа на следующий год», — отметил он.

Эксперт уточнил, что правительство планирует увеличить социальные расходы на 5,2%, и это при том, что заложенный в бюджете уровень инфляции 7,4% уже занижен. То есть реальные социальные расходы, с учетом инфляции, не увеличиваются, а сокращаются, что является ноу-хау проекта госбюджета-2019.

Также Виктор Скаршевский обратил внимание на то, что и в 2019 году продолжится обворывание самых незащищенных слоев населения за счет заниженного уровня прожиточного минимума, который даже сегодня должен быть в 2,5 раза выше.

«Еще одно ноу-хау бюджета-2019. Благодаря так называемому закону о пенсионной реформе правительство экономит на пожилых людях, проиндексировав им пенсии не с 1 января, а с 1 марта, что позволит Кабмину недоплатить старикам около 12 млрд грн. И это при том, что средняя пенсия в Украине — «аж» 90 долларов», — возмутился он.

Эксперт также добавил, что фактический уровень инфляции составит 10–11%. Закладывая в бюджет заниженный показатель инфляции, они грабят самых бедных. Ведь индексация прожиточного минимума происходит на показатель инфляции, а он занижен на 3–4%.

Однако наиболее циничным ноу-хау правительства в социальном блоке, по его мнению, является снижение расходов на субсидии населению на оплату коммунальных услуг с нынешних 71 млрд грн, которых уже не хватает, до 55 млрд грн.

«Это при том, что тарифы на природный газ уже в нынешнем году вырастут на 25%. Судя по всему, такие показатели заложены во исполнение требований МВФ, чтобы максимально ограничить количество субсидиантов, лишая самых бедных последнего», — подчеркнул Виктор Скаршевский.

Учитывая, что в 2019-м в Украине состоятся парламентские и президентские выборы, на проведение которых заложено 4,5 млрд грн, Кабмин может особенно не задумываться над выполнением бюджета, который он сам же и нарисовал.

Вполне понятно, что итоговый документ, который парламент примет в декабре, будет существенно отличаться. Возможно, в нем появятся и незначительные социальные «плюшки» для населения. Однако это будет разовой, предвыборная акция. В целом же не изменится система управления, что не способствует развитию экономики и процветанию государства. Соответственно, и далее у народа будут отрываться последнее «на прокорм» депутатам и чиновникам.

Арина МАРТОВА

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

«Несмотря на сокращения в проекте расходов на Раду, Кабмин и ДУСю, затраты на чиновников и депутатов не уменьшатся»



Юрий ГАВРИЛИЧКО,
эксперт
Центра анализа
экономической
политики:

«Исходя из представленного проекта госбюджета на 2019 год, расходы на Верховную Раду, Государственное управление делами (в народе — ДУСя) и Кабмин несколько сократятся.

Впрочем, если разобраться, с удивлением обнаруживаем, что на аппарат парламента выделяется на 60 млн грн меньше, то есть минус 3,5%. И сокращение, в основном, произошло за счет уменьшения объемов ассигнований на освещение деятельности Верховной Рады в СМИ. То есть затраты на содержание депутатов и чиновников не уменьшатся, просто мы будем меньше знать, чем они занимаются.

А основное сокращение расходов ДУСи на 200 млн грн произойдет за счет того, что в кои-то веки в госбюджет не включают расходы на Мариинский дворец, потому что в нынешнем году его реставрацию должны гипотетически завершить. Однако и тут чиновники не пострадают. Бо-

лее того, расходы на выплаты премий вырастут до 2,2 млрд грн!

Та же история и с Кабмином, который убрал из сметы финансирование «Урядового кур'єра». На мой взгляд, подобное сокращение расходов в госбюжете — чистая пиар-акция, чтобы колоть глаза депутатам, если они будут отказываться принимать вариант госсметы в подобном алогичном и антисоциальном исполнении, и в итоге продавать его. Впрочем, подобной бучи от парламентариев и чиновников можно и не ожидать — никто не мешает буквально через неделю тихой и без всякого пафоса внести изменения в главный финансовый документ и даже приумножить имеющееся. Но, к сожалению, изменения в лучшую сторону точно не коснутся ни населения, ни бизнеса.

К слову, когда в правительстве говорят об увеличении финансирования оборонного блока, это не является чистой правдой и несколько расходится с риторикой гаранта. Если финансирование МВД в следующем году увеличится на 16,3 млрд грн, то Минобороны — всего на 14,8 млрд. И это уж слишком напоминает позднего Януковича, который накануне Революции Достоинства увеличивал расходы на тех силовиков, которые потом выходили против народа!»

Прихоть президента важнее страны

Коалиция в нарушение всех возможных положений Регламента ВР «прогнокодавила» законопроект, увеличивающий количество членов ЦИК с 15 до 17 человек. Об этом на своей странице в «Фейсбуке» написала народный депутат от фракции «Батьківщина» Алена ШКРУМ.

«Логика такова: если все нужные президенту кандидаты не вписываются в конституционный состав ЦИК, то нужно увеличить этот состав. Ведь прихоть президента важнее закона, важнее верховенства права, важнее страны.

Одни из самых низких показателей Украины в международных рейтингах — это показатели предсказуемости нашего законодательства и законодательных решений.

Ни один инвестор не зайдет в страну, где законы меняются за один час по пожеланиям ради прихотей президента и политических договоренностей.

Как вкладывать деньги в страну, где за секунду могут измениться все правила игры?

Нужен свой генпрокурор, но он не подходит на должность — значит, критерии к должности нужно изменить в законе. Требуется большинство в ЦИК, но не хватает там мест — значит, надо раздуть состав.

Самое печальное то, что в этой Раде не с кем разговаривать. Понять то, о чем я пишу, здесь способны в лучшем случае 50 из 300 человек. И они не понимают даже элементарных последствий таких решений в долгосрочной перспективе.

Политическая целесообразность и эти «законы под очень нужного человека» в конечном итоге убивают доверие к чему-либо.

Именно такие решения неадекватной и бездарной так называемой коалиции крушат вдребезги какие-либо зародыши верховенства права, подрывают доверие к целой стране и разрушают наши инвестиционные перспективы и нашу экономику.

В стране не существует единых правил и законов. Законы можно изменить по прихоти одного человека во власти за час. Люди это видят и чувствуют кожей. И поэтому плюют на законы, которые сами законодатели нарушают каждый день по 18 раз...

Президент давно потерял чувство реальности и ошибся страной и столетием. И нас этими своими решениями и упрямыми прихотями ведет в пропасть», — не скрывает своего раздражения политик.

Четыре года парламент и президент не могли обновить Центральную избирательную комиссию. И вот долгожданная ротация произошла чуть более чем за полгода до проведения очередных президентских выборов. Комиссиада окончена! Аплодисменты! Восторг! Да только так ли все радостно?

Перезагрузке предшествовала длинная череда дебатов, консультаций, торгов и демаршей. Главная проблема заключалась в том, что президент на 13 вакантных мест в ЦИК (у двоих членов Центризбиркома из 15 не истек срок полномочий) предложил 14 кандидатур. Возникли опасения, что «лишним» может оказаться кандидат как раз от патриотической оппозиции.

Дабы сдвинуть процесс с места, спикер Андрей Парубий предложил одним махом отправить в отставку всех членов Комиссии, чтобы никто не был «обделен». Закон и вправду предусматривает такую возможность. Вот только этот маневр мог бы натворить много бед, ведь двое «непросроченных» членов ЦИК запросто восстановились бы через суд. И тогда действующих членов Комиссии было бы 17 вместо необходимых 15.

Кстати, эта цифра, видимо, нравится Андрею Парубию — именно он выступил с законода-



ЦИК перезагружена. Следим за картами

подрихтуем под нее законодательство. Можно наделять кого угодно какими угодно полномочиями. Можно расширить состав Кабмина или ВР. Можно внести изменения в Конституцию, которые бы упростили процесс изменения ее же. Да можно любой бред внедрить!

Директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан Бортник на пресс-конференции отметил, что у расширения состава Центризбиркома есть две

статусом, что глава государства теряет власть, то моментально предали бы его. А вот если завести людей, напрямую связанных с Банковой, — это же другое дело!

И теперь мы видим, что у БПП (президента) есть восемь новых членов ЦИК. Это беспрецедентное количество. Плюс двое «непросроченных» членов ЦИК (от «УДАРа» и «Свободы») тоже лояльны к Банковой. Ориентироваться на Администрацию президента будет и представитель

Центральной избирательной комиссии составляет семь лет. То есть почти полтора политических цикла. Рейтинг партии «БПП «Солидарність» варьирует от 5% до 8%. Далеко не факт, что эта политсила проживет те самые полтора политических цикла. Но в ЦИК она будет представлена подавляющим большинством.

Ситуация с «Народным фронтом», который также представлен несколькими своими членами в Комиссии, еще более плачевная и даже абсурдная. По данным последнего опроса, проведенного совместно тремя исследовательскими институтами — КМИС, SOCIS и Центром Разумкова, рейтинг «НФ» составляет всего 0,5%. То есть у этой политической силы вообще нет шансов преодолеть пятипроцентный барьер! Но ближайшие семь лет ее представители будут работать в ЦИК. Не странный ли расклад? Более чем.

Но все же ЦИК обновлен. Наверное, иного развития ситуации и быть не могло. Если бы состав Центризбиркома не ротировали до выборов, это бы поставило под вопрос легитимность проведения волеизъявления. И многие кандидаты, возможно, на этом бы сыграли. Теперь самое главное — следить за картами, чтобы ни у кого не возникло соблазна вести нечестную игру.

Николай БЫКОВ



В ПРЕЖНЕМ СОСТАВЕ ЦИК ПАРТИЯ РЕГИОНОВ БЫЛА ПРЕДСТАВЛЕНА ТОЛЬКО ЧЕТЫРЬМА ЧЛЕНАМИ! А СЕЙЧАС БПП, РЕЙТИНГ КОТОРОГО ВАРЬИРУЕТ ОТ 5% ДО 8%, ПРЕТЕНДУЕТ НА 70% И БОЛЕЕ СОСТАВА ЦЕНТРИЗБИРКОМА. СТОИТ ЛИ ГОВОРИТЬ О ДЕМОКРАТИЧНОСТИ ПРОЦЕССА?

тельной инициативой расширить состав ЦИК до 17 членов. Свое предложение спикер оперативно оформил в законопроект, быстро зарегистрировал его, после чего комитет по вопросам правовой политики и правосудия молниеносно рассмотрел документ, а так называемая коалиция скоренько проголосовала «за». Вот так! Теперь места хватит всем, а фракции БПП, то есть президенту, не нужно будет ни в чем уступать. Да и еще одно вакантное креслице осталось.

В общем, парламент наконец уволил старых членов ЦИК и назначил новых. Кто-то скажет, что это «победа». С одной стороны, так оно и есть. Но с другой — элементы «зрады» и тут имеются.

Это крайне опасная практика, когда в угоду Банковой буквально за час переписывают закон. Причем очень важный закон. Может войти в привычку изменение правил игры на ходу: захочется провести какую-то кандидатуру — нет проблем,

стратегические цели: «Первая — это обеспечение видимой легитимности выборов, попытка поставить для Запада эдакую галочку. Вторая — обеспечение тотального контроля ЦИК со стороны Банковой. У нынешней власти были хорошие отношения со старым составом Комиссии: многие члены Центризбиркома лояльны к президенту, хоть формально и не являются его людьми. Но так могло бы быть до поры до времени. Если бы они почув-

«Воли народа». В итоге власть не будет контролировать лишь представителя «Батьківщини» и «Самопоміч».

В прежнем составе ЦИК Партия регионов была представлена только четырьмя членами! А сейчас БПП, рейтинг которого варьирует от 5% до 8%, претендует на 70% и более состава Центризбиркома. Стоит ли говорить о демократичности процесса?»

А теперь проанализируем детально. Срок полномочий члена

ЭТО КРАЙНЕ ОПАСНАЯ ПРАКТИКА, КОГДА В УГОДУ БАНКОВОЙ БУКВАЛЬНО ЗА ЧАС ПЕРЕПИСЫВАЮТ ЗАКОН. МОЖЕТ ВОЙТИ В ПРИВЫЧКУ ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВИЛ ИГРЫ НА ХОДУ: ЗАХОЧЕТСЯ ПРОВЕСТИ КАКУЮ-ТО КАНДИДАТУРУ — НЕТ ПРОБЛЕМ, ПОДРИХТУЕМ ПОД НЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО. МОЖНО РАСШИРИТЬ СОСТАВ КАБМИНА ИЛИ ВР. МОЖНО ВНЕСТИ ИЗМЕНЕНИЯ В КОНСТИТУЦИЮ, КОТОРЫЕ БЫ УПРОЩАЛИ ПРОЦЕСС ИЗМЕНЕНИЯ ЕЕ ЖЕ. ДА МОЖНО ЛЮБОЙ БРЕД ВНЕДРИТЬ!

Президент Петр Порошенко довольно долго напускал таинственности и публично не заявлял о своем намерении баллотироваться на второй срок. Но недавно на вопрос журналистов он ответил так: «Когда объявлю, что иду на выборы? Когда начнется избирательная кампания». На самом деле его кампания началась уже давно. Об этом, в частности, свидетельствует и ежегодное послание президента к Верховной Раде, с которым Порошенко выступил на прошлой неделе. Эта речь скорее напоминала выступление кандидата, чем главы государства. К тому же спич был приурочен к голосованию за изменения в Конституцию относительно курса Украины на ЕС и НАТО. И изменения эти были подготовлены как раз под выборы...

«Армия! Язык! Вера!» — это не лозунг. Это формула современной украинской идентичности. Армия защищает нашу землю. Язык защищает наше сердце. Церковь защищает нашу душу», — сказал с парламентской трибуны гарант. Конечно, подумали мы, это ни в коем случае не лозунг...

«Является ли неотвратимой наша стратегия? Насколько ей угрожают реванш пророссий-



КУРС НА ВЫБОРЫ: ЛОЗУНГИ, ФОРМУЛЫ И ШПИЛЬКИ

Речь не была четко структурирована, и выступление Порошенко буквально убаюкивало. А еще мы все больше укреплялись в понимании, что украинцы и президент живут в разных измерениях.

Кстати, анонсируя выступление президента, один из депутатов от фракции БПП сказал, что глава государства намерен изложить нечто неожиданное. Однако ничего нового...

жет, с себя нужно начинать? А что? Хороший пример был бы.

Также мы узнали, что «инвесторы заметили результаты антикоррупционной стратегии». Вместе с тем гарант сказал: «Мы создали антикоррупционную инфраструктуру. В некоторые новые органы вложили немалые финансовые ресурсы, но пока коэффициент их полезного действия меня, как прези-

дути, однопартийная система. Режим единоличной власти ни к чему хорошему Украину не привел. Это урок, который надо запомнить абсолютно всем», — отметил он.

Такие шпильки не делают чести президенту, который должен говорить о стратегических вещах, а не прибегать к политической ревности в связи с тем, что Тимошенко значительно опережает его в рейтинге.

Кроме того, глава государства перевернул с ног на голову предложение лидера «Батьківщини». А если вспомнить, что на Банковой недавно также рассматривали возможность перехода к парламентской республике, возникает вполне обоснованное подозрение в использовании двойных стандартов.

Далее гарант отметил: «Призрак авторитаризма — не единственный вызов, связанный с грядущими выборами. Актуальна и угроза реванша».

Как этот месседж понимать? «Если не я, то рука Кремля»?

Ну и опять по кругу об армии-языке-томосе-церкви-безвизе... И не забывайте, что это не лозунги... Ну да.

В целом впечатление от послания президента сложилось удручающее. Это точно не речь президента! Это спич кандидата, который пытается оседлать патриотического конька! В частности путем изменения Конституции.

Сейчас президент говорит о неизменности евроатлантического пути Украины. Прекрасно! Но четыре года назад Порошенко не захотел поддержать инициативу «Батьківщини» провести всеукраинский референдум относительно вступления Украины в НАТО. Не затем ли, чтобы под выборы «приватизировать» эту тему?

Яна ДЖУНГАРОВА

КОНТЕКСТ

«Дуализм Порошенко: говорит одно, а думает другое»

Послание Петра Порошенко к Верховной Раде не содержало анализа ситуации в стране и в очередной раз продемонстрировало фальшь его проевропейской риторики. Так прокомментировал выступление действующего президента в парламенте заместитель председателя партии «Батьківщина», народный депутат Сергей ВЛАСЕНКО.

«Последнее послание напоминало избирательную агитку кандидата в президенты Порошенко. По моему убеждению, выступление не имеет ничего общего ни с анализом текущей ситуации, ни с планами на будущее. Когда я слышу от Порошенко, что нужно двигаться в Европу, я с этим согласен. Но у меня есть вопросы к Петру Алексеевичу, которые я при случае несколько раз ему задавал.

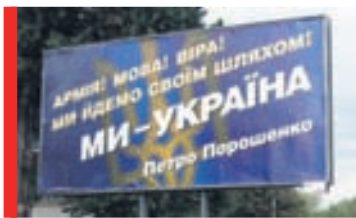
Петр Алексеевич, почему вы торгуете с Россией, если мы движемся в Европу? Почему платите налоги в российский бюджет, почему получаете дивиденды от своих предприятий в России? Почему создаете офшорные схемы, но при этом говорите, что не надо выводить капитал из Украины в офшоры?

Это когнитивный диссонанс, раздвоение личности. Это является характерной чертой кандидата Порошенко. Поэтому я слушал на словах проевропейского кандидата, а на деле пророссийского претендента на пост президента», — сказал Сергей Власенко.

Народный депутат подчеркнул, что сейчас глава государства иницирует изменения в Конституцию относительно европейской и североатлантической интеграции, а в 2014 году он выступал против проведения референдума за вступление Украины в НАТО, который организовывала «Батьківщина».

«Мы собрали тогда три миллиона подписей, и достаточно было одной подписи президента, чтобы этот референдум состоялся. А сегодня, за три месяца до выборов, понимая, что шансов на переизбрание нет, он начинает играть политическими лозунгами», — возмутился депутат.

Изменения в Основной Закон, которые предложил Порошенко, парламентарий назвал «очень несовершенными с точки зрения конституционности»: «Это касается отмены пункта 14 Переходных положений Конституции. У меня складывается впечатление, что президент одной половиной своего мозга хочет идти в НАТО, а другой — чтобы мы туда не попали. Ведь инфраструктура безопасности должна быть на территории страны — члена Альянса. А сегодня статья 17 Конституции запрещает размещать такие объекты инфраструктуры безопасности. Это дуализм Порошенко: говорит одно, а думает другое».



В ЦЕЛОМ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОТ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА СЛОЖИЛОСЬ УДРУЧАЮЩЕЕ. ЭТО ТОЧНО НЕ РЕЧЬ ПРЕЗИДЕНТА! ЭТО СПИЧ КАНДИДАТА, КОТОРЫЙ ПЫТАЕТСЯ ОСЕДЛАТЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО КОНЬКА!

ских сил и безответственность популистов? Как сделать так, чтобы избирательный цикл не остановил движение страны или, что еще хуже, не развернул нас назад? Как не потерять то, чего ценой огромных испытаний достиг украинский народ? Как стратегические успехи конвертировать в рост уровня жизни людей? Каковы наши первоочередные действия в ближайший и последующие годы? Ответам на эти вопросы и посвящено мое послание — итоговое в текущей каденции президента, с прогнозом на предстоящие годы», — продолжал Порошенко.

Впрочем, на свои же вопросы глава государства так и не дал ответов. И никаких прогнозов не сделал. Он по кругу рассказывал об армии-языке-томосе-церкви-безвизе. Это же его любимые темы! Но, действительно, для чего это все, если у главы государства нет стратегического видения будущего (кроме курса на ЕС и НАТО) и если он не в состоянии трезво оценить нынешнее состояние страны?

«Собственный опыт научил меня, как важно очень осторожно и ответственно относиться к тем обещаниям, которые даешь людям. Более четырех лет назад я заявил, что АТО продлится часы, а не месяцы. Я сожалею, что породил завышенные ожидания. Поэтому несколько недель назад я извинился за то, что подал надежду, которая не сбылась. Конечно, попросил за это прощения, но хотел бы, чтобы эта история стала уроком не только для меня, но и для всех украинских политиков», — говорил президент.

Не лукавит ли Порошенко? Почему он извиняется только за одно невыполненное обещание? А за «доллар по десять гривен»? А «за тысячу гривен в день «атовцам»? Можно вспоминать обещания гаранта очень долго. Но помнит ли он сам? Видеть соринку в чужом глазу, а в своем и бревна не замечать?

Вот еще один интересный «совет» от Порошенко: «Не надо выводить (капитал. — Прим. авт.) — вкладывайте в Украину, потому что он стимулирует вкладывать в производство». Серьезно? Так, мо-

дента, не удовлетворяет. Обществу разочаровано динамикой антикоррупционной борьбы, и претензии людей абсолютно оправданны».

Так у нас «победа» или «зрада»? Где логика?

Не забыл президент и отпустить шпильку своим соперникам. В частности, лидеру президентского рейтинга Юлии Тимошенко. Речь шла о переходе к парламентской республике канцлерского типа. Гарант отметил, что «перед выборами такие маневры не соответствуют европейской политической культуре, которая учит нас играть по правилам, а не с правилами». А почему же тогда правила переписываются, когда это нужно кому-то на Банковой? Все хорошо помнят, как закон исправляли под будущего генпрокурора Юрия Луценко!

Но глава государства на это не обращает внимания, говоря, что модель, которую предложила Юлия Тимошенко, является недемократичной.

«Только, если вчитаться в содержание, а не в заголовок, там у канцлера полномочий больше, чем у кайзера, а в рейхстаге, по

Пора остановить аграрное рейдерство

Рейдерство, к сожалению, стало почти неотъемлемой частью бизнес-деятельности в Украине. Самые громкие случаи с привлечением людей, которые применяют к предпринимателям оружие и пытки, происходят именно в аграрной отрасли. Некоторые настолько резонансны, что о них как о примерах украинского рейдерства говорят во всем мире!

Сейчас в стране собирают урожай и высевают озимые, а следовательно, возросло количество инцидентов с присвоением урожая чужого предприятия или с силовым захватом техники и помещений. Все это происходит на фоне полного бездействия правоохранительных органов и при содействии нечестных на руку регистраторов.

Днепропетровская, Харьковская, Одесская, Николаевская области... География и число рейдерских атак постоянно растут! Последние события в селе Занки, что в Змиевском районе Харьковской области, напомнили настоящий боевик. В начале сентября рейдеры начали силовую захват территории и земель «Фермерского хозяйства Строгого А.Ф.». Молодые люди в балаклавах и бронежилетах пытались вывезти урожай, находящийся на элеваторе. Началась перестрелка, в результате которой были ранены местные жители, владелец предприятия и правоохранители. Только на четвертый день противостояния правоохранителям удалось очистить зернохранилище от преступников.

Кстати, попытка рейдерского захвата элеватора на прошлой неделе была зафиксирована и

в селе Новоукраинка Новоиколаевского района Запорожской области.

Страдает от рейдеров и Киевщина. 16 сентября 40 вооруженных молодых людей зашли на поле в с. Сидоры Белоцерковского района, находящееся в обработке агрофирмы «Матюши», обмолотили подсолнечник на 30 га, собрав таким образом урожай на 1,5 млн грн.

В Мироновском районе Киевской области почти в то же время рейдеры атаковали фермерское хозяйство «Обрій» и пытались по фиктивным документам украсть урожай.



Неспокойно и на Кировоградщине. В селе Петрово Знаменского района около 40 молодых людей спортивного телосложения пытались скопировать урожай и повредить сельхозтехнику.



Приведенные эпизоды — лишь немногие из тех, что произошли осенью. А сколько подобных случаев было в прошлом и позапрошлом годах! Так, уже два года продолжается следствие по факту зверского убийства фермера из

говорят, что фермеру угрожали конкуренты, которые хотели незаконным способом зайти в село и заставить пайщиков расторгнуть с ним договоры аренды.

Июнь 2016-го. Фермера из Лубенского района Полтав-

ЗЕМЕЛЬНОЕ РЕЙДЕРСТВО СЕГОДНЯ ЯВЛЯЕТСЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКОЙ. И ЧАСТО ВСЕ НИТИ ТАКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ВЕДУТ К ВЫСШИМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦАМ УКРАИНЫ, В ЧАСТНОСТИ СИЛОВИКАМ. ЗАХВАТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЗЕМЛИ СТАЛ ПРАКТИЧЕСКИ ИХ «БИЗНЕСОМ»

Киевской области. Преступники ворвались в дом, отравив собак, пытали хозяина и прострелили ему ногу. И хотя в здании все разгромили, деньги и ценные вещи остались на месте. Родственники погибшего

сской области на его же поле избили рейдеры. Они пригнали на надел комбайны «Джон Дир» с намерением собрать урожай, к которому не имели никакого отношения. Фермеру же показали решение апелляционного

суда о запрете обрабатывать его же посевами...

В 2017 году государственный регистратор изменил структуру собственности хозяйства «Нива-2010» в с. Бережинка Кировоградской области, которое принадлежит Николаю Трибиненко: 65% предприятия отошли в пользу офшорной компании, а затем были перепроданы ТД «Дніпромет».

Одесская область, фермерское хозяйство «Дар». Здесь право собственности на предприятие переоформили на бездомного, который позже за 5 млн грн продал его одному из приближенных к коалиции депутатов в этой области.

Весной ко мне обратились за поддержкой фермеры Одесской области по поводу захвата земель, к которому причастны представители местной власти, а также народный депутат из провластной фракции.

И таких случаев тысячи! Нынче рейдерство процветает в трех ипостасях. Первая форма — корпоративный захват, когда переписывают фирмы с одного владельца на другого. Вторая — это когда изменяют данные в реестрах Государственного земельного кадастра (ГЗК) и у агрария отбирают даже арендованную землю. И третья форма — завладение чужим имуществом через исполнительную службу, суды и так называемое рейдерство «по беспределу» — когда наделы, которые обрабатывают фермеры, заходят комбайны «Джон Дир» и собирают урожай.

Чтобы помочь фермерам и руководителям агропредприятий противостоять рейдерскому нашествию, нужно принять законодательные нормы, которые бы усложнили перерегистрацию земель и усилили ответственность нотариусов за подобные действия. Именно поэтому Верховная Рада должна срочно принять пакет антирейдерских законов, которые определят алгоритм защиты агробизнеса от таких атак. Все первоочередные меры прописаны в документах авторства депутатов от «Батьківщина».

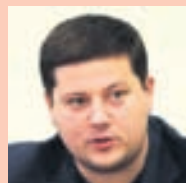
В Украине сегодня очень много оружия на руках у людей. Свидетельством этому является случившееся с директором хозяйства в Харьковской области, которому рейдеры десять раз выстрелили в спину из травматического оружия! В следующий раз может быть использовано и боевое!

Еще раз подчеркну: партия «Батьківщина», все аграрные союзы и ассоциации призывают Верховную Раду принять эти законы, чтобы положить конец рейдерству.

Вадим ИВЧЕНКО,
народный депутат
«Батьківщина»

КОММЕНТАРИЙ ЭКСПЕРТА

«Сегодня наиболее эффективны в противодействии захватам земель и урожая огласка и публичность процесса»



Денис МАРЧУК,
заместитель
председателя «Всеукраїнської
аграрної ради» (ВАР):

«ВАР в свое время активно подключилась к разработке законопроекта №8121, который ограничивает полномочия регистраторов и заставляет их нести как финансовую, так и уголовную ответственность в случае принятия неправомерных решений. Эти нормы должны простимулировать их относиться добросовестно к своей деятельности и, надеюсь, сделают невозможным юридическое рейдерство.

Также Минюст на прошлой неделе запретил регистраторам осуществлять регистрационные действия за пределами своей области. Это также важный шаг на пути к закрытию преступных схем, однако он немного перезрел. Ведь было понятно, что рейдеры активизируются в период сбора урожая. Мы со своей стороны бьем в ко-

локола, но не от нас зависит повестка дня Верховной Рады.

Затягивание с принятием антирейдерских законов, наверное, можно объяснить тем, что для кого-то из законодательной и исполнительной ветвей власти, ответственных за обеспечение безопасности фермеров, это бизнес. Нам стало известно, что вынесение законопроекта №8121 в сессионный зал для рассмотрения во втором чтении и в целом запланировано на 18 октября.

Наиболее резонансным случаем юридического рейдерства этой осенью стал захват фермерского хозяйства Александра Строгого. Якобы от него коммунальному регистратору поступило заявление о том, что он продал большую долю предприятия женщине из Горловки за 1,3 млн грн (надо сказать, что у него продукции было на около 10 млн долл.). На основании этого заявления были внесены изменения в госреестр.

В процессе было установлено, что женщина из Горловки уже перепродала

фермерское хозяйство третьей стороне. Поэтому пришлось подавать дополнительные документы, что немного замедлило рассмотрение дела. Мы надеялись, что решения комиссии о признании действий коммунального регистратора неправомерными будет достаточно для того, чтобы вернуть предприятие законному владельцу с последующим внесением соответствующих изменений в госреестр.

Дело рассмотрела Антирейдерская комиссия Минюста, которая вынесла решение о возвращении корпоративных прав на «ФХ Строгого А. Ф.» законному владельцу — Александру Строгому.

Считаю, что сегодня наиболее эффективны в противодействии захватам земель и урожая огласка и публичность процесса, в том числе привлечение следователей к комментарию. Это дополнительно мотивирует чиновников и является хлыстом для рейдеров, которые свои махинации привыкли делать в тишине. Когда дело находится на контроле у общественности, можно ожидать положительного результата».



Россия шантажирует Совет Европы

Россия под руководством Владимира Путина, чтобы ослабить западные санкции, введенные против ее экономики, готова пойти на многое — от вмешательства в американские президентские выборы до поддержки в «Твиттере» итальянских ультраправых с целью повышения их популярности. Однако в том, что касается санкций, введенных Советом Европы (СЕ), Россия, похоже, нашла гораздо более простое решение — и вполне возможно, достигнет своей цели.

Хотя основное внимание Запада сосредоточено на экспорте природного газа как инструменте, с помощью которого Россия шантажирует Европу, пророссийские правые правительства Италии, Греции и Венгрии уже высказывались о том, что готовы отменить санкции на уровне Евросоюза.

Эти страны пока воздерживаются от выступления против санкций ЕС, но могут продемонстрировать расположение к Кремлю — с меньшими политическими издержками — в Парламентской ассамблее Совета Европы.

Хотя Совет Европы не наделен обязывающими полномочиями, он играет ключевую роль в продвижении прав человека и демократии и помогает соблюдать эти принципы входящим в его состав 47 государствам-членам.

ПАСЕ, в свою очередь, имеет полномочия требовать от правительств стран-членов расследовать нарушения прав человека, следить за демократичностью и прозрачностью выборов и вводить санкции против государств-нарушителей. Все это стоит денег.

СЕ, как и любой международный орган, в денежном отношении зависит от своих членов. Но это может вызвать серьезные институциональные проблемы, особенно когда страны, критикуемые Советом Европы, участвуют в его финансировании.

Россия вступила в Совет Европы в 1996 году и регулярно подвергается критике со стороны организации за нарушения прав человека. После незаконной аннексии Крыма и вторжения на восток Украины против нее был введен целый ряд санкций, включая приостановление права

голоса российских депутатов в ПАСЕ.

Москва нанесла ответный удар, сначала приостановив уплату двух третей своего регулярного взноса в бюджет организации (в результате чего ПАСЕ теряет 20 миллионов евро в год), а затем и полностью прекратив платежи.

Деньги решают все, и внутри организации растут опасения, что ПАСЕ может не выдержать давления и уступить. И, наверное, нет ничего удивительного в том, что восстановить права России в Ассамблее без каких-либо уступок наиболее склонны ультраправые и леворадикальные депутаты, хотя ряд государств-«умиротворителей» фактически придерживаются той же линии.

Даже лидеры СЕ, такие, как генеральный секретарь Турбьерн Ягланд, который в марте 2018 года поспешил поздравить Путина с переизбранием, выступают за фактическое снятие санкций без уступок со стороны России по Украине или правам человека в стране.

Даже при полном финансировании Совет Европы пытается смягчить критику государств-членов, несмотря на то, что он является самой известной правозащитной организацией Европы.

Возможности СЕ по обеспечению соблюдения основополагающих принципов ограничены — в частности в том, что касается выборов. Авторитарные государства — и даже не авторитарные — регулярно игнорируют его рекомендации, замечания и критику.

Некоторые, в том числе и генеральный секретарь Ягланд, утверждают, что временное отстранение России от СЕ может лишить граждан страны доступа к Европейскому суду по правам человека.

Это создает настоящую дилемму, учитывая возможность ЕСПЧ объявить незаконными вопиющие нарушения прав человека в России. Однако обеспечить соблюдение этих прав в Российской Федерации по существу уже невозможно.

Любая уступка Кремлю была бы равносильна стратегическому поражению правозащитников. Российская пропаганда, несомненно, преподнесла бы это как победу над институтом, противостоящим нелиберальным целям Москвы. Ситуация с Советом Европы является наглядным примером того, как Россия использует рычаги влияния на европейские институты, чтобы свести на нет свою ответственность за нарушения международного права.

Хотя это и символично, любая уступка Совета Европы нанесет ущерб его авторитету и самим демократическим принципам, за которые он выступает.

Недавно в отношении организации были выдвинуты обвинения в коррупции, связанной с платой за голоса, и в несоблюдении несколькими странами-членами ее кодекса поведения. Расследование по этим обвинениям показало, как ПАСЕ может использоваться нелиберальными государствами, такими, как Азербайджан, в качестве инструмента воздействия. В случае с Россией принуждение Совета Европы принять условия Москвы может стать предвестником других ударов по европейскому единству в вопросе санкционного режима.

Что могут в этой ситуации сделать другие государства-члены, чтобы смягчить финансовый удар России?

Во-первых, они могли бы увеличить свои взносы, чтобы заполнить образовавшуюся «дыру». Во-вторых, организация должна твердо придерживаться своих нормативных актов в отношении всех государств-членов, которые не выплачивают взносы.

Николя ТЕНЗЕ

EUobserver.com, Бельгия
(Материал публикуется с сокращениями)

Сбитый российский Ил-20: провал ПВО Сирии или рискованная атака Израиля?

Россия обвинила Израиль в гибели ее самолета Ил-20, сбитого ПВО Сирии при атаке ВВС Израиля на объекты на сирийской территории. Кто виноват в случившемся и возможно ли обострение отношений Москвы и Тель-Авива?

Россия продолжает обвинять Израиль в том, что его действия спровоцировали гибель военного российского самолета Ил-20 и 15 человек на его борту в Средиземном море у берегов Сирии 17 сентября. По данным Минобороны РФ, самолет-разведчик Ил-20 был сбит ЗРК С-200 сирийских сил ПВО в ходе ответа на удар четырех израильских истребителей F-16 по объектам на сирийской территории. При этом Москва считает, что израильские реактивные истребители сознательно прикрывались российским турбовинтовым самолетом, а предупреждение об атаке поступило всего за минуту до ее начала.

Министр обороны РФ Сергей Шойгу в ходе беседы со своим израильским коллегой Авигодором Либерманом заявил, что Россия оставляет за собой «право на ответные шаги». Израиль отверг обвинения России. 18 сентября Министерство обороны Израиля заявило, что в момент атаки сирийской ПВО его самолеты уже покинули район, в котором был сбит российский Ил-20.

Эксперты по-разному оценили сам инцидент и обвинения российской стороны в адрес Израиля. Российский военный эксперт Александр Гольц назвал их сомнительными: «Из слов Игоря Конашенкова (официальный представитель Минобороны РФ. — Ред.) следует, что российский самолет находился на высоте 5000 метров, гораздо выше, чем израильские самолеты, которые на низкой высоте вошли со стороны моря».

«Скорости у сверхзвуковых истребителей и Ил-20 совершенно разные, — указывает Гольц. — Слова о том, что израильтяне сознательно прикрывались российским самолетом, мягко говоря, неправда. Вероятнее другое — сирийцы выпустили ракету с ЗРК С-200, промахнулись, не включили систему самоуничтожения ракеты, и она пошла выше, где нашла свою цель».

Кроме того, Гольц сомневается в том, что израильтяне поздно предупредили россиян: «Официально известно, что в Латакии на базе Хмеймим развернут российский зенитный ракетный комплекс С-400. Войти, не предупредив, в эту зону довольно рискованно — можно попасть под удар России. Я не думаю, что израиль-

тяне предупредили россиян так поздно». Гольц напоминает, что Израиль давно установил с Россией канал связи военных структур, чтобы избежать возможных инцидентов в сирийском небе.

Похожим образом видит ситуацию и Стивен Блэнк, военный эксперт и специалист по России Американского совета по внешней политике: «Я думаю, это обычный российский отказ нести ответственность за свои действия или признать, что сбита Сирия и причина — в сирийской некомпетентности».

По его словам, израильтяне «четко объяснили, что не приемлют иранского военного присутствия в Сирии и не дадут русским их остановить, если только русские не начнут сбивать израильские самолеты». В возможность такого сценария Блэнк не верит. Его российский коллега Гольц не столь категоричен: «После резких заявлений Москвы было бы рискованно для израильских самолетов входить в воздушное пространство Сирии».

В целом Стивен Блэнк сомневается, что есть угроза военной конфронтации в Сирии между Россией и Израилем. Эксперт считает, что эскалация действий против израильской армии будет означать масштабное вовлечение Соединенных Штатов, и инцидент со сбитым Ил-20 приведет к тому, что россияне «постепенно осознают цену военной экспедиции на Ближнем Востоке».

Военный эксперт из берлинского Фонда науки и политики Вольфганг Рихтер назвал удивительным тот факт, что Израиль атакует цели в Латакии на западе Сирии в непосредственной близости от российских баз. Он предположил, что речь может идти об «иранских целях, например, оружии и объектах логистики, доступных с моря».

Эксперт считает такой географический выбор цели «очень рискованным»: «Израиль не только неоднократно нарушает сирийское воздушное пространство, но и, как в этом случае, бросает непосредственный вызов российским военным».

Роман ГОНЧАРЕНКО,
Deutsche Welle, Германия
(Материал публикуется с сокращениями)

СИТУАЦИЯ С СОВЕТОМ ЕВРОПЫ ЯВЛЯЕТСЯ НАГЛЯДНЫМ ПРИМЕРОМ ТОГО, КАК РОССИЯ ИСПОЛЬЗУЕТ РЫЧАГИ ВЛИЯНИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ЧТОБЫ СВЕСТИ НА НЕТ СВОЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

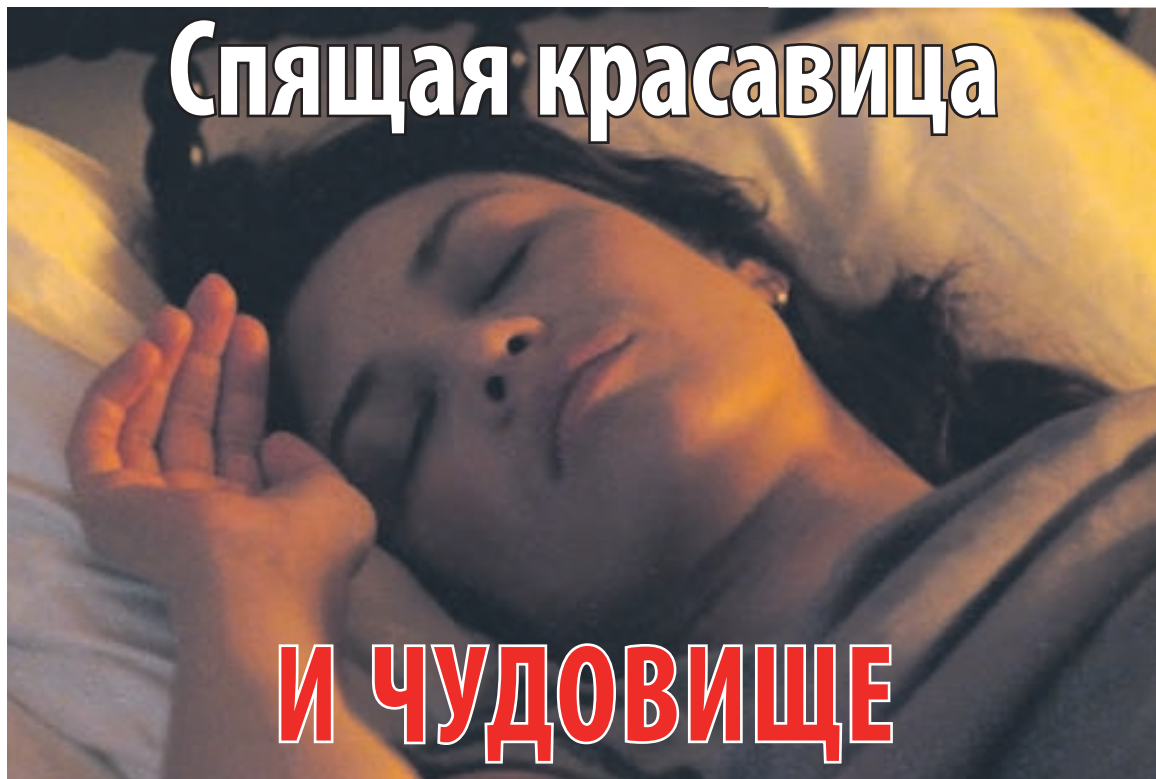
Десять лет назад наша соотечественница актриса Ольга Куриленко снялась в фильме «Квант милосердия», став очередной попутчицей Джеймса Бонда. Эта картина вовсе не лучшая во всей франшизе, но для актрисы очень важная. Ведь с тех пор карьера Куриленко резко пошла вверх. Теперь украинка стабильно снимается в двух-трех фильмах в год — это далеко не шедевры, но вполне смотрибельные ленты. К таким и относится фильм ужасов «Мара», вышедший на большие экраны совсем недавно.

Итак, психоаналитика Кейт Фуллер (Ольга Куриленко) привлекли к расследованию убийства. Полиция полагает, что мужчину во сне задушила его жена. Свидетельницей произошедшего стала их восьмилетняя дочь Софи (Маккензи Имсэнд). Так вот, Кейт должна оценить психическое состояние девочки и по возможности попытаться разговорить ее.

Чем дальше главная героиня углублялась в это дело, тем больше все происходящее казалось странным. Кейт узнала о существовании демона сна Мары, которая убивает своих жертв, когда они спят. Поначалу женщина посчитала, что это бред сумасшедшего. Но вскоре Мара начинает являться и к ней. Героине Куриленко

нужно во что бы то ни стало понять, почему ее преследует демон сна и как спастись от него. Кейт даже находит целую группу людей, «отмеченных» Марой. Но времени у женщины остается все меньше: ближайшей ночью она может уснуть и больше не проснуться. Также ей нужно попытаться спасти Софи и других товарищей по несчастью.

Этот фильм полностью сосредоточен на Куриленко: она играет не блестяще, но и не плохо. Очевидно, что актриса очень старается, но хоррор — не самый простой жанр. Чтобы изобразить истинный страх, нужен большой талант. А Ольга немножечко недотягивает. Местами слегка фальшивит. Хотя в целом ее героине сопереживаешь.



Режиссером ленты стал малоизвестный Клайв Тонг, а сценарий написал Джонатан Фрэнк. И они, судя по всему, не сильно-то разбираются в тонкостях ужасиков. Вероятно, поэтому после просмотра

«Мары» возникают неоднозначные ощущения. По большому счету сценарий этой ленты напичкан всевозможными отсылками к различным фильмам ужасов. Что-то видели там, что-то здесь... Чуют запахивает «Звонком». Но Клайв Тонг не Гор Вербински, снявший культовый фильм о Самаре Морган!

И все же если отбросить огрехи сценария и режиссуры, то атмосфера в фильме правильная и обстановка напряженная. Приглушенный свет, никаких ярких тонов и тишина — все это помогает сосредоточиться и начать получать удовольствие от хоррора.

Сначала действие разворачивается медленно, затем колесо начинает крутиться очень быстро. И до самого конца даже не предполагаешь, чем может закончиться фильм. Тут снова вспоминаешь про огрехи сценария: у создателей то ли денег не хватило, то ли вдохновение исчерпалось. Но далее режиссер и сценаристы снова реабилитируются и готовят весьма неожиданный финал.

Впрочем, нельзя сказать, что фильм действительно получился пугающим. Такая себе сказка про бабая! Но, тем не менее, если вас по ночам мучают кошмары, стоит воздержаться от просмотра «Мары». На всякий случай...



НЕЛЬЗЯ СКАЗАТЬ, ЧТО ФИЛЬМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПОЛУЧИЛСЯ ПУГАЮЩИМ. ТАКАЯ СЕБЕ СКАЗКА ПРО БАБАЯ! НО, ТЕМ НЕ МЕНЕЕ, ЕСЛИ ВАС ПО НОЧАМ МУЧАЮТ КОШМАРЫ, СТОИТ ВОЗДЕРЖАТЬСЯ ОТ ПРОСМОТРА «МАРЫ». НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ...

Падение «Хищника»

Так уж сложилось, что кинокомпании-мейджоры очень долго и упорно паразитируют на нас с вами. Для киносбоссов куда проще вложить деньги в уже раскрученный проект и снять сиквел, триквел, приквел и так далее, нежели искать оригинальный сценарий и тратить огромные средства на раскрутку нового блокбастера. Так и появляются франшизы. Безусловно, некоторые из них успешны и увлекательны, и каждая последующая часть не уступает предыдущей. Например, «Джеймс Бонд», «Миссия невыполнима», «Пираты Карибского моря», «Мстители»... Но есть и такие, в которых нужно поставить точку. Раз и навсегда.

В 1987 году на большие экраны вышел фантастический боевик «Хищник», который снял великолепный режиссер Джон Мактирнан. (Этот постановщик нам более всего известен по культовому «Крепкому орешку».) К слову, главную роль в боевике исполнил Арнольд Шварценеггер.

Для своего времени это был действительно прорыв: зрителя очень увлекла история о внеземном хищнике-охотнике. Посему не удивительно, что было решено снять еще несколько серий... К тому

же «Хищник» вроде как соревновался с франшизой «Чужой», и это также придало всему происходящему остроты. Кстати, эти инопланетные зверюги в одной из картин даже между собой поспорили. И все было бы хорошо, если бы и в одном, и в другом случае киносбоссы не жадничали, а вовремя поставили точку. Но нет...

Так, совсем недавно на большие экраны вышла новая серия «Хищника». Об игре актеров говорить вообще не хочется. И это даже несмотря на то, что



в фильме снялся юный гений Джейкоб Трэмбле. Описывать сюжет этой картины тоже не имеет никакого смысла. Наверное, впервые... Разве что инопланетный монстр стал еще «опаснее», сценарий еще «остроумнее», режиссура еще «искуснее».

Это — фильм-мучение с бюджетом в 88 миллионов долларов и длительностью 107 минут. Досмотреть до конца ленту сможет только очень усидчивый человек либо же фанат франшизы, дабы иметь полное представление об этом

унылом кино. И то в конце нужно дать зрителю медаль за мужество.

Удивительно все это, ведь фильм снял режиссер Шейн Блэк, который как раз и начинал свою карьеру с оригинального «Хищника» в качестве актера. И это какая-то злая ирония. Казалось, он просто обязан чтить традиции франшизы и непременно должен сделать увлекательный экшн. Тем более что у Блэка такая классная фильмография: как режиссер он снял «Железного человека 3» и «Славных парней», а еще писал сценарии к легендарному «Смертельному оружию», «Последнему бойскауту». Но режиссер презентовал зрителю абсолютную пустышку.

На самом деле всегда нужно уметь вовремя остановиться. Если история исчерпала себя, то надо ее завершить. Сейчас как «Хищник», так и «Чужой» превратились в таких себе дойных коров, на которых на протяжении многих лет наживаются мейджоры. Но инопланетные монстры устали, а вместе с ними и зрители. Так может, лучше прекратить эти мучения?

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор —
Анна СПИВАК,
ответственный секретарь —
Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации
КВ №21058-10858 ПР
от 14.11.2014 г.

Редакция:
г. Киев,
бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:
ООО «Структура ИТ»,
а/я 155,
г. Киев, Украина,
04080

Учредитель и издатель:
ООО «Структура ИТ»
Тел.: (044) 359-04-54
e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана
ООО «Мега-Полиграф»
04073 г. Киев,
ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ №
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена
3 грн. 50 коп.

Подписной индекс:
23115

При использовании публикаций
ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может
не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы
в рубрике «Точка зрения»
несут авторы текстов.

Ответственность за содержание
рекламных материалов
несет рекламодатель.

ВЕЧЕРНИЕ
ВВ
ВЕСТИ