

# НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ СДЕЛАЕТ НАРОД НАСТОЯЩИМ ХОЗЯИНОМ В СТРАНЕ

На прошлой неделе в Киеве состоялась презентация концепта новой народной Конституции, создание которого инициировала лидер партии «Батьківщина» Юлия Тимошенко. В мероприятии приняли участие около 100 экспертов-конституционалистов, политологов, представителей гражданского общества, которые работали над концептами нового Общественного договора и новой Конституции. Кроме того, презентация собрала более 200 юристов из разных регионов Украины.

Работа над проектом нового Общественного договора и концептом новой народной Конституции началась сразу после презентации Юлией Тимошенко «Нового курса Украины». Тогда специалисты организовали дискуссионную площадку — Национальную платформу №1 «Новый Общественный договор» — и присоединились к подготовке текста нового Основного закона Украины. Результатом совместной работы экспертов и общественности стали проект Общественного договора, в котором изложены основы сосуществования граждан, и концепт новой народной Конституции.

Лидер «Батьківщини» Юлия Тимошенко уверена, что принятие новой народной Конституции Украины даст людям реальные механизмы влияния на власть.

«Почему мы несчастливые и неуспешные? Почему двадцать седьмой год независимости мы встречаем с разочарованием и недовольством? Почему мы проигрываем глобальную борьбу за украинца, который готов искать счастья по всему миру? Получив независимость, мы с вами вроде как получили уникальное право устанавливать свои правила и условия жизни. Но за двадцать семь лет так и не смогли построить сильную систему управления своей страной. Дело в том, что мы как нация были отстранены от этого самого права, а правила придумывали за нашими спинами. В кулуарах распределяли ресурсы, полномочия, договаривались, кто какими государственными монополиями будет управлять. Но сегодня, пережив две революции и множество выборов, мы уже понимаем, что смена лиц у власти ничего по сути не изменит. Поэтому ученые и представители гражданского общества предложили начать определение правил нашей жизни с чистого листа», — отметила Юлия Тимошенко.

(Окончание на стр.2)

**ЗАВЕРШИТЬ РАБОТУ  
ПО РАЗРАБОТКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО  
ДОГОВОРА И НАРОДНОЙ КОНСТИТУЦИИ  
НЕОБХОДИМО ДО ПРЕЗИДЕНТСКИХ  
ВЫБОРОВ. А УЖЕ ПОСЛЕ НАРОДНОГО  
ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ НОВЫЙ ПРЕЗИДЕНТ  
ДОЛЖЕН ВЫНЕСТИ ПРОЕКТ ОСНОВНОГО  
ЗАКОНА НА ВСЕУКРАИНСКИЙ РЕФЕРЕНДУМ**

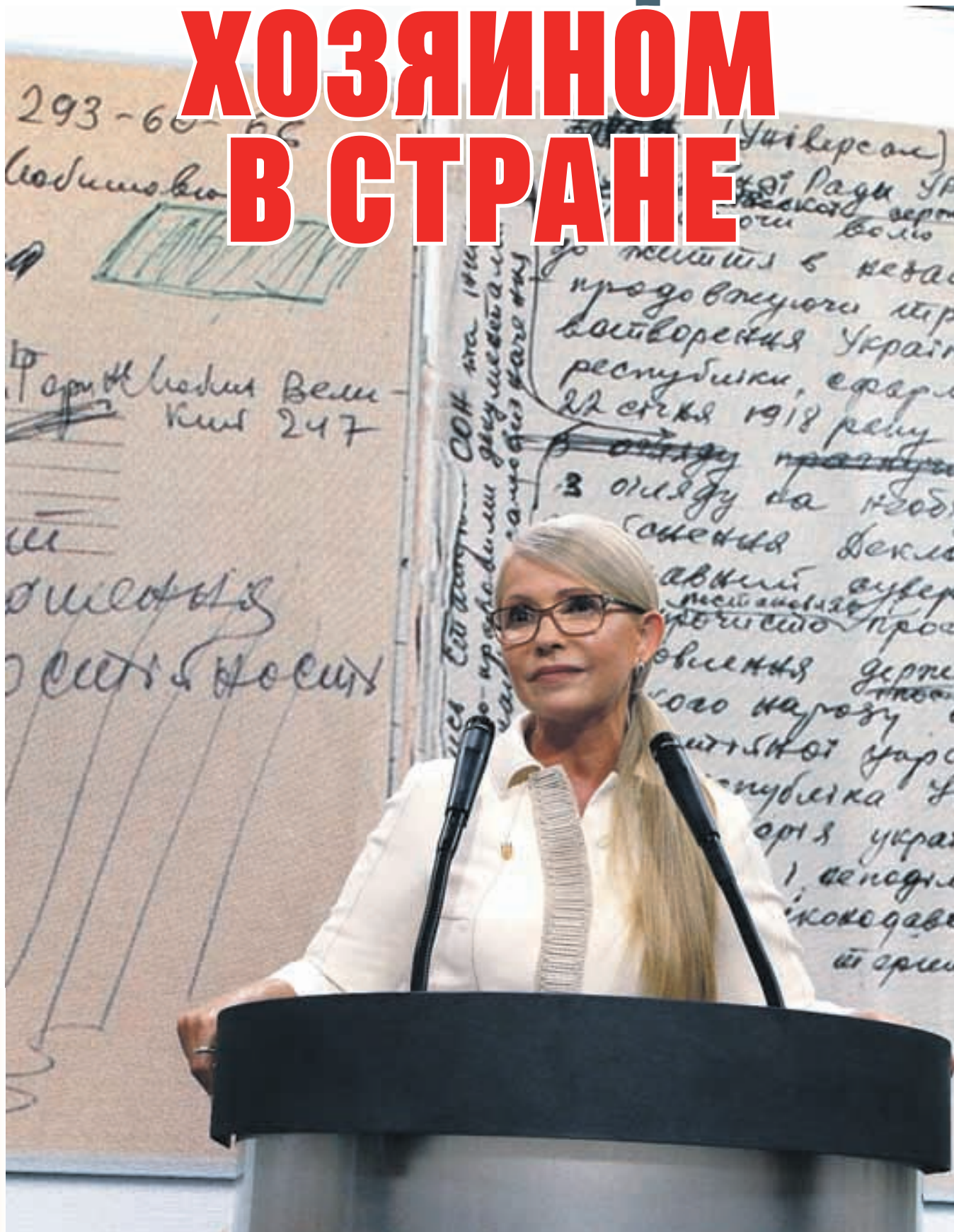


Фото Александра ПРОКОПЕНКО



4 820097 410027



1 8034

**ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА**

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: [GAZETA.VV.COM](http://GAZETA.VV.COM)

**Рекомендованная цена  
3 грн 50 коп.**

## Новая Конституция сделает народ настоящим хозяином в стране



Фото Александра ПРОКОПЕНКО

(Окончание. Начало на стр. 1)

По словам политика, нужно немедленно остановить деградацию страны. И здесь пригодятся новый Общественный договор и народная Конституция, основанные на понятных и справедливых принципах и правилах. Завершить работу по разработке этих документов необходимо до президентских выборов. А уже после народного волеизъявления новый президент должен вынести проект Основного закона на всеукраинский референдум.

«Не стоит надеяться на парламент, который сейчас стал олицетворением олигархического консенсуса. Именно поэтому сегодня более 100 ученых, философов, визионеров и конституционалистов работают над созданием новой Конституции Украины», — объяснила Юлия Тимошенко.

Она отметила, что новая Конституция даст нам справедливый суд, подконтрольный обществу, поможет устранить такое позорное явление, как коррупция, поставит под контроль все элементы украинской власти. Новый Основной закон уничтожит двоевластие президента и премьера, разрушающее страну. Но самое главное — именно народ должен стать источником власти. Этот декларативный лозунг должен стать реальностью.

«Мы поедем к людям в разные уголки Украины обсуждать то, какой должна быть наша страна. Люди, уверена, добавят к проектам Общественного договора и Конституции умные, правильные и сильные вещи. Украинский народ должен переучредить нашу республику. Только в таком случае мы сможем заложить прочный фундамент. И только тогда страна из собственности коррумпированной криминальной группы вернется в собственность людей. И только тогда мы начнем дышать и жить счастливо», — уверяет лидер «Батьківщини».

Юлия Тимошенко считает, что парламентская форма правления с канцлером во главе правительства является наилучшим образцом для Украины. Соответствующую модель необходимо закрепить в новой Конституции. Представленный командой Тимошенко концепт предполагает, что

главную ответственность за развитие страны будет нести глава правительства — канцлер. Им станет лидер списка политической силы, победившей на выборах.

Для эффективной работы правительства парламентские выборы предлагается проводить в два тура. Во второй выходят две политические силы, получившие наибольшую поддержку, а его победитель получает 226 мест — минимальное однопартийное большинство. Параллельно необходимо снизить проходной барьер. Парламентская оппозиция должна получить реальные рычаги контроля за деятельностью парламентского большинства через вице-спикера, председателей комитетов, руководителя Счетной палаты и реально работающие следственные комиссии.

И все же главный контроль за работой Верховной Рады должно осуществлять напрямую общество. Авторы новой народной Конституции предлагают наделить граждан правом инициировать досрочные выборы депутатов по результатам референдума, проведенного по народной инициативе. Кроме того, лидер «Батьківщини» отметила, что общественность должна контролировать власть и формировать государственную политику. Для этого, согласно новой Конституции, будет создана Национальная ассамблея самоуправления.

Также Юлия Тимошенко презентовала интернет-платформу для всенародного обсуждения Конституции. «Это экстраординарный проект для Украины. Наша команда приняла решение, что Общественный договор и новая Конституция не могут в будущем создаваться в кулуарах за спинами у людей. Возник вопрос, как привлечь интеллектуалов и десятки миллионов украинцев к этой работе», — объясняет она.

По мнению лидера «Батьківщини», такое сотрудничество огромного числа людей обеспечить вполне реально. Разработан уникальный для Украины информационный продукт, который поможет каждому желающему при помощи Интернета принять участие в создании Общественного договора и концепта новой Конституции.

Мария АНИНА

### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

#### «Тимошенко стала политическим провайдером идей новой Конституции»



Константин МАТВИЕНКО,  
политический эксперт, глава  
корпорации стратегического  
консалтинга «Гардарика»:

«Мы прекрасно понимаем, что страна оказалась в сложнейшей ситуации. Привилегированный политический класс фактически навязывает обществу свои правила игры. И общество не соглашается с ними. Впрочем, вывести страну из кризиса при помощи имеющихся политических инструментов и институтов крайне сложно. Поэтому необходимо реорганизовать отношения между государством и народом.

Два Майдана показали, что плоды революции могут присвоить представители привилегирован-

ного политического класса. Так вот, чтобы такого не происходило в будущем, как раз и нужен новый Общественный договор, который фактически станет заменителем революции. А разработка и внедрение новой народной Конституции позволит реорганизовать отношения между обществом и государством мирным путем. И это самое главное.

В интеллектуальных кругах давно обсуждали необходимость создания нового Общественного договора и принятия новой Конституции. Но для этого нужен был политический провайдинг. И именно Юлия Тимошенко поняла важность этого процесса и начала продвижение соответствующей идеи. Сейчас идет разработка видения и содержания будущих документов».

#### «Этот масштабный проект поможет нам вырваться из кабалы»



Олег СААКЯН,  
политолог,  
глава «Единого  
координационного  
центра «Донбасс»:

«Возникает все больше патовых ситуаций, на которые власть при нынешней структуре не в состоянии адекватно реагировать. В то же время после Революции Достоинства и начала российской агрессии в Украине значительно изменилась роль общества. Именно поэтому нужно упорядочить и трансформировать само государство. А новый Общественный договор — это изменение правил игры.

Мы должны договориться между собой о правилах и принципах сосуществования. Из Общественного договора следует новая Конституция,

которая уже формально закрепит изменения системы управления государством, распределение полномочий, функции, которые должны выполнять граждане, громада, общество.

В основу Общественного договора и нового Основного закона положены самые прогрессивные мысли философов, экспертов в различных областях. Мы должны понять, какими должны быть современное украинское государство и новейшая украинская нация. Но эксперты работают сугубо над «скелетом», а «мышцы» документов должно наращивать непосредственно общество.

На самом деле это очень масштабный проект, и если он будет воплощен в жизнь, мы сможем вырваться из кабалы. Наконец Украина впервые за двадцать семь лет нашла в себе силы и потенциал, чтобы создать государство, о котором мечтали все. Это наш исторический шанс».

#### «Не стоит бояться переустройства республики»



Борис БЕСПАЛЫЙ,  
политолог:

«Чем не устраивает действующая Конституция? И почему нужно не вносить правки в нее, а принимать новый документ? Существующий Основной закон написан властью для власти, а не народом для народа. Вспомните, как конституцию принимали среди ночи. Тогда с украинцами, конечно, никто не советовался...

В существующем документе прописано много прав, которые у нас есть. Но на деле большинство

из них являются декларативными. Эта Конституция стала символом отчуждения власти от народа. Они отдыхают на комфортабельных яхтах, а мы, простые украинцы, перебиваемся кто чем может. У нас нет ощущения соучастия в управлении государством. А так быть не должно.

Конституция непосредственно касается людей, ведь определяет правила жизни. Поэтому следует договориться об условиях нашей совместной жизни и сформировать новый Общественный договор. Далее необходимо принять на всеукраинском референдуме новый Основной закон — переустроить республику. Это новый процесс для нас, но не стоит его бояться».

На прошлой неделе экс-главу предвыборного штаба Дональда Трампа, скандального политтехнолога Пола Манафорта признали виновным по восьми из 18 пунктов обвинения. Такое решение приняли присяжные во время судебного разбирательства в городе Александрия, штат Вирджиния. Пять пунктов касаются уклонения от уплаты налогов, один — незадекларированных иностранных банковских счетов, еще два пункта — банковского мошенничества. Манафорта грозит до 80 лет тюрьмы! Судебный процесс стартовал 31 июля нынешнего года, а вердикт присяжные вынесли уже 21 августа. То есть суд длился всего три недели! Такая оперативность нам даже не снилась.

Сторона обвинения, в частности, заявила, что Пол Манафорт заработал в Украине около 60 миллионов долларов, большую часть которых не задекларировал. Известно, что политтехнолог на протяжении многих лет трудился на благо Партии регионов («Оппозиционного блока»). К слову, в ходе судебного разбирательства всплыли конкретные фамилии тех, кто платил модному специалисту за его услуги. А это Сергей Левочкин, Борис Колесников, Ринат Ахметов, Андрей Ключев... Помощник Манафорта Рик Гейтс, который сдал бывшего босса с потрохами, заключив сделку со следствием, рассказал также о сотрудничестве политтехнолога с нынешним президентом Украины. Правда, по его словам, помощь Петру Порошенко специалист предоставил безвозмездно. В АП эту информацию опровергают. В общем и целом суд был очень интересным и показательным.

В Украине же давным-давно мог бы состояться аналогичный громкий процесс. Вспомните, как в мае 2016 года экс-заместитель главы СБУ Виктор Трепак передал НАБУ документ, состоящий из 841 листа «черной бухгалтерии» Партии регионов за период 2008–2012 годов. Документы Трепака, если бы была доказана их подлинность, вскрыли бы коррупционные действия на два

миллиарда долларов! Сумма эта даже более фееричная, нежели те, что проходили по делу Манафорта. Кстати, имя самого политтехнолога упоминалось в «амбарной книге» 22 раза! Тем не менее спустя два с хвостиком года весомых результатов расследования мы так и не увидели. Разве что антикоррупционеры слегка напугали главу Центризбиркома Михаила Охендовского, который также фигурировал в «амбарной книге» ПР.

На прошлой неделе генпрокурор Юрий Луценко заявил, что в Украине открыли уголовное про-



этих лиц. На тот момент они были государственными служащими — нардепами, работниками Администрации президента или Кабмина», — сказал генеральный прокурор.

А ведь согласно действующему законодательству Украины, они не имели права быть распорядителями каких-либо бизнес-структур, а должны были передать их в управление третьим лицам.

что украинские правоохранительные органы заморозили четыре расследования, связанные с Полом Манафортом. Эту информацию тогда подтвердил руководитель департамента специальных расследований ГПУ Сергей Горбатюк. Сам же Луценко отнекивался. Но, судя по всему, сейчас под шум американского процесса и у нас работа закипит. Надолго ли?

Политтехнолога Виктора Януковича осудили за три недели. А самого беглого экс-президента начали заочно судить за госизмену 4 мая 2017 года.

«Учитывая небольшой объем доказательств — 25 томов и около 50 свидетелей, — мы сможем еще в этом году, надеюсь, ко Дню Независимости, получить судебный приговор», — говорил в 2017-м генеральный прокурор Юрий Луценко.

Но воз и ныне там, хотя речь идет о государственной измене, то есть об одном эпизоде. Представьте только, как бы мог затянуться процесс в нашей стране, если бы рассматривались экономические преступления прошлого режима!

Кстати, а как с ними обстоят дела? Никак? А сколько было анонсов «большого дела Януковича», которое вот-вот передадут в суд! На самом деле как раз по экономическим преступлениям можно было бы быстро и качественно провести судебный процесс. Цифры в отличие от людей не врут. В нормальной стране, конечно.

Рано или поздно процесс закончится. Только вот как вернуть беглого экс-президента? В интервью «Громадському» прокурор Руслан Кравченко сказал, что для этого в Украине нужно создать спецподразделение.

«Возможно, нужно создать подразделение вроде «Моссада». Чтобы спецназовцы проникли на территорию РФ и доставили его в Украину», — сказал Кравченко.

Серьезно? Может, следовало сказать это еще громче, чтобы Янукович тройной забор поставил, армию бодигардов нанял и пластическую операцию сделал? Это без учета правовых последствий подобной спецоперации...

Но вернемся к США. 17 сентября в Вашингтоне, округ Колумбия, начнется второй процесс в отношении Пола Манафорта. В частности будет рассматриваться его незаконная лоббистская деятельность в Америке и отмывание денег. Вероятно, и этот процесс закончится так же быстро, как и первый. И на нем могут всплыть куда более интересные и неожиданные факты. А у нас... А у нас все будет как и прежде.

Яна ДЖУНГАРОВА

**17 СЕНТЯБРЯ В ВАШИНГТОНЕ, ОКРУГ КОЛУМБИЯ, НАЧНЕТСЯ ВТОРОЙ ПРОЦЕСС В ОТНОШЕНИИ ПОЛА МАНАФОРТА. В ЧАСТНОСТИ БУДЕТ РАССМАТРИВАТЬСЯ ЕГО НЕЗАКОННАЯ ЛОББИСТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АМЕРИКЕ И ОТМЫВАНИЕ ДЕНЕГ. И ТУТ МОГУТ ВСПЛЫТЬ КУДА БОЛЕЕ ИНТЕРЕСНЫЕ И НЕОЖИДАННЫЕ ФАКТЫ**

изводство относительно возможных правонарушений со стороны бывших госслужащих времен экс-президента Виктора Януковича, которые могут быть причастны к делу Манафорта.

«На процессе звучали свидетельства, якобы господин Манафорт получал деньги за консультирование Януковича и Партии регионов от конкретных украинских политиков. Есть перечень

«Поэтому мы зарегистрировали уголовное производство по предполагаемому правонарушению со стороны этих госслужащих, которые, возможно, управляли фирмами и не передали их в управление. Соответствующее поручение провести следственные действия дано ГФС», — заявил Луценко.

Кстати, еще в мае журналисты The New York Times сообщили,

На самом же деле американцы дали нашим многочисленным правоохранителям и антикоррупционерам шикарный мастер-класс. И заметьте, дело рассматривал не какой-то там пафосный антикоррупционный суд, а простая инстанция в небольшом городке. Как отметил бывший госсекретарь США Джон Керри, в Америке все суды антикоррупционные.

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

### «Судебной системе нужна не декоративная реформа, а масштабная трансформация»



Олег ПОСТЕРНАК, кандидат исторических наук, политтехнолог, руководитель Центра политической разведки.

«Дело Манафорта, конечно же, будет иметь отголосок в украинской политике. Вопрос лишь в его силе. Кстати, многие эксперты говорят, что фамилия Порошенко в процессе всплыла как намек американцев на то, что все-таки не стоит ему баллотироваться на второй срок. Эта версия имеет право на жизнь.

Но есть ли шанс у дела, которое анонсировал генпрокурор Юрий Луценко? О глобальных сдвигах я бы не стал говорить. Вспомните только, каким пшиком обернулось дело о «черной бухгалтерии» Партии регионов. Оно так и осталось в подвешенном состоянии: лишь Охендовского немного

прижали, но, как видим, потом помиловали, и он продолжает руководить ЦИК. Вероятно, это было сделано с намеком на будущее, поскольку Банковская все же допускает вариант, при котором Центризбирком не ротируют. И пока перезагрузка не состоится, руководитель ЦИК будет на крючке у власти. Он, кстати, сейчас демонстрирует лояльность к Банковской. Ведь как иначе можно объяснить цирк с неназначением выборов в ОТГ, которые должны были состояться в октябре нынешнего года? А ведь на этих выборах могла бы вновь победить партия «Батьківщина», как и в предыдущих шести волнах.

Почему в США суд состоялся за три месяца, а в Украине резонансные судебные процессы тянутся годами? Есть три важных момента.

Первый — у нас разные системы права. В Украине действует постсоветская система с рудиментами в виде некоторых советских законов. В Америке — англосаксонская прецедентная система, которая славится своей оперативностью и справедливостью.

Второй момент — качество проведения следствия. В США расследования проводят по давным-давно сформированным образцам. У нас же происходит постоянное реформирование системы следствия.

Третий и самый важный момент — качество судебной системы. Изменения в Конституцию касательно судебной реформы, которые внес президент, не работают. Это очевидно всем. Нужна кардинальная смена направления. К примеру, если бы судей первой инстанции и мировых судей выбирали сами общины, то это бы позволило сформировать новую модель судебной власти на местах. Нужно сформировать Палату чести, которая бы проверяла судей на предмет порядочности и квалификации. Судебной системе нужна не декоративная реформа в стиле Порошенко, а масштабная трансформация. И она возможна только с новой Конституцией. А если оставить все как есть, то суды и дальше будут зависимы от настроения первых лиц государства».

Жить в долг — не лучший, но, к сожалению, долговременный тренд Украины. После того как наша страна впервые посотрудничала с МВФ в 1994 году, количество кредитов и займов лишь увеличивалось. Но, как говорится, берешь чужие, а отдаешь свои. В итоге государственный долг Украины в 2018 году составляет 66,1 млрд долларов. Поэтому нет ничего плохого в том, что правительство заявило о намерении сокращать объемы долга. Однако презентованная Кабмином Среднесрочная стратегия управления государственным долгом на 2018–2020 годы вряд ли поможет справиться с миссией.

Владимир Гройсман не в первый раз говорит о долгах, довлеющих над Украиной. Но риторика премьера раз за разом не меняется. Суть его речей сводится к следующему — «попередники» с 2005-го по 2013 год нахватили долгов, а нам их расхлебывать. Вот и сейчас он себе не изменил, говоря о том, что эти займы стали для страны финансовыми кандалами, которые не позволяют улучшать социальные стандарты, повышать обороноспособность и развивать экономику.

Экспертное сообщество уже не раз ловило премьера на некотором лукавстве и, мягко говоря, манипуляции цифрами. В частности архитектор в проекте Oblik-Saas Даниил Монин на своей странице в «Фейсбуке» указывал, что на начало 2014 года у государства было 32 млрд долларов внешних долгов. Сейчас их 49 млрд, то есть за четыре года они увеличились на 17 млрд. При этом резервы государства сейчас примерно такие же, как в 2014-м.

Но это, как говорится, лирическое отступление. Примечательно, что ругая на чем свет стоит своих предшественников за увеличение объемов долговых обязательств, сам глава Кабмина видит выход... в новых кредитах.

«Невыплата долгов грозит Украине дефолтом. А это остановка производства, девальвация гривни, инфляция. Мы

должны уберечь людей от этого негатива, поэтому нам и нужны новые заимствования, чтобы вернуть старые. Дальше — нужно наращивать экономику», — написал он на своей странице в соцсети Twitter.

Впрочем, вернемся к Стратегии, которая должна сократить госдолг по отношению к ВВП до 60% к концу текущего года, а в перспективе — к 2020-му — и до 49%. По традиции, ее представили в слайдах с красочными диаграммами. А вот конкретики там не найти — только общие фразы, как, например, о работе правительства относительно улучшения рейтинга Украины как кредитора, развитии внутреннего



## Финансовые кандалы, долговая удавка

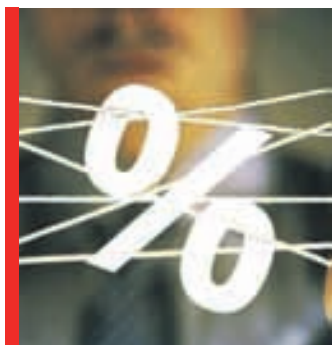
ничество с международными финансовыми институтами и правительствами других стран относительно льготного финансирования. Вот, собственно, и все. Никаких ноу-хау. Скорее наоборот — правительство мечтает не избавиться от долгов, а

дефолтное состояние страны Гройсману нужно «благодарить» не предыдущих премьеров, а министра финансов правительства Яценюка госпожу Ярьсько с ее так называемой реструктуризацией 19,3 млрд долларов долгов и списанием 20% их

Чем выше будут темпы роста ВВП, тем большую часть прироста ВВП придется отдавать кредиторам. Хотя и в 2021–2025 гг. выплаты по VRI ограничены 1% ВВП. И при росте экономики до 3% в год — выплаты нулевые. Но, например, при темпах роста от 3% до 4% Украина должна будет отдать 15% прироста ВВП. А при росте более 4% — 40% прироста ВВП.

Накануне парламентских и президентских выборов власть не может себе позволить объявить дефолт. Поэтому полагающиеся суммы долга она со скрипом выплатит, не утруждая себя реальными решениями по укреплению экономики. Если же ныне правящим повезет удержаться у кормушки, тогда с 2021 года украинцам придется очень туго. А если нет, то «достижения» Ярьсько попросту переберут на плечи тех, кто придет им на смену. Ведь они действуют по старому принципу: «После нас хоть потоп».

Барбара ПОЛУНИЧНАЯ



### ЗА ПРЕДЕФОЛТНОЕ СОСТОЯНИЕ СТРАНЫ ГРОЙСМАНУ НУЖНО «БЛАГОДАРИТЬ»

**НЕ ПРЕДЫДУЩИХ ПРЕМЬЕРОВ, А МИНИСТРА ФИНАНСОВ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЯЦЕНЮКА ГОСПОЖУ ЯРЬСЬКО С ЕЕ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ 19,3 МЛРД ДОЛЛАРОВ ДОЛГОВ И СПИСАНИЕМ 20% ИХ ОСНОВНОЙ СУММЫ, КОТОРОГО НА САМОМ ДЕЛЕ НЕ БЫЛО**

рынка, выпуске гособлигаций в долларах, евро и гривне. Также с долгами намерены бороться путем расширения базы инвесторов, упрощения их доступа и углубления взаимодействия с ними. Ну и, конечно же, снижения госдолга планируется достичь, расширяя сотруд-

лишь взять новые. А развитие экономики и внутреннего рынка — это скорее для красного словца, особенно учитывая то, что действия Кабмина привели к уходу из страны уже даже малого и среднего бизнеса.

Но так или иначе долги придется отдавать. И за пред-

основной суммы, которого на самом деле не было. Порядок погашения долга предусматривает в период с 2021 по 2040 год выплачивать кредиторам дополнительные средства через так называемые инструменты восстановления стоимости — VRI (value recovery instruments).

### МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

## «Невозможно избавиться от займов, набирая все новые и новые»



Юрий ГАВРИЛЕЧКО,  
эксперт Центра анализа  
экономической политики:

«В представленной Кабмином Стратегии нет реальных механизмов уменьшения долговой зависимости — есть веселые картинки а-ля «мы хотим, чтобы было так». Однако от одного желания внутренний рынок не начнет развиваться активнее, да и количество инвесторов не прибавится. На фоне слайдов о «кабале», в которую Украину вогнали «попередники», довольно странно звучало заявление Гройсмана о том, что без помощи МВФ нашей стране не справиться с долговой зависимостью. Но проблема в том, что в принципе невозможно избавиться от займов, набирая все новые и новые.

К слову, о долгах, которые накоплены с 2005 года и которые, по словам Гройсмана, мешают повысить соцстандарты и усилить обороноспособность. В ходе презентации стратегии и. о. министра финансов госпожа Маркарова заявила о том, что средний срок погашения украинских ценных бумаг — шесть лет. Это значит, что Украина вернула практически все кредиты, которые брала до 2012 года. И сейчас мы платим по займам, взятым после 2012-го, в том числе правительством Яценюка, благодаря которому у нас только внешних долгов стало больше на 20 млрд долл. Но были же еще и внутренние, значительная часть которых номинированы в валюте. Правительство Гройсмана пока набрало не более 7 млрд долларов внешних займов — больше никто не дает, а вот внутренних нынешний Кабмин накопил гораздо больше под фантастические проценты.

На внутреннем рынке государство берет в долг под 18% в гривневом эквива-

ленте, под 5,5–6% — в долларовом и под 4,5–5% — в евро. Но подобные манипуляции фактически выгребают ликвидность из банковской сферы, не оставляя никаких средств для развития экономики. Поэтому что банкам гораздо более выгодно купить государственные бумаги, гарантированно получив прибыль и вернув вложенные средства, чем рисковать, выдавая кредиты коммерческим структурам. Более того, в отличие от коммерческих кредитов ценные бумаги, купленные финансовым учреждением у государства, могут пойти в обеспечение займов у НБУ. То есть банк может попросить рефинанс у регулятора для игры на валютной бирже. При такой схеме, придуманной еще Арбузовым в 2011 году, коммерческое кредитование и реальный сектор экономики точно не в приоритете. Поэтому имеем падение и промышленного производства, и внутреннего рынка, что в итоге не стимулирует государство к уменьшению внешних и внутренних долгов.

Рецепт для преодоления долговой зависимости Украины предложить довольно сложно из-за нехватки адекватной базовой информации. Та же, которая есть в открытом доступе, не соответствует реальности. Последняя перепись населения проводилась в нашей стране в 2001 году. И сейчас никто не может четко сказать, какое количество людей проживает в Украине и чем они занимаются. Нет четкого представления, какими ресурсами, в том числе и земельными, располагает государство. В конце концов, у нас никто не проводил аудит госсобственности. То есть отсутствует системная информация о функционировании государства, без которой сложно выстраивать работающую экономическую модель. Действующей власти это неинтересно. Ведь когда ты пришел на пару лет и можешь наворовать на всю жизнь, зачем же в чем-то разбираться в принципе. А должна быть мотивация развивать государство».



## Фальстарт по счетчику

Не секрет, что власть всеми правдами и неправдами пытается сократить количество получателей субсидий на оплату жилищно-коммунальных услуг. Раз за разом она придумывает новые механизмы урезания помощи людям. На прошлой неделе правительство на своем заседании намеревалось рассмотреть документ, лишавший субсидий на оплату газа тех потребителей, у которых не установлен индивидуальный счетчик потребления ресурса.

Проект постановления, который был внесен в повестку дня заседания Кабмина, предполагал, что уже с 1 октября 2018 года субсидий лишатся те потребители, которые «не установили индивидуальных приборов учета природного газа (индивидуальных счетчиков) и письменно отказались от их установки за счет государственного бюджета

должно было коснуться нововведение.

В одном министр прав — установка индивидуальных счетчиков для населения должна быть бесплатной и осуществляться за счет газовых компаний, так как эта услуга заложена в тариф. Согласно закону о коммерческом учете газа, уже с 1 января 2018 года все квар-

ла изменения в закон о коммерческом учете и перенесла сроки стопроцентного оборудования приборами учета на 2021 год.

Но сейчас, когда, казалось бы, появилось время, газовщики по-прежнему не спешат ставить индивидуальные счетчики в тех домах, где установлены общедомовые. Дескать, выделенные средства были потрачены на общие приборы учета, а демонтировать их нет смысла. Если уж вы хотите квартирный счетчик, то можете установить его либо за свои кровные, либо за средства из местного бюджета, коих, естественно, нет. Поэтому, вероятнее всего, само население (к радости газораспре-



**ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ КАБМИНА ПРЕДПОЛАГАЛ, ЧТО УЖЕ С 1 ОКТЯБРЯ 2018 ГОДА СУБСИДИЙ ЛИШАТСЯ ТЕ ПОТРЕБИТЕЛИ, КОТОРЫЕ НЕ УСТАНОВИЛИ ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СЧЕТЧИКИ ГАЗА И ПИСЬМЕННО ОТКАЗАЛИСЬ ОТ ИХ УСТАНОВКИ ЗА СЧЕТ ГОСБЮДЖЕТА ИЛИ СРЕДСТВ ОБЛГАЗОВ**

или собственных средств операторов газораспределительных систем».

Подобная мера, по мнению разработчиков документа, должна простимулировать население активнее оборудовать индивидуальными счетчиками собственные жилища.

Впрочем, то ли у правительства проснулась совесть, то ли в разуме возмущенном промелькнула какая-то шальная мысль, но проект документа с повестки дня сняли. Главный «диетолог» страны, министр соцполитики Андрей Рева, который ранее рассказывал, как украинцы много едят, позже пояснил, что текст постановления был неправильно истолкован журналистами. По его словам, в Украине есть такие хитрые потребители, которые намеренно отказывались от бесплатной установки индивидуальных счетчиков газа, дабы им начисляли субсидии по нормативам, что для них получалось выгоднее. И только их, нерадивых,

тиры в Украине должны были быть оборудованы индивидуальными счетчиками. Тем, кто в установленный срок не поставил прибор за свой счет или не дождался милости газовщиков, могли попросту перекрыть доступ к ресурсу. Впрочем, когда подошло время «Ч», оказалось, что до стопроцентного учета — как до неба. Потому что на деле хитрые газовщики, ссылаясь на рекомендации НКРЭКУ, не торопились оборудовать квартиры счетчиками, а предпочитали устанавливать общедомовые приборы учета. Оно и понятно: стоимость общего счетчика для 100-квартирного дома составляет около 50 тыс. грн, а затраты на установку индивидуальных счетчиков в этой же многоэтажке достигают 250 тыс. грн.

По подсчетам экспертов, около 3 миллионов домохозяйств могли бы оказаться без газоснабжения из-за того, что у них не были установлены индивидуальные счетчики. Поэтому Верховная Рада внес-

делительных компаний) будет вынуждено оборудовать свои квартиры приборами учета, чтобы к следующему времени «Ч» не лишиться доступа к голубому топливу. Но за какие шиши человек, который получает субсидию, может его поставить? Ведь за этим видом госпомощи обращаются те, кого сложно назвать состоятельными. А поверить в то, что представители газовых компаний снизойдут до них, к сожалению, не получается. Зато можно не сомневаться в том, что количество субсидиантов благодаря верификациям и все новым постановлениям Кабмина будет снижаться. Не получилось со счетчиками газа, так получится с чем-то другим. Механизмов у правительства много. За исключением одного — желания не на бумаге, а на деле повышать доходы населения, чтобы все меньше и меньше людей нуждались в субсидиях.

Арина МАРТОВА

## Сага о непотопляемом «Роттердаме+»

О необходимости отмены печально известной коррупционной формулы ценообразования на электроэнергию «Роттердам+», которая была введена по легкому взмаху крыла «птенца гнезда Петрова» — тогдашнего главы НКРЭКУ Дмитрия Вовка, экспертное сообщество говорит давно. Новая команда нацрегулятора наконец-то пообещала от нее избавиться. Однако, как оказалось, Вовк ушел, но дело его живет: «Роттердам+» будет действовать по меньшей мере до 1 июля 2019 года.

Причин недолюбливать «Роттердам+», который был введен в 2016 году, у украинцев более чем достаточно. Ведь именно благодаря этой формуле мы вынуждены платить за электричество по более высокой цене. Схема проста донельзя. В тариф, по которому электричество закупается у ТЭС и затем продается потребителям, заложена стоимость угля согласно импортному паритету. То есть ровно та цена, по которой его покупают в Роттердаме, с учетом доставки в Украину и перевалки в порту, несмотря на то, что черное золото, как говорится, отечественного производства.

По идее, эти средства должны помочь отечественному угледобывающему сектору встать на ноги. Однако периодические забастовки шахтеров, которые месяцами не видят зарплат, свидетельствуют об обратном. Впрочем, от введения новой формулы выиграл господин Ахметов, который благодаря вертикальной интеграции «добыча угля — выработка электроэнергии» занимает монопольное положение на рынке.

Но не будем считать деньги олигарха, а подсчитаем кровные. Если до введения печально известной формулы ТЭС, чья доля в энергобалансе составляет около 30%, реализовывали свою продукцию по цене 936 грн за 1 МВт·ч, то в декабре 2016-го — уже по 1670 грн. Ныне же тариф увеличился еще на несколько сотен гривен. Бытовой потребитель при этом платит 0,9 грн в месяц за первые 100 кВт·ч и 1,68 грн — за каждый последующий киловатт.

Поэтому когда новая команда НКРЭКУ заявила о намерении отменить «Роттердам+», появился осторожный оптимизм, правда, омраченный расчетами, озвученными председателем нацрегулятора Оксаной Кривенко, о подорожании электроэнергии по меньшей мере до 1,8 грн за 1 кВт·ч. Объясняется это тем,

что в 2019 году, согласно закону о рынке электроэнергии, в Украине вступят в силу новые правила купли-продажи ресурса. В частности, будет отменен оптовый рынок электроэнергии, который «сливается» в общий котел ток со всех генераций — начиная от АЭС и заканчивая ТЭС — и продается по одной цене, установленной НКРЭКУ. Учитывая то, что стоимость производства у каждой генерации разная, а коммерческие потребители гипотетически смогут договариваться напрямую с производителями, цена электричества для населения также будет отличаться. Поэтому, по словам Кривенко, «Роттердам+» в определенном смысле сдерживал рост тарифов.

22 августа на своем заседании НКРЭКУ приняла некое половинчатое решение: «Роттердам+» отменили, одновременно продолжив его действие до 1 июля 2019 года. До этого глава нацрегулятора пообещала, что существенных изменений тарифов на электричество не предвидится. Получается, еще год олигарх будет доить население при помощи «Роттердама+», который на самом деле не сдерживает тарифы, а увеличивает их.

При этом есть большие сомнения, что заработает реальный рынок электроэнергии. Тут можно провести аналогию с газом: закон о рынке голубого топлива есть, а самого рынка нет. Более того, в 2019-м состоятся выборы президента, и если народ Украины сделает правильный выбор, будет отменена не только формула «Роттердам+», но и другие непосильные для населения поборы. Также будет запущен реальный рынок, на котором производители будут конкурировать за потребителя, устанавливая адекватные цены, а не грабительские, как сейчас. Пока же «Роттердам+» будет и дальше приносить барыши лишь некоторым.

Екатерина МИЦКЕВИЧ

**ЕСЛИ ДО ВВЕДЕНИЯ «РОТТЕРДАМ+» ТЭС РЕАЛИЗОВЫВАЛИ СВОЮ ПРОДУКЦИЮ ПО ЦЕНЕ 936 ГРН ЗА 1 МВТ·Ч, ТО В ДЕКАБРЕ 2016-ГО — УЖЕ ПО 1670 ГРН. НЫНЕ ЖЕ ТАРИФ УВЕЛИЧИЛСЯ ЕЩЕ НА НЕСКОЛЬКО СОТЕН ГРИВЕН**

По-настоящему сильная и независимая Украина является одним из главных кошмаров для пропутинской России. Поэтому, отжимая наши территории и убивая наших соотечественников, она не скупится на фальшивые истории об «одном народе» и братстве. Потому-то кремлевский карлик до последнего вдоха будет предпринимать попытки посредством дестабилизации ситуации в Украине вернуть под свой контроль наше государство, уничтожить нашу национальную идентичность и вновь превратить украинцев в очень удобных для российского восприятия «малороссов». Путин продолжает свои мерзкие гибридные игры, и теперь под ударом оказалось Азовское море.



## Азовский кризис. МОРСКАЯ БЛОКАДА

Открытие движения по Керченскому мосту стало звеном в логической цепи путинских захватнических appetitov, связывающим аннексию Крыма с последующими претензиями РФ на Азовское море. В его акватории вот уже несколько месяцев назревает настоящий кризис. Конструкция моста, соединившего Таманский и Керченский полуострова, существенно ограничила прохождение судов под ним, так как высота его арок составляет 33 м над уровнем моря. Следовательно, в Мариупольский и Бердянский порты могли попадать лишь суда со сравнительно малой грузоподъемностью. Но это, как говорится, была лишь прелюдия.

Нынче Россия попросту не пропускает танкеры через Керченский пролив в украинские порты. По состоянию на 21 августа были задержаны свыше 150 иностранных судов, следовавших в Бердянск и Мариуполь.

По информации главы набсовета «Майдана иностранных дел», главного редактора сайта Blackseanews Андрея Клименко, на неделе с 14 по 21 августа на якорных стоянках в Керченском проливе находилось 16 судов общей грузоподъемностью 120 тысяч тонн. Отбытия в украинские порты три из них ожидали уже неделю, одно — 6 дней, два — 5 дней, три судна — 4 дня.

Подобные задержки, естественно, делают доставку грузов в Мариуполь и Бердянск (и из них) максимально дискомфортной и затратной, что грозит дестабилизацией работы предприятий региона.

Без сомнения, Россия, вооружившись ратифицированным в 2004 году Договором между РФ и Украиной о сотрудничестве при использовании Азовского моря и Керченского пролива, нашла оправдание своим агрессивным действиям. Да и украинская власть в лице замминистра иностранных дел Елены Зеркаль досмотр транспорта россиянами считает законным. Более того, в эфире «5 канала» она заявила, что вопрос кризиса в Азовском море из-за действий РФ в информационном поле обостряется намеренно.

«Российское военное присутствие в Азовском море больше нашего, и это понятно. По всем нормам международного морского права, военные корабли имеют право останавливать гражданские суда для досмотра. Для этого не нужны никакие мандаты, ничего», — сказала она.

Военный эксперт Олег ЖДАНОВ в комментарии «ВВ» отметил, что отсутствие жалоб со стороны капитанов и судовладельцев удивляет. Ведь простой судна обходится в десяток тысяч долларов в сутки. И иностранный судовладелец, который умеет считать деньги, по идее, должен был бы рвать и метать в связи с нарушением своих прав. Также не бунтуют и работники мариупольского и бердянского портов, грузооборот которых уже упал приблизительно на 30%. Все это и позволяет госпоже Зеркаль делать заявления о законности действий РФ в Азовском море.

Довольно вяло реагируют на проблему в акватории Азовского моря и другие высокие чиновники. Ведь наша страна, по их словам, избрала для себя путь мирного — правового — урегулирования спора. Поэтому они продолжают обращаться в международные суды, несмотря на то, что РФ уже не единожды вытерла ноги о международное право и демократические принципы в целом.

Олег Жданов констатировал, что проврать блокаду Азовского моря могла бы денонсация Договора между РФ и Украиной о сотрудничестве при использовании Азовского моря и Керченского пролива от 2004 года и привлечение в качестве партнеров стран Каспийского бассейна.

«Азовское море является не внутренним, а полузамкнутым водоемом. А еще оно является единственной артерией, соединяющей Каспий с Мировым океаном. Следовательно, Договор 2004 года нарушает международное право. После его денонсации следовало бы созвать конференцию стран Каспийского бассейна совместно с ними принять международную конвенцию об использовании полузамкнутого Азовского моря. И тогда бы Россия была обязана предоставлять странам Каспийского бассейна транзит

для выхода из Каспия в Мировой океан и обратно по Волго-Донскому каналу.

Однако Путин нас и тут опередил, созвав на позапрошлой неделе конференцию и подписав Конвенцию о правовом статусе Каспия, которая в частности предполагает недопущение в нем присутствия вооруженных сил, не принадлежащих сторонам договора, а также определяет пять прикаспийских государств ответственными за поддержание безопасности в нем и управление его ресурсами», — объяснил эксперт.

В свою очередь лидер Всеукраинского движения «Сила права» Андрей СЕНЧЕНКО напомнил, что в Украине идет война и бездействие или вялая реакция власти на происходящее в акватории Азовского моря может привести к тому, что после окончательной блокады Россией Азовского моря мы потеряем и Черное. Обращения в международные суды, по его мнению, важны, однако это инерционная работа, на результаты которой РФ среагирует нескорее.

«Нам необходимо предпринять зеркальные действия. Или хотя бы попробовать... Согласно Договору от 2004 года, Азовское море имеет статус внутреннего моря Украины и РФ. И если, как считает Зеркаль, РФ с целью предотвращения терроризма имеет право досматривать суда во внутреннем море, то почему тогда мы не досматриваем российские суда, идущие из российских портов в Черном море по нашей внутренней акватории?» — задается вопросом эксперт в комментарии «ВВ».

Также, по его словам, стоит задуматься о сопровождении украинских судов. Учитывая ставку властей на так называемый «москитный флот», мы сегодня фактически расплачиваемся за неадекватность. Потому что у нашей страны недостаточно сил для проведения подобных операций.

«Тем не менее даже имеющимися силами на Азовском море мы должны попытаться досматривать российские суда, объясняя свои действия террористической угрозой. Еще крайне необходимо добиваться от Запада ужесточения санкций в отношении РФ в связи с фактической блокадой

акватории Азовского моря. Даже к этому власти пока не прикладывают особых усилий», — добавил Андрей Сенченко.

Олег Жданов также отмечает слабость украинского флота, что не смогли исправить даже поставки нашим морякам катеров «Гюрза» и «Кентавр», произведенных на заводе «Кузня на Рыбальском» (бывшая «Ленинская кузня»), который связывают с Порошенко и первым заместителем главы фракции БПП Игорем Кононенко. Эти суда, во-первых, не предназначены для моря, а во-вторых, они довольно слабо вооружены. А вот американский подарок — катера береговой охраны Island — украинским морякам стали бы неплохим подспорьем, так как созданы для действий в шторм до 5 баллов и несут неплохое вооружение: баковую 25-миллиметровую автоматическую артиллерийскую установку Mk 38 Mod 0 Bushmaster и два 12,7-миллиметровых пулемета M2HB.

И хотя получили мы их еще в 2014–2015 годах, лишь сейчас Кабмин выделил необходимые средства для их ремонта, транспортировки, подготовки экипажей и на прочие сопутствующие расходы. Сами же катера мы получаем бесплатно. Соответственно, бороздить Азов они смогут лишь в следующем году.

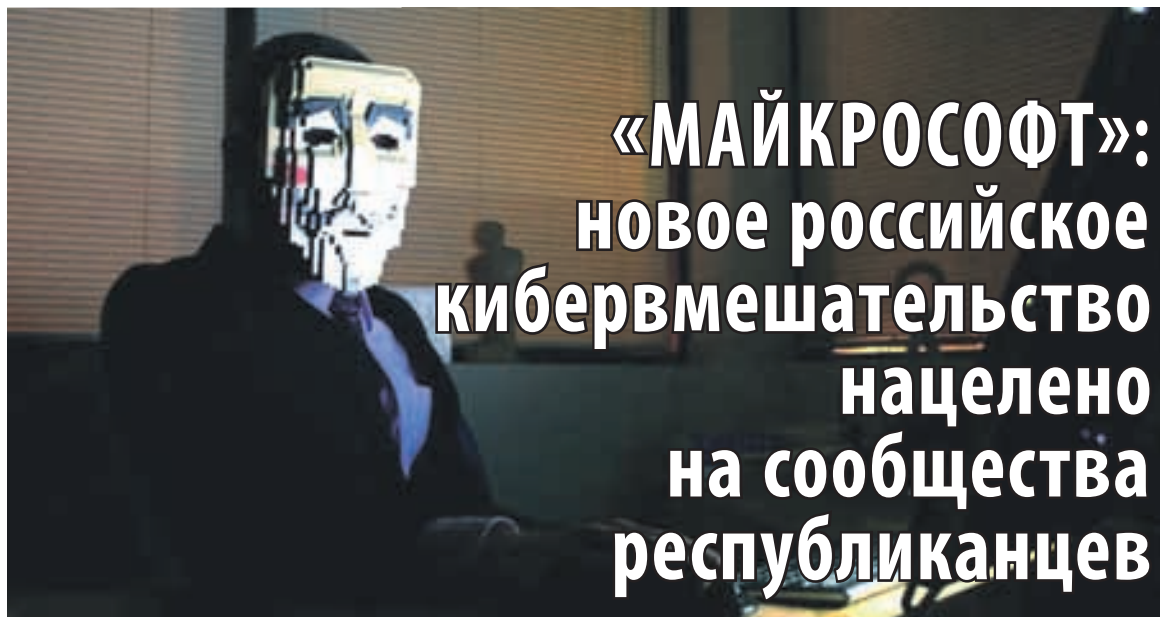
«Но даже без американских катеров мы более-менее укрепили побережье, поставив береговую артиллерию. Поэтому даже имеющимися силами можно подпортить кровь России. Например, проведя ракетные испытания «Грома» и «Нептуна» в морской акватории, что также на время учений позволит заблокировать Керченский пролив, порт Севастополь и Ялту. Но украинское руководство предпочитает не ссориться с россиянами, фактически своими действиями осуществляя мягкий переход Азова под протекторат РФ», — считает Олег Жданов.

С военным экспертом согласен и Андрей Сенченко, говоря о том, что если провести элементарный анализ действий (и бездействия) власти за последние четыре года, то можно прийти к неутешительным выводам.

«Действующая власть, олицетворением которой является Петр Порошенко, судя по всему, находится в абсолютной зависимости от Кремля. Яркими примерами зависимости можно считать и закон об особом статусе Донбасса, и подпись Порошенко под предательскими Минскими соглашениями, и отсутствие реакции на происходящее в акватории Азовского моря», — подытожил он.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

**ПО ИНФОРМАЦИИ ГЛАВЫ НАБСОВЕТА «МАЙДАНА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ», ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА САЙТА BLACKSEANEWS АНДРЕЯ КЛИМЕНКО, НА НЕДЕЛЕ С 14 ПО 21 АВГУСТА НА ЯКОРНЫХ СТОЯНКАХ В КЕРЧЕНСКОМ ПРОЛИВЕ НАХОДИЛОСЬ 16 СУДОВ ОБЩЕЙ ГРУЗОПОДЪЕМНОСТЬЮ 120 ТЫСЯЧ ТОНН. ОТБЫТИЯ В УКРАИНСКИЕ ПОРТЫ ТРИ ИЗ НИХ ОЖИДАЛИ УЖЕ НЕДЕЛЮ, ОДНО — 6 ДНЕЙ, ДВА — 5 ДНЕЙ, ТРИ СУДНА — 4 ДНЯ**



## «МАЙКРОСОФТ»: новое российское кибервмешательство нацелено на сообщества республиканцев

У российской военной разведки, которая стремилась повлиять на выборы в 2016 году, появилась новая цель — консервативные американские аналитические центры, порвавшие с президентом Трампом и продолжающие выступать за санкции против Москвы.

Корпорация «Майкрософт» заявляет, что обнаружила и взяла под контроль веб-сайты, созданные в последние недели хакерами, связанными с российским формированием, ранее известным как ГРУ. Похоже, что эти сайты обманывали людей, которые думали, что щелкают по ссылкам Института Хадсона и Международного республиканского института. При этом пользователи тайно перенаправлялись на веб-страницы, созданные злоумышленниками для кражи паролей и других учетных данных. «Майкрософт» также нашла сайты, имитирующие портал Сената США.

Переход к нападению на консервативные аналитические центры акцентирует внимание на целях российского разведывательного ведомства: подорвать деятельность любых институтов, оспаривающих позицию Москвы и президента России.

Институт Хадсона развивает программы, изучающие рост клептократии в правительствах по всему миру, и Россия — его главная цель. В свою очередь Международный республиканский институт, который получает определенное финансирование от Государственного департамента и Агентства США по международному развитию, десятилетиями работает над продвижением демократии во всем мире.

«Сейчас мы наблюдаем очередной всплеск числа атак. И в этом ключе особенно важно расширение перечня типов веб-сайтов, за которыми они охотятся», — сказал в интервью президент «Майкрософт» Брэд Смит.

В состав совета директоров Международного республиканского института входят несколько лидеров республиканцев, которые очень критично относятся к взаимодействию Трампа с Пути-

ным, в том числе к саммиту двух лидеров в финском Хельсинки. Среди них сенатор от Аризоны Джон Маккейн и бывший кандидат в президенты Митт Ромни.

Президент Международного республиканского института Даниэль Твининг назвал очевидную попытку «целевого фишинга» со стороны кампанией по вмешательству, которую Кремль ведет против организаций, поддерживающих демократию и права человека. «Это явно предназначено для того, чтобы сеять смятение, распри и страх среди тех, кто критикует авторитарный режим Путина», — заявил Твининг.

Попытка вмешательства, выявленная «Майкрософт», отражает усилия, которые предпринимали поддерживаемые государством российские хакеры перед президентскими выборами 2016 года. После голосования несколько компаний из сферы кибербезопасности обнаружили сайты, которые были созданы российскими хакерами, чтобы подделывать или имитировать интернет-ресурсы известных учреждений.

Поддельные веб-сайты использовались в качестве канала для ряда атак, включая убеждение жертв загружать вредоносное программное обеспечение или раскрывать пароли и другую личную информацию. Но за последний год в борьбе с ними компания «Майкрософт» стала более решительной.

В 2016 году федеральный судья в Вирджинии согласился с тем, что группа, которую «Майкрософт» называет «Стронций», а другие — «Эй-Пи-Ти 28», продолжает свои атаки в качестве «передовой постоянной угрозы». Судья назначил «специального уполномоченного», наделившего «Майкрософт» правом брать

под контроль поддельные веб-сайты, как только они будут зарегистрированы. В результате хакеры потеряли управление над многими интернет-ресурсами всего через несколько дней после их создания.

Но это постоянная игра в кошки-мышки, так как российские хакеры ищут новые векторы для проведения атак, в то время как «Майкрософт» и другие компании пытаются выключить их из игры.

Руководство разведки Соединенных Штатов также предупредило, что промежуточные выборы станут целью для иностранных правительств, которые хотят повлиять на волеизъявление американских избирателей. Выступая в прошлом месяце на Аспенском форуме по безопасности, директор ФБР Кристофер Рэй сказал, что его ведомство фиксирует информационные операции, «направленные на то, чтобы сеять в стране раздор».

Также в прошлом месяце «Майкрософт» объявила, что обнаружила и помогла блокировать подобные атаки против двух сенаторов, которые выдвигаются на переизбрание. В частности, сенатор от Миссури Клэр Маккаскилл, представляющая демократов, сталкивается в этом году с одним из самых сложных политических вызовов.

«Майкрософт» заявляет, что прилагает все усилия, чтобы помочь идущим на выборы политикам противостоять иностранному влиянию. Компания запускает инициативу под названием «Аккаунтгарт», которая призвана усилить защиту кандидатов и их предвыборных офисов на федеральном и местном уровнях, а также повысить безопасность аналитических центров и политических организаций.

Дэвид СЭНГЕР,  
Шера ФРЕНКЕЛЬ  
The New York Times, США  
(Материал публикуется с сокращениями)

## США, Россия или Китай могут случайно устроить ядерный Армагеддон

Что произойдет, если страна использует одни и те же спутники для управления своими ядерными силами и обычными войсками? Случайная ядерная война, вот что! Вашингтонский аналитический центр предупреждает об угрозах, которые несет использование Соединенными Штатами одного и того же командного центра и системы связи для всех видов вооружений и войск в своей армии.

Из-за такого «двойного применения» атака на неядерный актив, такой, как спутник или радар, может быть ошибочно расценена как попытка подорвать силы ядерного сдерживания Америки. Проект ядерной политики администрации Дональда Трампа уже провозглашает, что кибератаки против США или атаки на ее спутники могут представлять стратегическую угрозу, способную привести к ядерному ответу. Но тут возникает проблема под названием «ядерное недоразумение», когда традиционно четкие линии между ядерными и неядерными системами становятся размытыми. В своем отчете аналитический центр «Фонд международного мира Карнеги» указал на вину России и Китая в такой неразберихе. К примеру, Россия держит свои ядерные субмарины и бомбардировщики на тех же базах, что и обычные суда и самолеты. А значит, удар обычных сил США по таким же подразделениям армии России может закончиться тем, что Кремль увидит в нем атаку против своего ядерного арсенала. В таком случае российский ответ может стать началом ядерной войны.

Китай допускает атаки на американские спутники, чтобы дестабилизировать командные системы США, а также арсенал «умного» вооружения, зависящего от спутниковых систем навигации. Пекин считает, что это было бы элементом обычной войны, хотя администрация Трампа говорит обратное. В новом отчете «Фонда международного мира Карнеги» указано, что США делают ту же ошибку, что и Россия с Китаем. «Начиная с последнего десятилетия холодной войны США увеличили свою зависимость от систем двойного применения, присваивая неядерные задачи активам системы управления СЗІ, которые обычно использовались сугубо для ядерных операций», — отметил автор отчета и директор программы по ядерной политике фонда Джеймс Эктон.

«До середины 1980-х годов, например, американские спутники раннего предупреждения использовались сугубо для обнаружения запусков ракет с ядерными боеголовками. Сегодня они используются в ряде неядерных миссий, к примеру, обеспечивая данные для наведения систем противоракетной обороны», — пояснил он.

США также демонтировали свои наземные системы коммуникации для управления ядерными силами, которые у них были во времена холодной войны. Это означает, что спутники стали единственным средством командования ядерным арсеналом. И эти же самые спутники используются для связи с неядерными вооружениями. Даже с появлением кибератак и противоспутникового оружия, спутниковые системы США не стали менее уязвимыми. В 1980-х и 1990-х годах в США было две спутниковые системы связи для ядерного арсенала. «Сегодня же США в процессе запуска только четырех спутников передовой системы чрезвычайно высоких частот, которые будут единой системой передачи приказов для применения ядерного оружия, когда спутники системы Milstar окончательно будут отключены», — подчеркнул Эктон. Аналогичным образом одна из двух радиосетей для связи с ядерными ракетными субмаринами тоже была демонтирована. По мнению эксперта, существует несколько сценариев, когда США могут неправильно оценить угрозу и преборщить с ответом.

«Россия может атаковать наземные или космические активы предупреждения, чтобы вывести из строя европейскую систему ПРО, которая эффективно захватывает ее неядерные ракеты. Вашингтон может расценить это как подготовку, которая должна гарантировать, что ограниченные ядерные удары со стороны России смогут преодолеть американские домашние обороны», — говорится в отчете «Фонда международного мира Карнеги». В Вашингтоне боятся, что Россия может пойти на ограниченные ядерные удары, чтобы загнать Америку в угол, в котором она встанет перед выбором: отступить или решиться на развязывание полномасштабной ядерной войны. Но Москва может решить ударить по коммуникационным системам двойного использования для того, чтобы заблокировать операции американских обычных сил. Вашингтон может все понять неправильно и решить, что это была атака против ядерного арсенала.

Майкл ПЕК  
National Interest (США)

**ЭТО ПОСТОЯННАЯ ИГРА В КОШКИ-МЫШКИ, ТАК КАК РОССИЙСКИЕ ХАКЕРЫ ИЩУТ НОВЫЕ ВЕКТОРЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АТАК, В ТО ВРЕМЯ КАК «МАЙКРОСОФТ» И ДРУГИЕ КОМПАНИИ ПЫТАЮТСЯ ВЫКЛЮЧИТЬ ИХ ИЗ ИГРЫ**

## Очень синтетическое муви

Кинематографистов хлебом не корми, а дай заглянуть в будущее. На сей раз режиссер Дрейк Доримус и сценарист Ричард Гринберг решили вновь вернуться к теме создания искусственного интеллекта (как много подобных фильмов мы уже видели!) и представили на суд зрителей картину «Зои».

Согласно сюжету ученые будущего Зои (Леа Сейду) и Коул (Юэн Макгрегор) намерены создать идеальных романтических партнеров-синтетиков. Роботы запрограммированы на любовь, и если эксперимент удастся, то люди больше никогда не будут чувствовать себя одинокими. Синетики не предадут, не изменят... Казалось бы, ученые добились отличных результатов. Но в один прекрасный момент Зои понимает, что она сама является таким же роботом и участвует в эксперименте. Осознание этого факта для нее было крайне болезненным, впрочем, она как-то справилась с этим открытием. Сама Зои по уши влюблена в Коула. Но и персонаж Макгрегора тоже симпатизирует девушке. Между ними завязываются романтические отношения. Вот только ученый прекрасно понимает, что встречается с роботом, и это не дает ему покоя...

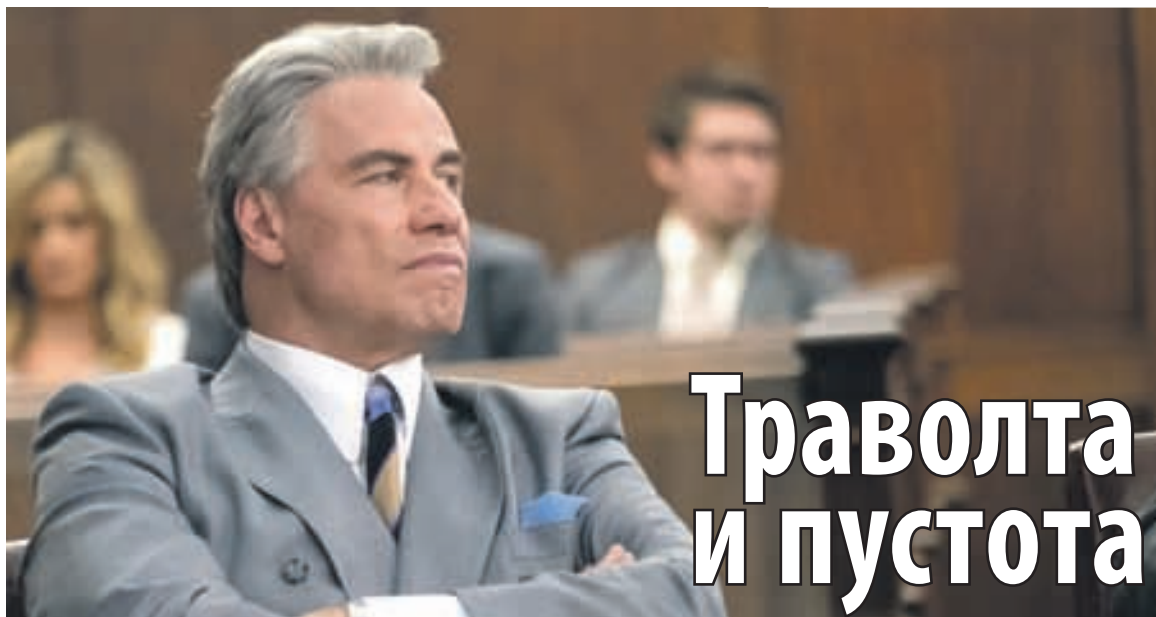
Французская актриса Леа Сейду стала известной после работы в картине «007: Спектр», в которой исполнила роль последней подружки Джеймса Бонда. Самой неяркой, мягко говоря, подружки... Так вот, на сей раз она также была невероятно тусклой. В то же время Юэн Макгрегор словно находился под ее сонными чарами, ведь он никак себя не проявил. Даже не верится, что это тот же актер, который сыграл в картинах «На игле», «Остров», «Ангелы и демоны», «Призрак», «Невозможное» (тут он играл божественно!). Кстати, изначально на роль Коула

претендовал другой актер — Чарли Ханнэм. И жаль, что он не прошел кастинг, ведь после жутчайшей работы в фильме «Меч короля Артура» ему уже нечего терять. А вот Макгрегору есть что...

В общем, фильм «Зои» — первоклассное снотворное. Здесь нет идеи, динамики, интриги, харизмы, интеллекта. В общем — ничего... Но если вам интересна сама тема, то есть несколько реально захватывающих фильмов. К примеру, «Искусственный разум» (2001) — картина культового режиссера Стивена Спилберга, снятая по мотивам рассказа Брайана Олдиса. Эта лента рассказывает о мальчике-андроиде, который был запрограммирован на любовь. Напомним, главную роль в фильме исполнил Хэйли Джоэл Осмент. Это и правда очень трогательное и глубокое кино. Также можно посмотреть экранизацию произведения Айзека Азимова под названием «Я, робот» (2004). Сюжет фильма переносит нас в 2035 год, когда роботы стали частью повседневной жизни человека. Вот только как всегда окажется, что искусственные люди вовсе не безобидны. Мало того что сюжет этой ленты захватывающий, так еще и главную роль в ней сыграл великолепный Уилл Смит. Вообще-то, если покопаться в памяти, можно вспомнить еще пару-тройку отменных муви на тему искусственного интеллекта. И лучше пересмотреть их в который раз, нежели смотреть впервые фильм «Зои». Ну разве что вас замучила бессонница.



**«ЗОИ» — ПЕРВОКЛАССНОЕ СНОТВОРНОЕ. ЗДЕСЬ НЕТ ИДЕИ, ДИНАМИКИ, ИНТРИГИ, ХАРИЗМЫ, ИНТЕЛЛЕКТА. В ОБЩЕМ — НИЧЕГО...**



## Траволта и пустота

Многие киноманы с нетерпением ждали премьеры фильма «Кодекс Готти». Этот байопик рассказывает о жизни одного из самых известных гангстеров Америки. Более того, главную роль исполнил Джон Траволта. Казалось бы, эта картина непременно должна выстрелить, но на деле фильм оказался бездарным и утомительным. К слову, он получил рейтинг 0% на авторитетном портале кинокритиков Rotten Tomatoes. Такое нужно еще «заслужить»!

Итак, действие фильма основано на реальных событиях и разворачивается с 1973-го по 1999 год. Поначалу нам показывают молодого Джона Готти (Джон Траволта), который только начинает свою гангстерскую карьеру. Сперва он готов вы-

кого, почему? Поначалу непонятно вообще ничего. Для того чтобы вникнуть в суть, нужно как минимум залезть в Википедию!

Персонажи прописаны паршиво, характер главного героя вообще не раскрыт. Ну а сам

И он словно не фильм снимал, а салат готовил из чего попало. К сценаристам Лео Росси и Лему Доббсу еще больше претензий. Отчетливо видно, насколько им было неинтересно писать сценарий. В фильме нет ни одной реплики, за которую можно зацепиться, ни одной яркой сцены... По большому счету вообще непонятно, для чего его снимали. Ведь знаменитый Джон Готти и так фигурировал в нескольких лентах: «Поймать Готти» (1994), «Готти» (1996), «Свидетель против мафии» (1998), «Босс всех боссов» (2001), «Большое ограбление» (2001), «Клуб «Синатра» (2010).



**«КОДЕКС ГОТТИ» — ХУДШИЙ В ИСТОРИИ ГАНГСТЕРСКИЙ ФИЛЬМ. В КИНОМИРЕ, В КОТОРОМ ЕСТЬ «КРЕСТНЫЙ ОТЕЦ» И «ОТСТУПНИКИ», А ТАКЖЕ ЕЩЕ С ДОБРЫЙ ДЕСЯТОК КЛАССНЫХ КАРТИН ЭТОГО ЖАНРА, НЕТ МЕСТА ДЛЯ «КОДЕКСА ГОТТИ»**

полнять самые простые и грязные задания, но шаг за шагом главный герой приближается к трону и становится боссом одной из крупнейших мафиозных Семей в Нью-Йорке. Впрочем, ненадолго: в 1992 году благодаря показаниям своего заместителя Сальваторе Гравано, согласившегося сотрудничать с властями, Готти осудили на пожизненное заключение за убийство и рэкет. Вот, пожалуй, и весь сюжет.

В картине использовано линейное повествование. Что, к слову, в данном случае очень запутывает зрителя. Действие разворачивается крайне сумбурно. Логическую цепочку проследить сложно, не говоря уже о том, чтобы просто понять, что же происходит на экране. Зрителю не дают разобраться в деталях: кто с кем, кто против

Джон Траволта играл отвратительно, хотя мы же знаем, что он прекрасный актер. Вспомните его персонажа Винсента Вега из культового «Криминального чтива», посмотрите это кино еще раз. А вот «Кодекс Готти» смотреть не стоит вообще, поскольку это пустая трата времени. К слову, в картине снялись также супруга Траволты Келли Престон и дочь Эллы Блю. Их участие в проекте оказалось столь же неоправданным...

Кстати, с производством фильма дела не заладились с самого начала. Так, работа над проектом продолжалась целых семь лет. Фильм покидали то продюсеры, то режиссеры... Снимать картину в результате вроде как должен был постановщик «Человека дождя» Барри Левинсон, а в итоге эта работа досталась некоему Кевину Коннолли.

«Кодекс Готти» — худший в истории гангстерский фильм. В кином мире, в котором есть «Крестный отец» и «Отступники», а также еще с добрый десяток классных картин этого жанра, нет места для «Кодекса Готти».

К слову, в скором времени нам покажут еще одно мафиозное муви под названием «Фонзо». Эта драма расскажет о знаменитом гангстере Аль Капоне, роль которого исполнил Том Харди. Что из ленты получится, об этом мы будем судить через некоторое время. Но предчувствия уже нехорошие: слишком смущает тот факт, что на главную роль утвердили именно Харди, который ни капельки не похож на легендарного гангстера... Так что вполне вероятно, что нас ждет еще одно разочарование.

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор —  
Анна СПИВАК,  
ответственный секретарь —  
Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации  
КВ №21058-10858 ПР  
от 14.11.2014 г.

Редакция:  
г. Киев,  
бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:  
ООО «Структура ИТ»,  
а/я 155,  
г. Киев, Украина,  
04080

Учредитель и издатель:  
ООО «Структура ИТ»  
Тел.: (044) 359-04-54  
e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана  
ООО «Мега-Полиграф»  
04073 г. Киев,  
ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ №  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена  
3 грн. 50 коп.

Подписной индекс:  
23115

При использовании публикаций  
ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может  
не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы  
в рубрике «Точка зрения»  
несут авторы текстов.

Ответственность за содержание  
рекламных материалов  
несет рекламодатель.