



**НОВАЯ НАРОДНАЯ КОНСТИТУЦИЯ,
НОВАЯ СТРАТЕГИЯ МИРА
И НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ПОЛИТИКА — ВОТ НОВЫЙ КУРС
НЕЗАВИСИМОЙ УКРАИНЫ.
И МЫ, НАРОД УКРАИНЫ, ВПОЛНЕ
СМОЖЕМ ЕГО РЕАЛИЗОВАТЬ**

«Продолжая тысячелетнюю традицию государственного строительства на Украине, исходя из права на самоопределение и из смертельной опасности, нависшей над Украиной в связи с государственным переворотом в СССР 19 августа, Верховная Рада торжественно провозглашает независимость Украины и создание самостоятельного украинского государства — Украины».

Такие слова содержит самый важный в новейшей истории Украины документ, принятый 27 лет назад, — Акт провозглашения независимости.

Итак, провозглашение независимости стало закономерным результатом исторического развития нашего народа, общей победой многих поколений украинцев, которые отчаянно защищали национальную идею, свою идентичность, боролись и погибли за то, чтобы украинское государство наконец утвердилось на политической карте мира.

Но чувствует ли себя сегодня народ Украины хозяином на родной земле? Правда ли, что каждому из нас провозглашенная 27 лет назад независимость гарантировала демократию и свободу, дала почувствовать гражданское достоинство?

Судя по тому, что украинцы ныне в основном не живут, а выживают, едва сводя концы с концами из-за введения непомерно высоких тарифов и проведения ста сорока (сколько там? уже сбилось со счета!) «реформ», то, наверное, нет. И простые украинцы все откровеннее высказывают свое нежелание жить по старым правилам и зависеть от прихотей действующей власти. Народ Украины уже устал ждать ответов на вопросы:

► **Почему в нашей стране никто и ни за что не отвечает?**

► **Почему нет справедливости в судах?**

► **Почему такие высокие тарифы и такая унизительная бедность?**

► **Почему процветает коррупция?**

А ответ на эти вопросы один и очень простой — потому что такова старая, закреплённая в нашей действующей Конституции система, построенная по принципу «для власти — все права, для граждан — только обязанности».

27 лет Украина пытается встать на ноги. Проводятся выборы, люди выходят на революционные майданы, якобы меняются лица во власти... Но на самом деле жизнь людей только ухудшается.

Однако еще не все потеряно. Уже в следующем году украинцы смогут провести прозрачные вы-



боры, отстранить от кормушки действующую власть, а затем вместе разработать новую — уже народную — Конституцию и принять ее. И не в парламенте, за спинами у людей, а на всенародном референдуме!

Почему необходимо, чтобы она была именно народной? Да потому, что всегда все изменения в Основной закон, в том числе и сам документ 1996 года, принимались в кулуарах Верховной Рады. Простые украинцы никогда не допускались к участию в разработке правил жизни для всего государства. Но время пришло!

Следует совместно, усилиями всего общества выработать и зако-

нодательно закрепить такую схему, которая бы предусматривала возможность назначать чиновников и контролировать их деятельность не отдельным «господам от власти», а украинскому народу.

Нам нужна народная Конституция, которую невозможно будет не выполнять. Новый Основной закон кардинально изменит нашу жизнь, поскольку закрепит справедливые правила и принципы. Он наконец вернет людям страну, в которой каждый будет иметь возможность жить достойно.

Украинцы на самом деле способны поменять местами власть и людей

— чтобы не власть диктовала людям, как жить, а чтобы люди могли указывать власти, что делать, и контролировать выполнение общественного заказа.

Новая народная Конституция, новая стратегия мира и новая экономическая политика — вот новый курс независимой Украины. И мы, народ Украины, вполне сможем его реализовать.

День Независимости должен стать тем праздником, когда не народ зависит от власти, а наоборот, власть зависит от своего народа!

Иван ГОСТРЫЙ



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

**Рекомендованная цена
3 грн 50 коп.**

Просроченная ЦИК срывает выборы в ОТГ

На октябрь нынешнего года были запланированы выборы более чем в ста объединенных территориальных громадах, где проживает более миллиона человек. Однако волеизъявление оказалось под угрозой срыва.

Итак, Центральная избирательная комиссия приняла постановление №122 «Об обращении в комитет ВР по вопросам правовой политики и правосудия», в котором отказалась назначать выборы в ОТГ и попросила дать разъяснения комитета в отношении особенностей назначения тех самых выборов.

По мнению ЦИК, основанием для неназначения волеизъявления является признание неконституционным закона «О всеукраинском референдуме» в апреле этого года. Центризбирком считает, что отмена этого законодательного акта могла восстановить действие предыдущего закона «О всеукраинском и местных референдумах», который, в свою очередь, предполагает другой подход к объединению громад. В частности, одним из требований для такого объединения является обязательное проведение местного референдума.

«Такая позиция Центризбиркома непонятна, ведь в аргументации собственной позиции он ссылается на ст. 6 закона «О всеукраинском и местных референдумах», который утратил силу в 2012 году. В то же время, в соответствии с законом «О добровольном объединении территориальных громад», решение об объединении принимается местными радами или путем проведения местного референдума. Отсутствие законодательства о местных референдумах никоим образом не лишает громады права принимать решения об объединении на сессиях местных рад. Таким образом, на сегодняшний день отсутствуют правовые препятствия для назначения первых и дополнительных выборов в объединенных территориальных громадах», — отмечают в «Реанимационном пакете реформ».

РПР и Комитет избирателей Украины потребовали от ЦИК безотлагательно разблокировать избирательный процесс. Пока что это не получилось. Выборы до сих пор не назначены.

Впрочем, ЦИК внесла изменения в Порядок назначения первых выборов в ОТГ, согласно которому комиссия может назначать их не только на последнее воскресенье апреля или октября, а также на любое воскресенье декабря (кроме последнего), а в качестве исключения — на любую другую дату. Что же, посмотрим, чем закончится эта история.

Впрочем, кандидат политических наук, политолог Алексей ЯКУБИН считает, что есть скрытые причины неназначения местных выборов. Вот одна из них.

«Мне кажется, что власти не очень удобны выборы, которые бы состоялись практически в канун старта президентской кампании. Дело в том, что во всех шести предыдущих волнах выборов в ОТГ победила партия «Батьківщина», а политическая сила президента показала не лучший результат. И если предположить, что партия Тимошенко снова набрала бы большинство голосов, то это негативно отразилось бы на имидже самого Порошенко. Выборы — лучший показатель поддержки народа, лучший социологический опрос. И в случае чего это был бы сильный репутационный удар по власти. Так что это может быть одной из причин неназначения выборов в ОТГ», — поясняет политолог.

Николай БЫКОВ



Электоральное пустословие

Недавно президент Петр Порошенко заявил, что намерен в новом политическом сезоне внести на рассмотрение парламента поправки к Конституции касательно закрепления курса на вступление Украины в Европейский союз и Североатлантический альянс. Гарант отметил, мол, никому не разрешит подвергать ревизии европейскую и евроатлантическую стратегию нашей страны. Также выразил уверенность в том, что данная инициатива наберет триста голосов в ВР. Да кто же спорит? Но разве это хоть как-то приблизит нас к ЕС и НАТО? К чему эти декларации?

Кстати, ранее президент неоднократно заявлял о том, что надо провести всеукраинский референдум о вступлении Украины в НАТО. Практически весь 2017 год глава государства высказывал эту идею в своих выступлениях и различных интервью.

«Мы твердо держим курс на евроатлантическую интеграцию, и даже не сомневайтесь, что в обозримом будущем в Украине точно пройдут референдумы и о вступлении в НАТО, — я убежден, что народ Украины поддержит такую мою инициативу, — и о членстве в Европейском союзе», — сказал Порошенко в декабре 2017-го.

Судя по этим словам, президент забыл, что еще в 2014 году Юлия Тимошенко инициировала проведение всеукраинского плебисцита по поводу вступления Украины в Североатлантический альянс. Тогда партия «Батьківщина» собрала более трех миллионов подписей за соответствующий референдум. Но судя по всему, во властных кабинетах было принято решение замать тему. Ведь Порошенко молчал до 2017 года. Но и потом не решился перейти от слов к делу.

Политический эксперт, глава Института публичной политики и консалтинга ИНПОЛИТ Сергей БЫКОВ отмечает, что нынешняя инициатива ни на шаг не приблизит Украину к вступлению в Европейский союз или же в Североатлантический альянс.

«Присоединиться к ЕС и НАТО можно только путем переговоров, при этом Украина должна приблизиться к их стандартам. А поправки, которые предлагает вне-

сти в Конституцию президент, являются лишь политехнологической уловкой.

По мнению технологов с Банковой, избиратель должен отбросить последние четыре года президентства Порошенко и голосовать за него как за евроинтегратора. То есть надо забыть о том, что Порошенко фактически так и не выполнил ни одного стратегического обещания: закончить войну за считанные дни, поднять экономику и так далее...

Сработает ли эта уловка? Сегодня мы видим, что избиратели крайне скептически относятся к заявлениям политиков. Люди больше не верят словам, а оценивают именно действия. По данным последних социологических опросов, Порошенко на будущих президентских выборах набирает почти в два с половиной раза меньше голосов, нежели Тимошенко. Глава «Батьківщини» является бесспорным лидером электоральных симпатий. То есть людям гораздо ближе то, что предлагает Тимошенко. А предлагает она комплексный путь изменения Украины», — констатирует эксперт.

Кандидат исторических наук, политтехнолог, руководитель Центра политической разведки Олег ПОСТЕРНАК также говорит о том, что инициатива Порошенко, предполагающая внесение поправок в Основной закон, лишь пиар-ход, который должен закрепить за президентом образ главного евроинтегратора.

«К этой идее отношусь достаточно скептически. Конституция — это правовая Библия Украины, а не программа развития какого-то предприятия, чтобы вносить в нее подобного рода поправки. Безусловно, мы и так понимаем, что ЕС

и НАТО — это наши стратегические партнеры, к которым мы стремимся. Но президент просто пытается сделать хитрый тактический шаг. В его штабе почему-то уверены, что избиратель не догадается о манипулятивности этой инициативы.

Да и такие поправки никаким образом не повлияют на ситуацию. ЕС не готов сейчас нас принять, и если честно, то это не панacea. В Евросоюзе много своих проблем.

По поводу сближения с НАТО: надо реформировать оборонную отрасль, приближаться к стандартам Альянса. Но те, кто придумывали для президента эту политехнологическую схему, так и не поняли, что после четырех лет войны идея евроинтеграции не является мобилизующей для общества. Избиратель на самом деле хочет знать, какими будут следующие пять лет: будет война или мир, Украина будет процветающей и сильной или же сырьевой колонией транснационального капитала и так далее. И те кандидаты, которые всерьез задаются этими вопросами, получают внимание избирателей. Да и, если честно, такое позиционирование Порошенко смотрится крайне блекло на фоне «Нового курса Украины» Юлии Тимошенко», — поясняет политтехнолог.

По словам Олега Постернака, в 2014 году власть не дала ход инициативе Юлии Тимошенко по поводу референдума о вступлении в НАТО, потому как в будущем хотела закрепить эту тему за собой.

«На самом деле не исключаю, что Порошенко захочет провести подобный плебисцит вместе с президентскими выборами. Это опять-таки позволит ему позиционировать себя как эдакого защитника народа. Это просто очередной пиар-ход. На самом деле этому должна быть противопоставлена технология мобилизации избирателя вокруг ключевых идей будущего развития, а не конъюнктурных сиюминутных интересов», — завершает эксперт.

Яна ДЖУНГАРОВА

**ПРИСОЕДИНИТЬСЯ К ЕС И НАТО МОЖНО ТОЛЬКО ПУТЕМ ПЕРЕГОВОРОВ,
ПРИ ЭТОМ УКРАИНА ДОЛЖНА ПРИБЛИЗИТЬСЯ К ИХ СТАНДАРТАМ.
А ПОПРАВКИ, КОТОРЫЕ ПРЕДЛАГАЕТ ВНЕСТИ В КОНСТИТУЦИЮ ПРЕЗИДЕНТ,
ЯВЛЯЮТСЯ ЛИШЬ ПОЛИТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ УЛОВКОЙ**

О том, что бандиты должны сидеть в тюрьмах, нам рассказывают последние 14 лет. Будто мы сами этого не знали! После Революции Достоинства даже закралась надежда: авось сядут... Но очень быстро стало ясно, что нет. До сих пор ни один топ-чиновник так и не понес наказание.

Все резонансные дела рассыпаются, а громкие судебные процессы, уж если до них доходит, тянутся годами. При этом периодически правоохранители открывают новые уголовные производства по скандальным делам, производят аресты. Время от времени делаются представления на снятие депутатской неприкосновенности... Однако все это напоминает порой увлекательный, а чаще скучный спектакль. Как же надоела эта театральщина!

Особенно показательной стала история вокруг Геннадия Кернеса. Так, 10 августа Киевский районный суд Полтавы закрыл уголовное дело в отношении мэра Харькова и двух его охранников — Евгения Смицкого и Виталия Блиника.

Напомним, 25 января 2014 года группа людей похитила двух участников харьковского Евромайдана — Александра Кутянина и Сергея Ряполова, — которые якобы фотографировали номера автомобилей, принадлежавших друзьям Кернеса и стоявших у гостиницы «Националь». 2 марта 2015 года Кернесу сообщили о подозрении: ему и его бодигардам инкриминировали незаконное лишение свободы или похищение человека, угрозу убийства и истязание.

26 марта 2015 года ГПУ передала в суд обвинительный акт. Через пару дней стало известно, что рассмотрение дела переносится из Дзержинского райсуда



«Большая рыба» уплывает. А может быть, так и надо?

ли. И у них даже медицинские справки имеются.

«Поэтому оснований для дисциплинарного взыскания на прокуроров нет», — написал пресс-секретарь ГПУ.

По словам Лысенко, заменить обвинителей было бы крайне проблематично, ведь процедура достаточно сложная. Также за три года процесса накопилось множество томов материалов, с которыми новому прокурору необходимо было ознакомиться. А это все время. Поэтому нужно было просто дождаться, пока больные выздоровеют. Отличная позиция, ничего не скажешь.

В то же время ГПУ начала расследование в отношении судьи Киевского районного суда Полтавы Андрея Антонова, который закрыл дело. Об этом сообщил

В этом деле есть одна интересная деталь: в апреле нынешнего года в интервью LB.ua Геннадий Кернес сказал о том, что Харьков поддержит президента Украины Петра Порошенко, если тот захочет баллотироваться на второй срок.

«Полагаю, будем поддерживать его. Потому что он себя показал как человек, который пошел на децентрализацию, на увеличение бюджета местных органов власти. У нас появились деньги для решения городских вопросов. Появилась возможность участвовать в структуре изменения законов — через новую Ассоциацию городов Украины, которую возглавил Виталий Кличко. Все работает, все налажено, во всяком случае, мы можем обратиться и получить ответ и помощь», — сказал Кернес.

антикоррупционные органы завершили расследование в отношении Труханова и чиновников горсовета, которых подозревают в хищении средств городского бюджета в особо крупных размерах при покупке по завышенной цене помещений бывшего завода «Краян». В частности, прокуроры пришли к выводу о достоверности собранных доказательств для составления обвинительного акта. Вот только после этого снова повисла пауза. История Кернеса повторится? Одесса ведь тоже крайне привлекательный кусок электорального пирога... Не хотелось бы в это верить.

На самом деле до чертиков надоела эта охота на «большую рыбу». Сколько было представлений на снятие депутатской неприкосновенности?! А толку? Дела Майдана не расследованы, суды над беркутовцами не завершены. Дело Александра Ефремова, кажется, вообще застыло. Суд над Януковичем превратился в балаган. Помните, генпрокурор говорил, что экс-президенту вынесут приговор ко Дню Независимости в 2017 году? Так уже 2018-й! Хотя есть вероятность, что уже осенью или зимой суд огласит свой вердикт. На носу ведь президентские выборы, а этот инфоповод можно будет применить на пользу главы государства.

Сколько было громких арестов?! вспомните хотя бы пафосную спецоперацию по задержанию экс-чиновников «Минсдоха», которых в аэропорт Жуляны картинно доставляли на вертолетах. И? А теперь посмотрите, как оперативно работает судебная система США: процесс над скандальным политтехнологом Полом Манафортом стартовал 31 июля, и вот уже присяжные совещаются (на момент сдачи номера они еще не приняли решение). Чем бы ни закончился первый процесс, дальше стартуют другие суды в отношении Манафорта. Его, к слову, обвиняют по 12 пунктам, и ему грозит в общей сложности более 300 лет тюрьмы. А у нас, к сожалению, сплошные договорняки и театральщина.

Василий НЕЗНАЙКО



В ПРОЦЕССЕ НАД КЕРНЕСОМ БЫЛИ ЗАДЕЙСТВОВАНЫ 19 ОБВИНИТЕЛЕЙ! НО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ РАБОТАЛИ ЛИШЬ ДВОЕ ИЗ НИХ. ЧТО ЖЕ ПРОИЗОШЛО С ОСТАЛЬНЫМИ? УЖЕ ПОЗЖЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ГЕНПРОКУРАТУРЫ СКАЖУТ, МОЛ, НЕКОТОРЫЕ ПРОКУРОРЫ ДАЖЕ УВОЛИЛИСЬ... НУ ВОТ ПРЯМ ВСЕ 19 НЕ МОГЛИ ПРИСУТСТВОВАТЬ В СУДЕ?! ТЕМ БОЛЕЕ НА ТАКОЙ ВАЖНОЙ СТАДИИ?!

Харькова в Киевский райсуд Полтавы. За более чем три года состоялось 75 заседаний суда, и процесс перешел к стадии дебатов. И тут судья Киевского районного суда Полтавы Андрей Антонов расценил регулярную неявку прокуроров как их отказ от поддержания обвинения и закрыл дело.

«Суд приходит к выводу, что отказ прокуроров, пострадавших и их представителей от участия в дебатах и их систематическая неявка в суд без подтверждения уважительности причин неявки должны быть расценены как отказ от обвинения», — заявил судья.

Обвинители пропустили семь (!) заседаний подряд. К слову, в процессе над Кернесом были задействованы 19 обвинителей! Но в последнее время работали лишь двое из них. Что же произошло с остальными? Уже позже представители Генпрокуратуры скажут, мол, некоторые прокуроры даже уволились... Ну вот прям все 19 не могли присутствовать в суде?! Тем более на такой важной стадии?!

Тем не менее руководство Генеральной прокуратуры не станет наказывать двух прокуроров, в связи с отсутствием которых и закрыли дело. Об этом сообщил пресс-секретарь ведомства Андрей Лысенко. Все дело якобы в том, что обвинители не прогуливали работу, а боле-

генеральный прокурор Украины Юрий Луценко.

«Судья, который в нарушение всех законодательных норм вынес решение о закрытии дела Кернеса, будет отвечать за заведомо неправосудное решение. И дембельский аккорд не поможет. Дело Кернеса, несомненно, должно быть возвращено на рассмотрение для вынесения объективного приговора», — написал он на своей страничке в сети «Фейсбук».

Также Генеральная прокуратура подавала апелляцию на вердикт Киевского райсуда Полтавы. В то же время Совет судей обвинил ГПУ в посягательстве на независимость судебной системы.

Это все напоминает игру в «горячую картошку». И при этом никто ни в чем не виноват и никто ни за что не отвечает! Словом, классика жанра...

О своем намерении поддержать нынешнего главу государства на грядущих выборах Кернес заявил также в июле, отметив, что не видит других достойных кандидатур. И это, наверное, ключевой момент.

Позиции Петра Порошенко крайне шатки. Нынче, согласно данным совершенно разных социологических опросов, за него готовы отдать голоса всего около 8% украинцев. С такими результатами не то что о победе «в один тур» мечтать нельзя, но и во второй попасть нереально. Посему ему бы очень пригодилась поддержка... к примеру, мэров крупных городов. Возможно, Харькова. Предположить такое можно с легкостью.

В этом контексте очень показательным будет окончание дела мэра Одессы Геннадия Труханова. Напомним, еще в середине июля стало известно, что

ВСЕ РЕЗОНАНСНЫЕ ДЕЛА РАССЫПАЮТСЯ, А ГРОМКИЕ СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ, УЖ ЕСЛИ ДО НИХ ДОХОДИТ, ТЯНУТСЯ ГОДАМИ. ПРИ ЭТОМ ПЕРИОДИЧЕСКИ ПРАВООХРАНИТЕЛИ ОТКРЫВАЮТ НОВЫЕ УГОЛОВНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО СКАНДАЛЬНЫМ ДЕЛАМ, ПРОИЗВОДЯТ АРЕСТЫ. ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ДЕЛАЮТСЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НА СНЯТИЕ ДЕПУТАТСКОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ... ОДНАКО ВСЕ ЭТО НАПОМИНАЕТ ПОРОЙ УВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ, А ЧАЩЕ СКУЧНЫЙ СПЕКТАКЛЬ

Когда Александр Бортников, глава российской внутренней службы безопасности (ФСБ. — Прим. ред.), в начале августа 2016 года сообщил мне по телефону, что Россия не вмешивается в наши президентские выборы, я знал, что он лжет. За предыдущие несколько лет меня утомили заявления господина Бортникова, отрицающие вероломные действия России: ущемление прав американских дипломатов и граждан в Москве, неоднократные нарушения режима прекращения огня в Сирии и ее военизированное вторжение на восток Украины — и это лишь несколько примеров.

До, во время и после подлого вмешательства в наши последние президентские выборы Россия практиковалась в искусстве формирования политических событий за рубежом при помощи своей отточенной до совершенства программы активных мер, задействующей ряд технических возможностей, информационных операций и старомодных шпионских техник с применением человеческих ресурсов. Предвыборная политика в западных демократиях является особенно привлекательной целью, так как разные политики, политические партии, СМИ, «мозговые центры» и политехнологии легко — сознательно или неосознанно — поддаются манипуляциям, оперативники российской разведки их даже могут подкупить. Сами свободы и права, являющиеся ценностями либеральных западных демо-



Джон БРЕННАН: «Российские агенты прекрасно обучены искусству обмана»

кратий, которых так опасаются авторитарные режимы, использовались российскими разведслужбами не только для того, чтобы собирать деликатную информацию, но и для того, чтобы распространять пропаганду и дезинформацию, все больше — через платформы социальных сетей.

Я прекрасно знал о способности России вести подпольную работу на территории США путем установления связей с людьми, имеющими реальную или потенциальную власть. Как и господин Бортников, эти российские агенты прекрасно обучены искусству обмана. Они возвращаются в политической, бизнес- и культурной сферах в

поисках легковверных или беспринципных людей, которые становятся в руках российских кукловодов послушными марионетками.

Во время наших многочисленных бесед с директором ФБР Джеймсом Коми летом 2016 года мы рассуждали о том, что граждане Америки, участвующие в партийной политике или даже не причастные к ней, могут стать заложниками России. Мы знали, что российские разведслужбы сделают все, что в их силах, чтобы достичь своих целей, которые, как открыто заявило американское разведсообщество спустя несколько месяцев, состояли в том, чтобы подорвать доверие обще-

ства к демократическому процессу в Америке, нанести удар по предвыборному потенциалу кандидата от Демократической партии Хиллари Клинтон и поддержать господина Трампа. Мы также публично заявляли, что разведслужбы господина Путина действовали по его указке. Мы с директором Коми и директором Агентства национальной безопасности адмиралом Майклом Роджерсом взяли на себя обязательства при необходимости делиться любой собранной информацией, особенно касающейся доказанной способности российских спецслужб подкупать граждан США.

И без того трудная работа американской разведки и пра-

вохранителей еще больше усложнилась в конце июля 2016 года, когда господин Трамп, еще будучи кандидатом в президенты, публично обратился к России с просьбой найти пропавшие электронные письма госпожи Клинтон. Сделав подобное заявление, господин Трамп не только поощрил иностранное государство собирать информацию на гражданку Америки, но и открыто позволил своим сторонникам сотрудничать с нашим главным противником в мире против своего политического оппонента.

Этот публичный сигнал рождает вопрос: к чему же в частном порядке господин Трамп призывает своих советников (что они на самом деле и сделали), для того чтобы одержать победу на выборах? У меня было глубокое понимание деятельности России во время выборов 2016 года. Но теперь я знаю — благодаря свободной и открытой прессе — о гораздо большем числе подозрительных заигрываний некоторых американских граждан с лицами, связанными с российскими разведслужбами. Словом, заявления господина Трампа об отсутствии сговора являются чушью.

Без ответов остаются вопросы: имел ли состоявшийся сговор характер уголовно преследуемого заговора? Нарушалось ли правосудие с целью скрыть сговор или заговор? Сколько членов «корпорации Трампа» пытались обмануть правительство, отмывая деньги и скрывая их движение в свои карманы?

Джон О. БРЕННАН,
директор ЦРУ
с 2013-го по 2017 год
The New York Times, США
(Материал печатается
с сокращениями)

Новейшие санкции США ударили по экономическому нерву России

Обычно РФ не обращает внимания на санкции, периодически вводимые США. Но не в этот раз. Администрация Дональда Трампа объявила о новых ограничениях экспорта в связи с обвинениями Кремля в попытке отравить экс-шпиона Сергея Скрипаля, предпринятой на территории Великобритании. И это заставило рубль упасть до самого низкого уровня за последние два года, а российского премьера — прибегнуть к жестким комментариям.

Хотя нынешний пакет санкций имеет достаточно ограниченное влияние, следующая порция, запланированная на ближайшие месяцы, ударит по экономике России значительно сильнее и введет и без того напряженные отношения в штопор.

Расширение экономических ограничений затронет российские государственные банки, заморозив их долларовые транзакции. Об этом говорится в законопроекте, недавно представленном в Сенате США. По словам премьер-министра России Дмитрия Медведева, это будет означать «объявление экономической войны».

Несмотря на желание Дональда Трампа улучшить отношения с Кремлем, за время работы его администрации произошло много чего. Так, США обложили Россию рядом санкций за нарушение прав человека, вмешательство в американские

выборы, военное вторжение в Украину и Сирию. В основном наказывали российских чиновников и друзей Владимира Путина — вместо того, чтобы нанести удар по целым секторам экономики.

В 2014 году США и ЕС ограничили доступ Москвы к глобальным финансовым рынкам и оборудованию, необходимому для реализации новых энергетических проектов. Эти меры уже были наказанием. Но то, что администрация Трампа анонсировала в последние несколько недель, значительно больше ударит по Москве.

Новые ограничения будут введены с использованием закона США о запрете химического оружия, поскольку американские службы признали, что Россия в покушении на жизнь Сергея Скрипаля и его дочери применила яд «Новичок» на территории Великобритании.

Первая порция санкций вступит в силу 22 августа. Она лишит Россию возможно-

сти покупать ряд товаров, необходимых ей для обеспечения национальной безопасности. Предыдущие санкции тоже запрещали продавать Москве товары военного или двойного назначения, но теперь она не сможет купить на Западе газовые турбины, электронику и калибровочную технику — технологии, которые до последнего времени РФ имела возможность получать в рамках отдельных проектов.

Госдепартамент подсчитал, что новые ограничения могут стоить США сотни миллионов долларов.

«Это серьезный шаг, но не непреодолимый», — сказал бывший американский дипломат Дэниел Фрид, занимающийся координацией политики по вопросам санкций в Госдепартаменте США.

Однако уже через три месяца может стать еще хуже. У России есть 90 дней, чтобы доказать, что она не использует химическое оружие. При этом она должна заверить мир в том, что позволит в будущем проводить инспекции и проверки.

Если Россия не выполнит эти условия, Трамп будет обязан ввести новую порцию санкций. Это будет означать, что Кремль потеряет многостороннюю банковскую помощь, столкнется с широки-

ми ограничениями экспорта и импорта, дипломатические отношения сократятся, а российским авиакомпаниям будет запрещено летать в США. Кроме того, американским банкам запретят выдавать займы правительству России. Это может нанести серьезный удар по экономике РФ и дестабилизировать рубль и фондовые биржи.

Российский депутат Вячеслав Никонов сказал, что введение второй порции санкций неизбежно. Когда это произойдет, отношения Москвы с Вашингтоном затрепещат по всем швам, хотя они и без того достигли самого низкого уровня за период после холодной войны.

Но все может стать еще хуже, если законопроект «О защите американской безопасности от агрессии Кремля», представленный Конгрессу 2 августа, будет принят. После этого под удар попадут российские банки, а их операции в долларах США будут заморожены, что очень серьезно подорвет экономику РФ.

Сусанна ДЖОРДЖ,
Владимир ИСАЧЕНКОВ
The Washington Post, США



Запад не может позволить себе уступить Анкару Москве и Тегерану

Отношения между двумя странами резко ухудшились, когда президент США Дональд Трамп одобрил увеличение в два раза ввозных пошлин на турецкую сталь и алюминий в ответ на отказ Анкары освободить Эндру Брансона — американского пастора, который находится под домашним арестом в Турции и которому предъявляют обвинения в терроризме. К слову, с начала этого года лира, национальная валюта Турции, упала по отношению к американскому доллару почти на 40%.

Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган пока не соглашается с требованиями внедрить традиционные денежно-кредитные и налогово-бюджетные принципы, предпочитая выступать с нападками и на финансовые рынки, и на США. Он заявляет о существовании мирового заговора с целью уничтожения политических и экономических

шингтоном. Президент Эрдоган все громче и решительнее выступает против США и глобальных финансовых рынков — двух грозных «противников».

Вероятнее всего, Турция проиграет любую битву с Нью-Йорком, Лондоном, Сингапуром и другими финансовыми бастионами, если не будет объявлено о прекращении огня. А обвал

кто ею будет руководить, уязвленная Турция, скорее всего, будет смотреть в сторону России, Ирана и Евразии. По этой причине она станет меньше соответствовать целям США и Европы на Ближнем востоке, а значит, будет отстаивать право на проведение более независимой политики в сфере безопасности и обороны.

Турция даже может задуматься о выходе из НАТО и прекращении своего членства в таможенном союзе с ЕС или радикальном изменении его условий.

На тот случай, если произойдет худшее и в результате политических и экономических потрясений такая геополитически важная страна, как Турция,



ЖЕСТКАЯ РЕАКЦИЯ ЭРДОГАНА НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС В ТУРЦИИ И ЕГО НЕПРИМИРИМАЯ ПОЗИЦИЯ СКОРЕЕ НАПОМИНАЮТ ПОПУЛИСТСКУЮ СТРАТЕГИЮ ПРЕЗИДЕНТА ВЕНЕСУЭЛЫ НИКОЛАСА МАДУРО, ЧЕМ РЫНОЧНЫЙ ПОДХОД АРГЕНТИНСКОГО ПРЕЗИДЕНТА МАУРИСИО МАКРИ

достижений Турции. Поскольку он использует антиамериканские настроения (и готовность верить в теории заговора) значительной части населения Турции, его популярность внутри страны только растет.

Жесткая реакция Эрдогана на экономический кризис в Турции и его непримиримая позиция скорее напоминают популистскую стратегию президента Венесуэлы Николаса Мадуро, чем рыночный подход аргентинского президента Маурисио Макри. Но, судя по всему, Турция в отличие от Аргентины не намерена ни обращаться в Международный валютный фонд, чтобы избежать финансового краха, ни налаживать отношения с Ва-

лиры обернется для Турции финансово-экономическим кризисом.

Все указывает на то, что начатые процессы пошатнут популярность Эрдогана внутри страны (даже среди его самых преданных сторонников) и в результате приведут к политической нестабильности. Но исход этих процессов будет нескорым и сложным, что может закончиться военным вмешательством в политику и тяжелыми последствиями за пределами Турции.

Надо полагать, что эта страна больше не будет рассматривать США как надежного партнера и стратегического союзника. Независимо от того,

окажется опустошенной и разрушенной, следует предусмотреть все возможные сценарии развития событий. Для Запада было бы очень разумно подготовить амбициозный пакет мер по смягчению последствий финансовой катастрофы и позаботиться о том, чтобы Турция не отходила от западных норм и институтов.

Чтобы стимулировать либерализацию реформ, необходимо незамедлительно возродить стремление Турции вступить в ЕС. Ведь потеря такого важного союзника Западу обойдется очень дорого.

Фади ХАКУРА
CNN, США

ВЕРЯТНЕЕ ВСЕГО, ТУРЦИЯ ПРОИГРАЕТ ЛЮБУЮ БИТВУ С НЬЮ-ЙОРКОМ, ЛОНДОНОМ, СИНГАПУРОМ И ДРУГИМИ ФИНАНСОВЫМИ БАСТИОНАМИ, ЕСЛИ НЕ БУДЕТ ОБЪЯВЛЕНО О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ. А ОБВАЛ ЛИРЫ ОБЕРНЕТСЯ ДЛЯ ТУРЦИИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ КРИЗИСОМ

Кризис в Турции проверяет возможности Путина в глобальной игре с США

Политический конфликт Турции с США и кризис, обваливающий национальную валюту, — это уникальный шанс для президента России Владимира Путина попробовать оторвать ключевую с геополитической точки зрения страну от ее западных союзников. Но не все так просто.

Путин и президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган возобновили отношения, которые фактически были разрушены в 2015 году, когда турецкие военные самолеты сбивли российский бомбардировщик СУ-24. При этом российский лидер Анкаре, чтобы уменьшить ее экономическую боль или убедить вторую по численности армию НАТО покинуть Альянс ради сближения с Москвой.

Находясь на границе между Европой и Азией, Турция была важным форпостом НАТО во времена холодной войны. На ее территории вблизи города Инджирик размещена крупная американская авиабаза. Кроме того, Турция стала воротами, через которые американские боевые корабли попадают в Черное море.

На фоне беспрецедентной конфронтации с Вашингтоном, которая привела к введению санкций, Эрдоган предостерег, что многолетний альянс под угрозой и что Турция может начать искать новых друзей и союзников. После усиления кризиса и падения лиры турецкий президент позвонил Путину, дабы поговорить о «торговом и экономическом сотрудничестве».

В прошлом месяце Путин сказал Эрдогану, что Россия и Турция «на одной стороне», и сослался на сотрудничество в Сирии. А в 2017-м были отменены взаимные торговые санкции, введенные после того, как российский лидер обвинил Турцию в «ударе в спину» в инциденте со сбитым СУ-24 возле сирийской границы. В силе остались лишь ограничения в отношении помидоров, на которых Турция на российском рынке зарабатывала четверть миллиарда долларов в год.

По мнению директора «Московского центра Карнеги» Дмитрия Тренина, турецкая экономическая уязвимость может привести к тому, что Трамп на этот раз победит в споре с Турцией.

«Эрдоган не покинет НАТО. Но грубый подход Трампа к союзникам будет иметь серьезные последствия, связанные с реформированием мирового порядка», — сказал российский эксперт.

Решение американского президента обложить Турцию санкциями и удвоить пошлины на турецкую сталь и алюминий лишь усилило напряжение. Как и заявления Вашингтона о том, что в случае, если Эрдоган

купит у России ракетные системы С-400, то восстановить отношения с Анкарой будет «очень трудно».

Хотя Москва и не рассчитывает, что Турция выйдет из НАТО, все же она пытается получить выгоду от спора Эрдогана с Трампом. Об этом сказал бывший российский дипломат Владимир Фролов.

«В наших интересах иметь оскорбленную Турцию внутри НАТО, чтобы она подорвала возможности Альянса», — пояснил он.

Впрочем, в связи с обвалом рубля в 2015 году и угрозой еще более жестких санкций со стороны США Россия на самом деле ничем не может помочь Турции. Российская экономи-

НА ФОНЕ БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЙ КОНФРОНТАЦИИ С ВАШИНГТОНОМ, КОТОРАЯ ПРИВЕЛА К ВВЕДЕНИЮ САНКЦИЙ, ЭРДОГАН ПРЕДОСТЕРЕГ, ЧТО МНОГОЛЕТНИЙ АЛИАНС ПОД УГРОЗОЙ И ЧТО ТУРЦИЯ МОЖЕТ НАЧАТЬ ИСКАТЬ НОВЫХ ДРУЗЕЙ И СОЮЗНИКОВ

ка едва вышла из рецессии, и у Москвы нет ресурсов, чтобы поддержать Анкару. Впрочем, пресс-секретарь Кремля Дмитрий Песков сказал, что турецкая сторона «не посылая запросов» о помощи.

Турции, безусловно, понадобилась бы огромная финансовая помощь на время разворота от Запада к «новым друзьям» — России или Китаю.

«Такой шанс выпадает раз на несколько поколений», — сказал стратег Рабобанка Майкл Эвери.

«Россия не собирается финансово поддерживать Турцию», — отметила российский эксперт по Ближнему Востоку Елена Супонина, добавив, что Москве нужно для начала решить свои экономические проблемы.

Степан КРАВЧЕНКО,
Илья АРХИПОВ
Bloomberg, США
(Материал печатается с сокращениями)

Нешуточный скандал разразился вокруг съемок фильма «Стус» (рабочее название «Птица души»): стало известно о том, что из картины исчезли сцены с Виктором Медведчуком, который был адвокатом Василия Стуса на суде. Так вот, общественность поднялась на дыбы. Историю ведь нельзя переписывать в угоду кому-либо!

Съемочная группа фильма была вынуждена отреагировать на невероятный резонанс. И сделала заявление:

«Создавая биографический фильм «Стус», мы прежде всего ставили перед собой цель раскрыть личность украинского поэта и диссидента. Популяризировать его имя среди той части украинской общественности, которая не слишком активно интересовалась его фигурой и значением в украинской истории (свидетельствами тотального незнания имени Стуса являются уличные опросы).

Сцена суда была удалена из последних драфтов сценария вместе с еще двумя десятками сцен. В частности, после разговора с сыном поэта... Кроме того, понимая, что картина будет выходить в прокат в разгар предвыборной кампании, мы не хотели делать память о великом человеке инструментом политических влияний и аргументов.

Впрочем, понимая общественную значимость темы, учитывая количество просьб со стороны общественности вернуть сцену в фильм, мы за последние сутки собрали продюсерскую группу, чтобы рассмотреть возможность уважить общественный запрос на присутствие в художественной картине о поэте эпизода суда с участием его адвоката.

Мы признаем, что удаляя из последнего драфта сценария



«Птица души» в клетке цензуры?

среди прочего и эту сцену, мы недостаточно ответственно подошли к анализу ее значимости для общества.

Мы благодарны украинцам за внимание к нашему проекту и уверены, что с такой силой

информация о его клиенте. Ну вы понимаете, что значит «недоверенная информация»...

Напомним, что лента в 2017 году победила на конкурсе кинопроектов, и, соответственно, частично финансировалась за

сценарии фильма, который уже выиграл конкурс и получил государственную поддержку, без согласия экспертной комиссии Госкино и Государственного агентства по вопросам кино, потому что это искажает смысл

Увидят ли они его без купюр? Прогнозировать что-либо крайне сложно.

Причины, по которым вырезали сцены с одиозным Медведчуком, кажутся уж очень надуманными. Ведь из песни слов не выбросишь! Было — значит было. И разве можно в угоду хронометражу бесцеремонно удалить одну из ключевых сцен? Ну и, конечно же, «великолепная» версия об избирательной кампании 2019 года... Грустно в этой истории еще и то, что все мы знаем, какие наши украинские суды честные и гуманные...

На самом деле эта ситуация создает крайне опасный прецедент. В последнее время в Украине снимают много исторических и патристических фильмов. И если получится продавить цензуру здесь, то это может вызвать эффект домино. Тогда создателям любого фильма могут звонить из любого ведомства-администрации-офиса и «ласково» просить вырезать «недоверенную информацию». Вот, к примеру, сейчас стартуют съемки фильма об Иловайской трагедии... А у нас избирательная кампания...

ЧЕМ ЗАКОНЧИТСЯ ЭТА ИСТОРИЯ? СМОГУТ ЛИ УКРАИНЦЫ ПОСМОТРЕТЬ ФИЛЬМ «СТУС»? УВИДЯТ ЛИ ОНИ ЕГО БЕЗ КУПЮР? ПРОГНОЗИРОВАТЬ ЧТО-ЛИБО КРАЙНЕ СЛОЖНО. ПРИЧИНЫ, ПО КОТОРЫМ ВЫРЕЗАЛИ СЦЕНЫ С ОДИОЗНЫМ МЕДВЕДЧУКОМ, КАЖУТСЯ УЖ ОЧЕНЬ НАДУМАННЫМИ. ВЕДЬ ИЗ ПЕСНИ СЛОВ НЕ ВЫБРОСИШЬ!

гражданского общества, как в Украине, мы способны победить любые невзгоды.

В ближайшее время сцену доснимут, о чем мы сообщим медиа отдельным пресс-релизом».

Вот только режиссер ленты Роман Бровко в интервью СМИ сказал, что сделать это будет сложно, ведь в дело вмешались адвокаты самого Медведчука. Представитель одиозного политика заявил, что будет добиваться запрета проката кинокартины о поэте Василии Стусе, если в ней будет недоверенная

государственный счет. На большие экраны фильм должен выйти уже в следующем году. Часы тикают...

Скандал вокруг съемок фильма «Стус» прокомментировали в Госкино. Его глава Филипп Ильенко заявил СМИ, что давление на авторов фильма по политическим соображениям недопустимо. Также он подчеркнул, что создатели этого фильма не уведомили Государственное агентство по вопросам кино об изменениях в сценарии.

«Хотел бы сказать о недопустимости ключевых изменений в

проведения таких конкурсных отборов. История Василия Стуса должна быть рассказана правдиво, и частью исторической правды о судьбе Василия Стуса является та роль, которую сыграл в его судьбе Виктор Медведчук», — отметил Филипп Ильенко.

Также он добавил, что возможный запрет фильма может нарушить права налогоплательщиков, поскольку отчасти лента финансируется из госбюджета Украины.

Чем закончится эта история? Смогут ли украинцы посмотреть фильм «Стус» («Птица души»)?



В прошлом году канал «1+1» после десятилетнего перерыва перезапустил проект «Танцы со звездами». Это было неожиданно и приятно — эдакое ностальжи. Да и участников в прошлом сезоне подобрали интересных. А главная интрига состояла, конечно же, в том, победит ли в проекте Наталия Могилевская. И она победила! В нынешнем году нам пообещали немало сюрпризов. И уже удивили... Очень.

Война и танцы

Так, в этом году было решено не оглашать состав звездных участников в одночасье. Селебрити посредством социальных сетей передавали эстафету коллегам по цеху, приглашая таким образом друг друга на танцы. На самом деле получилось очень интересно. Иракли Макацария, Маша Ефросинина, Анита Луценко, Злата Огневич, Леся Никитюк, Слава Каминская, Николай Тищенко и многие другие согласились участвовать в проекте. Правда, ведь интересный состав? Но тут очередь дошла до супруги того самого одиозного Виктора Медведчука Оксаны Марченко... Удивили.

Узнав об этом, журналисты «Телевизионной службы новостей» сделали заявление: «Мы не разделяем это решение руководства канала и осуждаем появление в телевизионном эфире личности, которую связывают близкие отношения с президентом Российской Федерации Путиным.

Муж Марченко, Виктор Медведчук, неоднократно делал пророссийские заявления, в частности якобы о том, что в Украине идет не внешняя агрессия, а гражданская война. Супруги ни разу за годы войны не осудили российскую агрессию на Донбассе и аннексию Крыма.

Даже тот факт, что шоу является развлекательным, не оправдывает появления жены Медведчука, Оксаны Марченко, в эфире нашего телеканала.

ТСН как неотъемлемая составляющая «1+1» всегда четко и последовательно стояла на позициях территориальной целостности, независимости и сохранения суверенитета Украины. Для нас — это не чужая война. А патриотизм — не просто слова. Репутация ТСН — это репутация каждого из нас.

Как коллектив ТСН мы не можем повлиять на другой проект канала, но оставляем за собой право публично высказать свою позицию по этой ситуации

и хотим заверить, что решение канала «1+1» не скажется на редакционной политике «Телевизионной службы новостей».

Общественность тоже негодовала... На что гендиректор канала Александр Ткаченко отметил, что канал сам решает, кого приглашать в проект, а кого нет. Да и Марченко якобы не отвечает за своего супруга. То есть нам в очередной раз продемонстрировали простое правило: кто платит, тот и заказывает музыку.

На самом-то деле печально, что такое происходит в Украине, где пятый год идет война. Война, которую против нас ведет РФ. Печально, что довольно милое развлекательное шоу решили популяризировать именно таким образом. Руководство канала ведь точно знало, какой будет реакция общественности, да и собственных здравомыслящих сотрудников, на появление в шоу Марченко.

Так что выбор за самими зрителями. 26 августа звезды выйдут на паркет в прямом эфире. И это — настоящий вызов: если рейтинги шоу будут высокими, то эту тему под ними и похоронят.

Страницу подготовила Мария АНИНА



«Шпионская игра» не удалась

В самый разгар Второй мировой войны интеллектуала, полиглота и знаменитого спортсмена-бейсболиста Мо Берга принимают на работу в Управление стратегических служб (предшественник ЦРУ). Мужчина воодушевлен, ему очень хотелось стать настоящим разведчиком. Мо быстро осваивается в ведомстве и ему дают первое важное задание, от которого зависит судьба всего мира. Берг должен выкрасть или уничтожить Вернера Гейзенберга, одного из ученых, который, вероятно, работает над созданием атомной бомбы... Об этом нам рассказывает новый фильм под названием «Шпионская игра».

Эта лента основана на реальных событиях. Вот только создатели мюви решили, что факты — вещь относительная, и несколько исказили историю.

Итак, Моррис «Мо» Берг действительно отыграл пят-

уже опытным разведчиком. Моррис перед этим сложнейшим заданием участвовал во многих спецоперациях. В частности, он собирал сведения в Центральной и Южной Америке, затем побывал в Югославии. И только

слишком высока. Да и, по большому счету, не было в этой ленте никакой шпионской игры...

Также не совсем понятно, для чего создатели кино выпячивали нетрадиционную ориентацию Морриса Берга. Или сейчас без этого никак нельзя?

В общем, сценаристы Роберт Родат и Николас Давидофф со своей работой не справились. Впрочем, и режиссер Бен Луин тоже сплеховал.

Вступительная часть фильма (пока Мо не стал шпионом) слишком затянута. Последующее действие — малоинтересно. Фильм в действительности оказался совершенно пустым. Возможно, что если бы за проект взялся Стивен Спилберг, то у



РОЛЬ МО БЕРГА ИСПОЛНИЛ ПОЛ РАДД. ПОНАЧАЛУ НЕСКОЛЬКО УДИВЛЯЕТ, ЧТО ЭТУ РАБОТУ ДОВЕРИЛИ ИМЕННО ЕМУ. ЗРИТЕЛИ ДАВНО ВОСПРИНИМАЮТ АКТЕРА КАК ГЕРОЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХ РОМАНТИЧЕСКИХ КОМЕДИЙ, А В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ — КАК ОДНОГО ИЗ МСТИТЕЛЕЙ, ЧЕЛОВЕКА-МУРАВЬЯ. НА САМОМ ЖЕ ДЕЛЕ СЫГРАЛ ОН НЕПЛОХО

надцать сезонов в бейсбол в высшей лиге, однако никогда не считался звездой. Скорее середнячком, которого, как правило, использовали в качестве резервного кэтчера. Но он был известен как «самый умный парень в бейсболе», поскольку окончил Принстонский и Колумбийский университеты, а также стажировался в Сорбонне. Этот парень обладал поистине энциклопедическими знаниями. Кроме того, говорил чуть ли не на десяти языках. Посему немудрено, что он представлял немалый интерес для американского правительства.

Молодой, умный, целеустремленный... Но разве новичку доверили бы столь важную миссию? В реальности Моррис добрался до Вернера Гейзенберга (одного из создателей квантовой механики, лауреата Нобелевской премии по физике 1932 года и ведущего специалиста в немецком ядерном проекте) будучи

тогда ему доверили «расколоть» известного ученого.

Но в фильме Мо взяли на службу и он, чуток позанимавшись бумажной работой, сразу же ринулся в бой. Было забавно наблюдать за тем, как главный герой пытался что-то выпытать у ученого: как будто тот такой наивный, что раскроет планы фашистской Германии, словно о погоде на завтра расскажет. Разве мог выманить такие данные еще совсем зеленый Мо? А разве мог он убить физика в случае чего?

Пренебрегши реальными фактами, создатели фильма «Шпионская игра» исказили историю до неузнаваемости. Более того, они полностью убили доверие зрителя к происходящему на экране. Все же понимают, что Управление стратегических служб никогда бы не послало человека без опыта на важнейшее задание, от которого действительно зависело будущее. Тут цена ошибки была

него получилась бы «конфетка». Он как никто другой умеет снимать картины по мотивам реальных событий. Вспомните только его недавний шедевр — фильм «Шпионский мост». Этот именной режиссер заставил зрителей нервничать по-настоящему.

Роль Морриса Берга в картине исполнил известный актер Пол Радд. Поначалу несколько удивляет, что эту работу доверили именно ему. Зрители давно воспринимают актера как героя всевозможных романтических комедий, а в последнее время — как одного из мстителей, Человека-муравья. И тут такая серьезная смена амплуа. На самом же деле сыграл он неплохо. Вот только под конец фильма по его грустному взгляду было видно, насколько ему некомфортно. Кажется, актер и сам понимал, в какой бездарный проект ввязался. Впрочем, начинается фильм весьма интересно, но минуты с двадцатой превращается в настоящую кинопытку.

Девочки спасут мир, но не фильм

Шпионская тематика невероятно популярна в кинематографе: ее все чаще и чаще эксплуатируют, ведь зрителю нравится опасность понарошку. Возможность ввязаться в настоящее приключение очень захватывает! Казалось, что комедия «Шпион, который меня кинул» как раз и даст нам возможность поучаствовать в занимательном киноковесте... Но, увы, голливудский фильм, в котором снялись сразу две украинки — Мила Кунис и Иванна Сахно, оказался одним из самых бездарных в своем жанре.

Итак, Одри (Мила Кунис) бросил ее парень Дрю (Джастин Теру). Он просто написал ей коротенькую эсэмэску: «Все кончено». В общем, очень «смелый» поступок. Девушку как может утешает ее лучшая подруга Морган (Кейт Маккиннон)... Так главные героини и проводили бы время в унынии, поедая ведерками мороженое и пересматривая плаксивые фильмы, но совершенно неожиданно тот самый Дрю, который оказался шпионом, втягивает их в настоящий международный скандал.

Прямо на глазах у Одри его убивает киллер. Но перед своей кончиной Дрю передает героине Милы Кунис статуэтку, которую просит доставить в Вену. «Это дело жизни и смерти», — говорит шпион. Одри соглашается выполнить эту миссию и, конечно же, берет в путешествие лучшую подругу. Теперь спецслужбы и киллеры открывают на них настоящую охоту. Особенно стоит опасаться весьма эксцентричной наемной убийцы по имени Надежда (Иванна Сахно)...

Режиссером этого весьма странного фильма стала Сюзанна Фогель. Казалось бы, женщина точно должна снять отменное мюви в стиле «девочки спасут мир». Но не получилось. Мало того что режиссура просто никудышная, так еще и сценарий (Сюзанна Фогель и Дэвид Исерсон) оказался таким же ущербным. Во время просмотра фильма, несмотря на то, что это комедия, на вашем лице не дрогнет ни один мускул. Более того, постоянные шуточки «ниже пояса» вы-

зывают лишь стойкое отвращение.

Фильм «Шпион, который меня кинул» откровенно разочаровал. Картина Сюзанны Фогель получилась схематичной и абсолютно нехаризматичной. Это вам не «Напряги извилины» или «Полтора шпиона» — очень достойные шпионские комедии. В общем, складывается впечатление, что зрителья просто взяли да и кинули...

Безумно жаль, что в это кино ввязалась наша соотечественница, известная голливудская актриса Мила Кунис. Она безгранично талантлива и может играть одинаково изысканно и искусно и в драмах, и в комедиях. Но почему-то ей катастрофически не везет с ролями и фильмами. Особенно в последнее время.

Кейт Маккиннон в противовес Кунис была в своей тарелке: эта актриса, кажется, просто обожает пошлое дешевое кино.

А вот для другой украинки — Иванны Сахно даже такой третьесортный фильм стал настоящей победой. Главное, что ее заметили кинобоссы с «фабрики грез». Да и заявила о себе 20-летняя актриса ярко, ведь ей досталась очень неординарная роль.

Кстати, Сахно участвует уже во втором крупном голливудском проекте — не так давно она снялась в картине «Тихоокеанский рубеж 2». Так что, возможно, в Голливуде зажжется еще одна украинская звездочка, которая составит компанию Миле Кунис, Ольге Куриленко, Миле Йовович и Вере Фармиге.



БЕЗУМНО ЖАЛЬ, ЧТО В ЭТО КИНО ВВЯЗАЛАСЬ НАША СООТЕЧЕСТВЕННИЦА, ИЗВЕСТНАЯ ГОЛЛИВУДСКАЯ АКТРИСА МИЛА КУНИС. ОНА БЕЗГРАНИЧНО ТАЛАНТЛИВА И МОЖЕТ ИГРАТЬ ОДИНАКОВО ИЗЫСКАННО И ИСКУСНО И В ДРАМАХ, И В КОМЕДИЯХ. НО ПОЧЕМУ-ТО ЕЙ КАТАСТРОФИЧЕСКИ НЕ ВЕЗЕТ С РОЛЯМИ И ФИЛЬМАМИ. ОСОБЕННО В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Ничья (1:1) в первом матче в рамках третьего квалификационного раунда Лиги чемпионов в Праге не обещала легкой игры в Киеве. При этом, учитывая, что «Динамо» устраивала нулевая ничья, можно было предположить, что в первую очередь киевляне будут думать о безопасности собственных ворот. Но команда Хацкевича хорошо подготовилась к игре, показав достаточно скоростной, а главное — результативный футбол, и устроила «сладкую жизнь» не только сопернику, но и арбитрам, заставив работать в поте лица и тех, и других.

Уже стартовые минуты показали серьезные намерения «Динамо» играть в атакующий футбол. Киевляне активно вошли в игру, провели несколько опасных атак и забили быстрый мяч. На 11-й минуте отменная подача от Виктора Цыганкова со штрафного пришлось точно на ногу Беньямину Вербичу. Одно касание мяча — и вратарь не у дел.

После забитого гола «Динамо» продолжило играть первым номером, но где-то со середины первого тайма пражане перехватили инициативу, и на 37-й минуте сумели провести мяч в ворота киевлян...

Однако арбитр матча, поляк Даниэль Стефански, гол не засчитал, чем вызвал бурю негодования не только всех игроков «Славии», но и тренерского штаба чешской команды. И это понятно, учитывая, что в момент, когда мяч был забит в ворота «Динамо», казалось, никто из подопечных Йиндржиха Трпишовски не нарушал правила... если бы не одно обстоятельство. Проблема заключалась в том, что один из футболистов «Славии» сыграл по-хоккейному и принял украинского защитника Бурду на корпус.

Вот как прокомментировал этот спорный эпизод экс-арбитр ФИФА Мирослав Ступар.

«Прошла атака с забрасыванием мяча во владения Бойко, защитники «Динамо» вышли и оставили двух игроков «Славии» в положении «вне игры». Но это было пассивное положение «вне игры», потому что игроки не влияли на развитие эпизода, и передача была направлена не им. Из глубины открылся Тецл, отправив мяч в ворота. Ассистент отстал от эпизода, однако его не подвело чутье. Он засчитал гол и уже сделал рывок к центру поля. Но радость чехов сменилась разочарованием со свистком арбитра в поле, когда тот дал понять,

Подарит ли нам «Динамо» ЛИГОЧЕМПИОНСКУЮ ОСЕНЬ?



ГОЛЛАНДЦЫ — ЭТО НЕ ЧЕХИ. ОНИ СЕЙЧАС НЕ ПРОСТО «НА ХОДУ», А В ПРЕВОСХОДНОЙ ФОРМЕ! И ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ТОМУ — ОТВЕТНЫЙ МАТЧ С БЕЛЬГИЙСКИМ «СТАНДАРТОМ», В КОТОРОМ «АЯКС» ПРОСТО УНИЧТОЖИЛ СВОИХ СОПЕРНИКОВ СО СЧЕТОМ 3:0. А ТО, В КАКОМ СТИЛЕ ПАРНИ ИЗ АМСТЕРДАМА РАЗОБРАЛИСЬ С ЗАЩИТОЙ ПАРНЕЙ ИЗ ЛЬЕЖА, ЗАСТАВЛЯЕТ ЗАДУМАТЬСЯ О ТОМ, СУМЕЕТ ЛИ ХАЦКЕВИЧ НАЙТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТАКОЙ ИЗЫСКАННОЙ И НЕПРЕДСКАЗУЕМОЙ АТАКЕ «ЛЕТУЧИХ ГОЛЛАНДЦЕВ»

что взятие ворот не засчитано, — объясняет Мирослав Иванович.

«Офсайда, к которому апеллировали гости, действительно не было, но дело не в этом. Никто и не понял, почему Стефански не указал на центр поля. А весь секрет в толчке, который состоялся со стороны Нгадэ-Нгаджуи против Бурды. Камерунец, выходя из пассивного офсайда, принял украинского защитника на корпус. Арбитр четко сработал. Проблема лишь в том, что Стефански жестами не дал понять причину отмены гола. Техника определения нарушения была не совсем правильной. Жестом арбитр должен был показать, что отменяет гол, а затем указать на место нарушения правил против Бурды и в направлении ворот «Славии». И все бы поняли», — подвел итог этого момента Ступар.

Во втором тайме «Славия» продолжала давить. «Динамо» отдало инициативу сопернику, пытаясь поймать его на контратаках, но эта тактика едва не стала губительной. На 68-й минуте Соучек простил киевлян, не попав в пустые ворота после классного прострела с фланга. Гол в ворота киевлян назревал, но, к счастью, удалась провести результативную контратаку. Цыганков в центре поля обыгрался с Шепелевым, протасил мяч к штрафной и вывел Беседина один на один с голкипером. Артем подсек мяч над вратарем — и счет стал 2:0.

«Славия» по инерции провела еще несколько безуспешных атак, после чего «Динамо» завладело инициативой и довело матч до победного конца.

Все выглядит вроде бы прекрасно. Киевляне обыграли по сумме двух матчей пражскую «Славия» 3:1 и в хорошем настроении могут готовиться к двухраундовому поединку с «Аяксом» за право сыграть в групповом этапе самого престижного клубного европейского турнира. Но одна мысль не дает мне покоя, и думаю, что не только мне. Голландцы — это не чехи. Они сейчас не просто «на ходу», а в превосходной форме! И подтверждение тому — ответный матч с бельгийским «Стандартом», в котором «Аякс» просто уничтожил своих соперников со счетом 3:0. А то, в каком стиле парни из Амстердама разобрались с защитой парней из Льежа, заставляет задуматься о том, сумеет ли Хацкевич найти противодействие такой изысканной и непредсказуемой атаке «летучих голландцев». И от этого будет зависеть, услышит ли НСК «Олимпийский» уже этой осенью самый желанный гимн на просторах европейского клубного футбола. Ждать осталось совсем недолго...

Сергей ПОТЕХИН

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.

Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0123456789

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена 3 грн. 50 коп.

Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы в рубрике «Точка зрения» несут авторы текстов.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.