

## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ УЗУРПАЦИЯ



стр 2

## КРЕДИТНАЯ КАБАЛА



стр 3

## ЗАДЕРЖКА ЗАРПЛАТЫ ЛИШАЕТ ПРАВА НА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ



стр 4

# ТУРИСТИЧЕСКИЙ АД



Последние недели превратились для украинских туристов в настоящий ад. Наши соотечественники застряли в аэропортах Киева, Борисполя, Тираны, Монастира: по несколько суток одни не могли отправиться на курорт, а другие — вернуться домой. Подобные инциденты случаются время от времени, однако такого массового ужаса и хаоса, пожалуй, еще не было. Кто виноват в происшедшем, и что делать дальше? Ответить на этот вопрос невероятно сложно.

### НЕ КРИЗИС, А БУМ?

Застрявшие в аэропортах туристы все как один описывали картину, напоминающую жуткий сюрреалистический сон. Рейсы назначали, переносили, отменяли, меняли аэропорты и борты. В некоторых случаях людей долго держали голодными и не определяли на ночлег. При этом ни представители перевозчика, ни туроператоры не удосуживались прояснить ситуацию.

Главным «залетчиком» стала авиакомпания Bravo Airways, которая уже после того, как народ в терминалах по всему

миру начал бунтовать, обвинила во всех бедах туроператора Oasis Travel. Мол, такая ситуация сложилась из-за его колоссального долга перед перевозчиком... Туроператор в свою очередь обвинения отверг.

Тем временем ситуация накалялась, поскольку туристам по-прежнему никто ничего не объяснял... Впрочем, с горем пополам украинцев все же отправляли на курорты и возвращали домой. Но отпуск то испорчен, нервы потрепаны...

Как туристическая отрасль сможет исчерпать неприятную для всех ситуацию?

Прогнозировать крайне сложно, поскольку последние события обнаружили не одну проблему, а целый букет.

Наиболее в этой ситуации поразила реакция министра инфраструктуры Владимира Омеляна, который вроде как помогал решить проблему с вылетом и возвращением наших соотечественников. И даже пальчиком грозил нерадивым перевозчикам.

«Я далек от мысли, что мы имеем туристический коллапс или огромный туристический кризис. На самом деле мы имеем огромный туристический бум», — сказал чиновник в эфире телеканала «1+1».

Далее он объяснил, что никто не был готов к такому ажиотажу, вот и оконфузились все. Гениально!

Не означает ли это, что подобный хаос повторится снова? Ведь, как можно понять со слов самого же министра, бортов для перевозки туристов не хватает.

(Окончание на стр. 5)

**НИ ОДИН УКРАИНСКИЙ  
ТУРИСТ НЕ ЗАЩИЩЕН  
В ПРАВОВОМ ПОЛЕ.**

**ВЫ МОЖЕТЕ КУПИТЬ  
ОТЛИЧНЫЙ ТУР,  
УПАКОВАТЬ ЧЕМОДАН  
И... ПОТРАТИТЬ Кучу  
НЕРВОВ. А ПОТОМ  
ДОЛГО СУДИТЬСЯ С  
АВИАПЕРЕВОЗЧИКОМ ИЛИ  
ТУРОПЕРАТОРОМ. И ВИННОЙ  
ТОМУ «ИЗЫСКАННЫЕ»  
ДОГОВОРЫ, КОТОРЫЕ  
МЫ ПОДПИСЫВАЕМ**



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: [GAZETA.VV.COM](http://GAZETA.VV.COM)

Рекомендованная цена  
3 грн 50 коп.

История с перезагрузкой Центральной избирательной комиссии оказалась длительной и запутанной. Во всей этой коммиссии даже вчерашние «любимые друзья» по так называемой коалиции, кажется, стали заклятыми врагами. И нет в этом ничего странного: и Блок Петра Порошенко, и «Народный фронт» жаждут выжить в будущем политическом цикле. Но Банковская пожелала монополизировать ЦИК. Пока что это не удалось. Впрочем, и со старым Центризбиркомом власть чувствует себя весьма комфортно.

Летом 2014 года у большинства членов ЦИК истекли полномочия, но тогда новоизбранный президент Петр Порошенко не удосужился внести представления с новыми кандидатурами. Ждал он два года, внес список фамилий, вот только забыл учесть интересы всех парламентских политических сил, чего требует закон. Потом Порошенко опять забыл о ЦИК и вспомнил о перезагрузке лишь в начале нынешнего года. К этому

## ПРЕЗИДЕНТ ПОСТАВИЛ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ ПЕРЕД ЖУТКИМ ВЫБОРОМ: ИЛИ СОЗДАТЬ ЦИК, ПОДКОНТРОЛЬНУЮ БАНКОВОЙ, ИЛИ ЖЕ ЗАБЫТЬ О ПЕРЕЗАГРУЗКЕ

времени нужно было уволить и соответственно назначить тринадцать членов Центризбиркома. Президент сделал представления на тринадцать фамилий (шесть от БПП, три от «Народного фронта», по одному от РПЛ, «Волі народу», «Відродження», «Самопоміч»). После этого поднялась шумиха, поскольку Порошенко опять «позабыл» о том, что в ЦИК должны быть представлены все парламентские партии. Тогда президент внес представление на четырнадцатого потенциального кандидата от фракции «Батьківщина». То есть кто-то один стал лишним.

Многие эксперты высказывают опасения, что как раз кандидат от одной из оппозиционных сил может пролететь в угоду партиям власти.

Тем не менее последние несколько месяцев депутаты не могли разобраться, как решить эту сложную математическую задачу — на тринадцать свободных мест посадить четырнадцать кандидатов. Логично и честно было бы, чтобы президент отозвал какого-то одного своего ставленника. И это уже не говоря о том, чтобы соблюдать истинные пропорции при формировании нового состава ЦИК. Но глава государства дал пас парламенту, мол, разбирайтесь сами, все что мог — сделал.

Казалось, что на прошлой неделе два ключевых парламентских игрока договорятся и можно будет перезагрузить ЦИК. Но не тут-то было. Блок Петра Порошенко и «Народный фронт» публично поскадалили, обвиняя друг друга в срыве голосования. Представители пропрезидентской партии сказали, что более не будут нажимать на кнопки в сессионном зале и даже на возможность проведения досрочных выборов наметули. Мол, зачем нам недееспособный парламент?

Наверное, президент в это время тихо улыбался. Ведь именно он и никто другой несет ответственность за сложившуюся ситуацию. Именно он поставил парламентариев перед жутким выбором: или создать ЦИК, подконтрольную Банковской, или же забыть о перезагрузке.

## КОНТЕКСТ



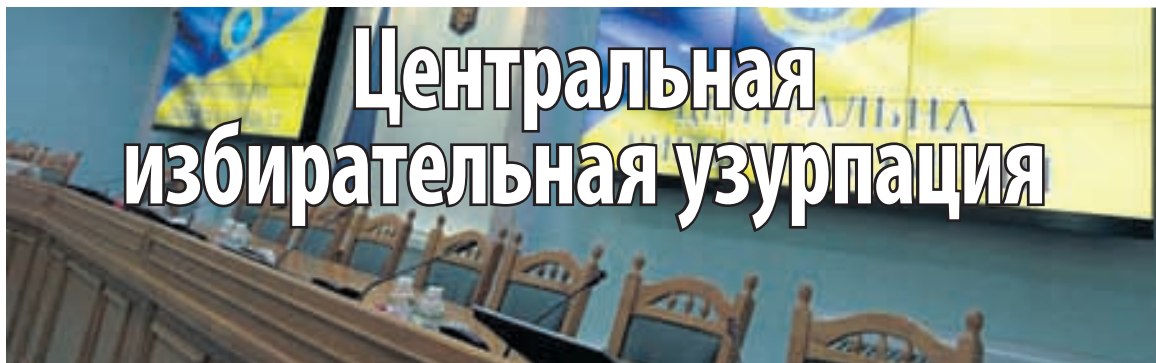
**Сергей ЕВТУШОК:**  
«Украина может попасть под санкции в случае непропорционального состава ЦИК»

Если в новом составе ЦИК не будут учтены интересы всех фракций парламента, Украина может попасть под санкции. Об этом в эфире телеканала «Прямой» заявил народный депутат от фракции «Батьківщина» Сергей Евтушок.

Парламентарий отметил, что представление президента, где на тринадцать должностей членов ЦИК предлагается четырнадцать кандидатур, не соответствует требованиям резолюции Парламентской ассамблеи Совета Европы и решению Комитета Европарламента.

«Сегодня власть не осознает того, что происходит. Мы имеем пример России, на которую наложили санкции за нарушение резолюции ПАСЕ. Существует вероятность, что и Украина попадет под санкции», — предостерег политик.

Страницу подготовила Яна ДЖУНГАРОВА



## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

### Манипуляции и шантаж



**Николай СПИРИДОНОВ,**  
эксперт Украинского института анализа и менеджмента политики:

«Хочу обратить внимание на манипуляцию: представительница президента в парламенте Ирина Луценко обвиняет депутатов в том, что они не хотят обновлять Центризбирком. А дело в том, что действующего президента вполне устраивает и старая ЦИК во главе с Охендовским, на которого открывали уголовные дела. Так что, если и менять Центризбирком, то на более лояльный к Банковской, нежели сейчас. Именно поэтому президент не уступает и не отзывает лишнего кандидата. Это уже не говоря о том, чтобы при формировании ЦИК учесть истинные пропорции. Но Порошенко во время выборов не придется надеяться на электорат. Другое дело монополия над ЦИК, контроль над силовиками и судами... Чем закончится эта история? Ныне предсказать развитие событий достаточно сложно. Впрочем,

очень хочется надеяться, что перезагрузка произойдет, но адекватная, учитывающая интересы всех политических игроков.

Сможет ли Порошенко использовать эту ситуацию для объявления досрочных парламентских выборов? На самом деле у президента и так есть юридические основания для такого шага. Но, по моему мнению, маловероятно, что глава государства пойдет на это. Скорее всего, слухи о досрочных выборах — просто такой себе шантаж несговорчивого «Народного фронта», у которого почти нет шансов пройти в ВР девятого созыва. Хотя на самом деле есть люди, которые склоняют Порошенко к тому, чтобы перезагрузить парламент именно сейчас. Но тогда может полностью измениться политическая конфигурация, что президенту крайне невыгодно. Так что парламентские выборы пройдут по плану.

Надеюсь, что после выборов президента избирательное законодательство изменят. В частности, как предлагала Юлия Тимошенко, понизят проходной барьер до 2%».

### Призрачные шансы



**Олег СААКЯН,**  
политолог, глава «Единого координационного центра «Донбасс»:

«Сложившаяся ситуация демонстрирует, что у нас не существует коалиции. Есть лишь ситуативное большинство, которое собирается под определенные инициативы ради решения различных политических или финансовых вопросов. Таким образом, парламентариям по каждому серьезному вопросу нужно договариваться с нуля. Но основные игроки — БПП и «НФ» — боятся друг друга. И никто из них, исходя из не очень хороших рейтинговых раскладов, не готов уступить в вопросе ЦИК.

Перед президентом сейчас стоит выбор: уступить и потерять монопольный контроль над Центризбиркомом или же оставить все как есть. Так вот,

вариант, при котором ЦИК не перезагрузят, более выгодный для Порошенко. У власти есть надежные механизмы влияния на просроченный состав комиссии. Например, при помощи ГПУ... Так что с каждым месяцем шансы на обновление Центризбиркома будут все более призрачными.

В то же время, несмотря на разговоры и всевозможные слухи, президент не использует эту ситуацию для объявления досрочных выборов. Ведь таким образом он просто бросит под условный танк свою политическую силу, да еще и перессорится со многими властью имущими, представителями финансовых групп. Скорее всего, страшилки о досрочных выборах в ВР распространяются для того, чтобы держать в ежовых рукавицах свой же БПП! Пропрезидентская фракция тоже нуждается в дисциплине, ведь состоит из множества групп, которые время от времени ведут свою игру. Вот их и нужно погугать».

### Коалиция отсутствует как таковая



**Олег ПОСТЕРНАК,**  
кандидат исторических наук, политтехнолог, руководитель «Центра политической разведки»:

«Впервые за долгое время в стенах ВР разразился мощнейший скандал. Раньше основные парламентские игроки, БПП и «НФ», старались не выносить сор из избы. Сейчас же произошла серия резких выпадов в сторону друг друга. Обычно все голосования в Раде прорабатываются и просчитываются. Все решается кулуарно. Но получилось, что на деле голосов нет. «НФ» не уступает. Ну а БПП в ответ устраивает демарш...»

Есть несколько мотивов подобного поведения. В последнее время «Народный фронт» все больше демонстрирует свою игру, стараясь показывать, что ничем не обязан Банковской. Второй момент: «фронтвики» хотели получить за «небольшое» представительство в обновленной ЦИК своеобразную компенсацию — должность судьи Конституционного суда.

На самом же деле вопиющая ситуация с невозможностью на протяжении четырех лет перезагрузить Центризбирком указывает на серьезный парламентский кризис и на отсутствие коалиции как таковой. Таким образом, много говорят о том, что если БПП и «НФ» не договорятся и противоречия между ними будут усиливаться, то сохраняется вероятность проведения досрочных парламентских выборов. Хотя я считаю, что вероятность не высока. Но это в том числе хороший «аргумент» для «Народного фронта», который БПП может применять в сложном переговорном процессе.

Хотя главное во всей этой истории другое — количество представителей Банковской в предложенном составе ЦИК просто неприлично. Это была бы монополия Администрации президента... Лидер фракции «Батьківщина» Юлия Тимошенко совершенно справедливо отметила, что к сформированному таким образом Центризбирком доверия не будет. И в будущем может возникнуть риск фальсификации подсчетов голосов».

На прошлой неделе Верховная Рада, приняв законопроект №6027-д под благовидным предлогом возобновления кредитования, преподнесла банкирам царский подарок. Документ расширяет права кредиторов в деле взыскания долгов с заемщиков. В экспертном сообществе говорят, что проголосованный законопроект, по сути, является инструментом перераспределения залогового имущества и вгоняет украинцев в долгосрочную кредитную кабалу.

Взаимоотношения граждан с банками вряд ли можно назвать теплыми и доверительными. С одной стороны, количество заемщиков, которые имеют задолженность по кредитам, постепенно растет и уже превышает 50%. Причем невозврат средств практикуют как физические, так и юридические лица. Естественно, среди должников есть и откровенные мошенники, которые, пользуясь пробелами в законодательстве и смелостью своих юристов, отсуживают право не платить по счетам.

С другой стороны, финучреждения также не отличаются лояльностью к клиентам. И непомерно высокие процентные ставки, значительно превышающие американские и европейские, — лишь надводная часть айсберга. Опубликованное не так давно исследование USAID показало, что абсолютное большинство банков скрывает дополнительные платежи. Поэтому реальная и номинальная ставки финучреждений кардинально отличаются. Например, согласно кредитному паспорту одного из банков, номинальная процентная ставка по потребительскому займу составляет 59,9%, а реальная — 61,8%. Если взять в долг 10 тыс. грн, то с учетом всех дополнительных платежей общая стоимость кредита составит 22,4 тыс. грн. Немудрено, что кредитование (за исключением потребительского) в нашей стране практически отсутствует.

Дабы подсластить «пилюлю» кредитного рабства, заемщикам преподнесли документ в красивой обертке: якобы с целью усмирения аппетитов банков в кредитных договорах должна быть прописана планка увеличения процентной ставки. Если финучреждение посчитает нужным ее поднять, то будет обязательно уведомить заемщика и других заявленных в договоре лиц в течение 15 календарных дней с даты начала применения новой ставки. При этом заемщику по-прежнему расторгнуть договор в случае несогласия с новыми платежными условиями, но... лишь если он погасит задолженность по договору в полном объеме в течение 30 календарных дней с даты получения уведомления об



## КРЕДИТНАЯ КАБАЛА

**СМЕРТЬ ЗАЕМЩИКА НЕ ИЗБАВИТ ЕГО НАСЛЕДНИКОВ ОТ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ПОГАШЕНИЮ ВЗЯТОГО КРЕДИТА. ТЕПЕРЬ ОНИ ОБЯЗАНЫ В ТЕЧЕНИЕ ПОЛУГОДА ВСТУПИТЬ В ПРАВО НАСЛЕДОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПО ДОЛГУ, И ОТДАТЬ ЗА НЕГО ВСЕ, ЧЕМ ВЛАДЕЮТ**

увеличении процентной ставки. К слову, законопроект предусматривает, что до момента полного погашения задолженности, но не более 30 календарных дней с даты получения уведомления об увеличении процентной ставки, применяется предыдущий размер процентной ставки.

По словам **финансового эксперта Алексея КУЦА**, данная норма является иезуитской по своей сути, оголяющей полную незащищенность заемщика.

«Все равно, как будет повышаться процентная ставка — с согласия заемщика или без. Не согласен? Быстро плати остаток долга по кредиту. А если это ипотека и сумма по процентам значительно увеличится?..» — размышляет он в комментарии **«ВВ»**.

В свою очередь **эксперт Центра анализа экономической политики Юрий ГАВРИЛЕЧКО** констатировал, что банкам, по сути, предоставили право инфор-

мировать заемщиков о росте плавающей процентной ставки после ее увеличения, а не до того.

«И заемщик будет платить увеличенную ставку по кредиту. Когда документ вступит в силу, можно себе только представить, какой объем залогового имущества сменит своих владельцев. Например, человек платил исправно по кредиту, а банк его уведомляет о состоявшемся некогда повышении ставки по кредиту на несколько десятков процентов. И вот человек уже является должником, у которого можно отобрать залоговое имущество», — пояснил он.

Также эксперт обратил внимание на то, что законопроект предоставляет банкам право подавать иски о признании объектов строительства, которые не внесены еще в госреестр имущественных прав.

«То есть банки смогут абсолютно самовольно присваивать чужую недвижимость, поскольку

незарегистрированная недвижимость не является объектом гражданских прав и не подлежит гражданскому обороту», — констатировал Юрий Гаврилечко.

Несмотря на полное погашение кредиторской задолженности, банки получают право две недели без оплаты эксплуатировать залоговую недвижимость, подчеркнул эксперт.

В документе особое внимание уделено попиранию прав поручителей и навешиванию на них долговых обязательств в случае, если заемщик не выплачивает долг. Например, если поручителем является юридическое лицо, то даже в случае банкротства оно не избавится от долга.

«Если сейчас при увеличении объемов кредитного обязательства или без согласия поручителя порука останавливается, то согласно этому закону поручительство и в этих случаях продолжает действовать. Также меняется подход к имущественной

поруке. Так, если я, поручившись за друга, заложил свое имущество, то теперь у меня отберут не только заложенное, но и все, чем я владею», — уточнил Юрий Гаврилечко.

Смерть заемщика не избавит его наследников от обязательств по погашению взятого кредита. Теперь они обязаны в течение полугодия вступить в право наследования, в том числе по долгу, и отдать за него все, что им принадлежит.

«Кроме того, законопроект нарушает 58-ю статью Конституции Украины, потому как распространяет свое действие на кредитные договоры, заключенные до вступления в силу этого документа. По сути, это закон о перераспределении залогового имущества и создании долгосрочной кредитной кабалы», — добавил Гаврилечко.

Эксперты уверены, что ни одно из нововведений не простимулирует кредитование. Алексей Куц подчеркнул, что главная проблема украинского законодательного процесса заключается в попытке встать исключительно на защиту кредиторов. Хотя во всем мире защищают и права заемщиков, которые становятся жертвами банковских учреждений, неправомерно повышающих кредитные ставки и «защищающих» в договорах скрытые комиссии.

«Система массового кредитования в США и Европе основана на доступности и комфортности сервиса, которым человек пользуется, практически не замечая, что у него ипотека или займ на приобретение машины. Заемщик выплачивает кредит, практически не испытывая дискомфорта. Кредит его не уничтожает. Это связано с высокими зарплатами и низкими процентными ставками, которые не превышают 2–4% годовых. Но главное, человек должен понимать, что в случае наступления кризисной ситуации его интересы будут защищены. Вот тогда население начнет массово пользоваться кредитными инструментами», — объясняет Алексей Куц.

Эксперт уточнил, что в Украине, в отличие от США и Европы, нет закона и действующих механизмов восстановления платежеспособности заемщика, когда в случае ухудшения здоровья, потери работы или общей макроэкономической нестабильности в стране его защищает так называемая страховочная сетка. То есть человеку, обратившемуся к государству или в суд за защитой, должен быть обеспечен мораторий на удовлетворение требований кредиторов.

«У нас же в стране такой страховочной сетки нет, права кредиторов усиливаются, а процедура взыскания долга ужесточается. При этом кредитный канат все время поливают маслом девальвации и перманентных кризисов. Люди не чувствуют себя в безопасности, поэтому к кредитам будут прибегать лишь в крайних случаях», — подытожил Алексей Куц.

### КОНТЕКСТ

#### «Батьківщина» не поддержала законопроект, который не учитывает интересы заемщиков

Парламентарии из фракции «Батьківщина» не голосовали за законопроект, дающий больше прав финансовым учреждениям и при этом не учитывающий интересы заемщиков.

По словам народного депутата от «Батьківщини» Вадима Ивченко, принятый проект Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно возобновления кредитования» (№6027-д) является однобоким.

«Согласно документу, банки могут применять взыскание к объектам, которые еще не сданы в эксплуатацию. То есть находят объект и накладывают на него арест. Или, например, норма, на основании которой в течение 14 дней после того, как человек погасил кредит, банк может не снимать арест. Это делается для взимания

с заемщика дополнительных средств. Суд также лишается права прекращения ипотеки, если ипотекодержатель не приобрел предмет ипотеки по результатам третьих публичных торгов. Где здесь права заемщиков?» — возмущается политик.

Вадим Ивченко подчеркнул: «Предусмотренные проектом меры по стимулированию кредитования ориентированы преимущественно на усиление прав финансовых учреждений и не учитывают интересы заемщиков. Именно поэтому «Батьківщина» не голосовала за данный законопроект».

Арина МАРТОВА

В Украине наблюдается тенденция к увеличению задолженности по выплате заработных плат наемным работникам. Согласно данным Госстата, по состоянию на 1 июня 2018 года она составляет 2,56 млрд гривен. Минюсту удалось взыскать с предприятий лишь десятую часть задолженностей — всего 225 млн гривен. О том, как наемному работнику отстаивать свои права, «ВВ» побеседовали с юристом, экспертом Центра социальных и трудовых исследований Виталием ДУДИНЫМ.



## «В США задержку зарплат называют кражей, у нас же употребляют невинные термины»

» Виталий, что, по вашему мнению, является основной причиной роста задолженности по выплате зарплат?

— Видимо, бесстрашие работодателей перед каким-либо видом ответственности. Ведь за невыплату зарплат реальное наказание фактически отсутствует. Статья 172 УК предусматривает уголовную ответственность лишь в случае умышленной и необоснованной задержки зарплаты более чем на месяц. Однако это оценочные категории, по которым сложно привлечь к ответственности работодателя, не говоря уже об открытии уголовного производства против него.

Второй важный аспект заключается в том, что работники не имеют права приостановить вы-

льготами. В Украине — самая дешевая рабочая сила в Европе. Поэтому нет ничего фантастического в выполнении базовых норм КЗоТ. К слову, согласно выводу Верховного суда Украины от 1999 года тяжелое финансовое положение предприятия не освобождает его от ответственности. Однако наш бизнес, исповедуя какую-то социал-дарвинистскую философию, считает, что наемных работников можно унижать и ограничивать их права. В то же время в других странах есть развитые механизмы социального партнерства, где бизнес через коллективные договоры берет на себя ответственность обеспечить работников более высокие стандарты, нежели

доксальная и абсурдная, она может привести к тому, что бизнес в малых городках прекратит существование.

Конечно, в задержках зарплат есть определенный политический момент и нежелание решить проблему угледобывающего комплекса. Безусловно, государство боится социального конфликта, поэтому время от времени будут какие-то поддачи. Европейские государства подходят к решению этой проблемы по-другому. Там создаются фонды гарантирования зарплат, которые наполняются государством или работодателями, и из этого фонда рассчитываются с людьми.

» А что вы посоветуете тем, кто вынужден работать без

» Какие доказательства человек может предъявить?

— Как правило, такие иски подаются уже после того, как люди увольняются. Бывшие коллеги опасаются подтвердить, что человек с ними работал. Поэтому придется апеллировать к переписке в вайбер-чате, электронной почте, наличию бейджиков, оформленным финансовым документам, выдаче материальных ценностей, если она где-то фигурировала. То есть все не запрещенные законом способы доказывания. Хотя в гражданском процессе применимы и такие инструменты на грани законности, как скрытая аудиозапись. Но может возникнуть вопрос, не является ли данный вид доказательств оперативно-разыскной деятельностью, что уже находится в компетенции правоохранительных органов.

» Дает ли надлежащий эффект обращение в прокуратуру и Инспекцию по вопросам труда?

— У прокуратуры забрали функцию общего надзора, и она реагирует только на нарушения, подпадающие под ст.172 УК и квалифицирующиеся как преступления. Но в уголовно-правовом порядке действует презумпция невиновности. Поэтому нужно будет крайне щепетильно доказывать то, что имело место преступление, характеризующееся определенным умыслом и составом.

Инспекция по труду может реагировать на обращения граждан, однако на данный момент на всю страну работает около 700 инспекторов, а по расчетам Международной организации труда их должно быть 1000-1200. При такой нехватке специалистов неизвестно, в какие сроки пройдет проверка по обращению. То есть такие методы индивидуального характера, которые предполагают борьбу самих граждан с проблемой невыплат, на практике совершенно недостаточны.

» Результативны ли обращения в суд?

— Безусловно, КЗоТ — на стороне работника. В конце 2017 года у нас появились законодательные новации, которые от-

носят трудовые споры к спорам незначительной сложности, что подразумевает их рассмотрение без вызова сторон и ускоряет решение суда. В таком случае работник, которому задерживают зарплату, должен требовать выдачи судебного приказа. За это придется заплатить небольшие деньги.

За рассмотрение дела в исковом порядке судебный сбор платить не нужно. Однако учитывая нехватку судей, сроки рассмотрения иска могут затянуться, что снижает эффективность защиты. За этот период предприятие могут закрыть или переформировать как новое юридическое лицо.

» Что, на ваш взгляд, нужно сделать для уменьшения роста задолженности по зарплатам?

— Нужны сильные инспекции труда и мощные профсоюзные движения, а также существенные штрафные санкции к работодателям. Усиления государственного надзора над работодателями требуют специалисты МОТ и Евросоюза. Если нашему бизнесу кажется, что контроля слишком много, то по мнению международных организаций и институций, его недостаточно.

В Украине максимальное наказание за невыплату зарплаты составляет три года лишения свободы. Работодателям чаще всего дают условные наказания. В то же время в Словакии, где санкция может составлять 12 лет лишения свободы, наказание увеличивается в зависимости от размера задолженности по зарплате перед наемными работниками. У нас же установлена одна недифференцированная ставка, поэтому наше государство довольно либерально смотрит на подобные нарушения, видимо, заботясь об инвестиционном климате.

К сожалению, в Украине не спешат применять лучшие европейские практики. И если евроинтеграция будет производиться так же формально и так же лояльно по отношению к бизнесменам, то никаких улучшений большинство населения попросту не почувствует.

Беседовала Елена САФОНОВА



**ВИТАЛИЙ ДУДИН: «В УКРАИНЕ МАКСИМАЛЬНОЕ НАКАЗАНИЕ ЗА НЕВЫПЛАТУ ЗАРПЛАТЫ СОСТАВЛЯЕТ ТРИ ГОДА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ. В ТО ЖЕ ВРЕМЯ В СЛОВАКИИ, ГДЕ САНКЦИЯ МОЖЕТ СОСТАВЛЯТЬ 12 ЛЕТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, НАКАЗАНИЕ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗМЕРА ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ЗАРПЛАТЕ ПЕРЕД НАЕМНЫМИ РАБОТНИКАМИ»**

полнение своих служебных обязанностей и в знак несогласия с нарушениями их прав могут лишь уволиться.

Пеня за задолженность по зарплате законодательством не предусмотрена. Также сотрудник не может взять кредит и в дальнейшем просить кредитные организации взыскивать эти деньги с работодателя. То есть работодатель не несет ни уголовных, ни финансовых рисков. И поэтому в момент наступления малейших финансовых трудностей и частные, и государственные учреждения прежде всего задерживают зарплату. Кстати, в США это называют кражей, у нас же употребляют невинные термины, хотя данная проблема является brutальным лишением человека права на достойную жизнь.

» Вряд ли стоит отрицать, что и экономическая ситуация в стране играет свою роль.

— Безусловно. Но и бизнес у нас пользуется определенными

это прописано в законодательстве. У нас же часто ленятся выполнить даже тот минимум, который закреплен законодательно.

» На прошлой неделе горняки преимущественно государственных шахт проводили акцию протеста под Верховной Радой, требуя погасить перед ними задолженности по зарплатам...

— Ситуация с угольными шахтами имеет свою специфику. Думаю, что многие из них убыточные. Но это не означает, что государство должно прятать голову в песок. Оно должно рассчитаться с людьми, а потом уже либо реорганизовывать, либо реформировать шахты.

Сейчас горняки живут в постоянных долгах. Я общался с шахтерами из Лисичанска и Павлограда, которые протестовали под стенами парламента. У некоторых из них долг перед продуктовым магазином — 7-8 тысяч гривен. Ситуация пара-

» трудовой книжки или же получает зарплату в конверте?

— Как правило, те, кто получает «конверты», оформлены на минималку. В случае невыплат они могут обратиться в Госинспекцию по вопросам труда или же в прокуратуру. Также можно позвонить на правительственную горячую линию и пожаловаться на нарушения. Обращение в суд возможно лишь в том случае, если не выплачивают ни официальную, ни конвертную часть. Если же выдают лишь официальную, человек вынужден будет как-то объяснять, почему он соглашался на неофициальное трудоустройство. Его возможности в данном случае будут весьма ограничены.

Если же работник, не оформивший трудовых отношений, сможет доказать свою занятость на конкретном предприятии, работодатель должен заплатить ему за каждый месяц сумму, равную средней зарплате в этой отрасли.

(Окончание.  
Начало на стр. 1)

Впрочем, это лишь один аспект в длинном ряду. Вопрос намного глубже, чем может показаться на первый взгляд. И дело вовсе не в проблемах пары-тройки авиакомпаний и двух туроператоров. Дело в том, что ни один украинский турист не защищен в правовом поле. Вы можете купить отличный тур, упаковать чемодан и... потратить кучу нервов. А потом долго судиться с авиаперевозчиком или туроператором. И виной тому «изысканные» договоры, которые мы подписываем.

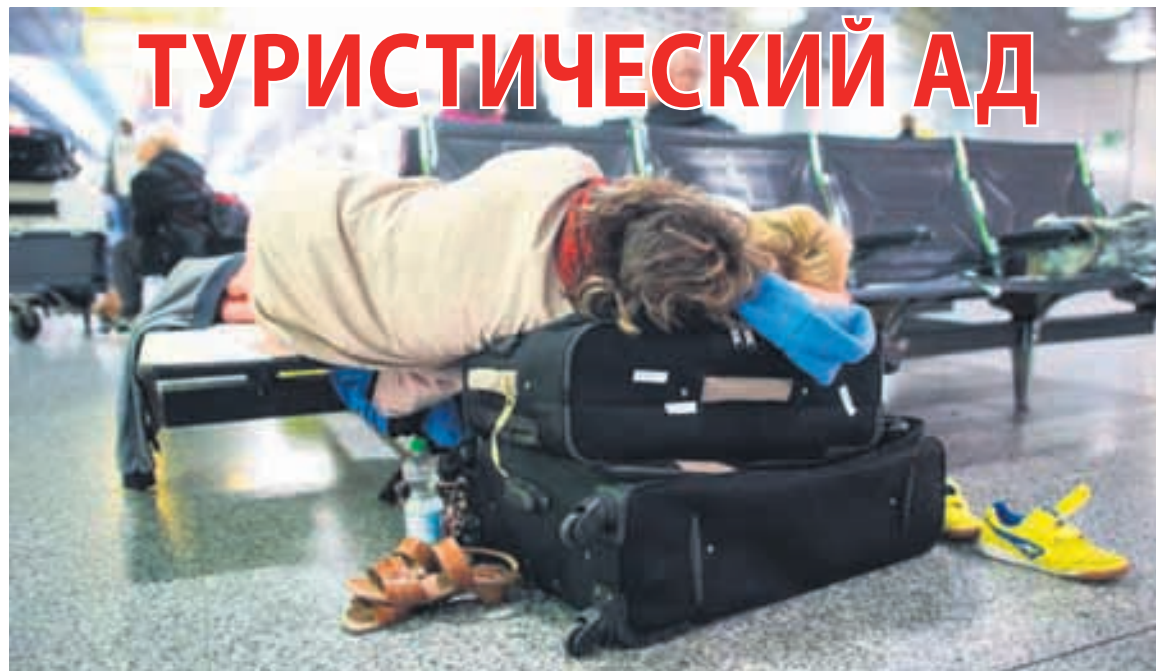
#### ЧИТАЕМ ДОГОВОР И ПЛАЧЕМ

Неприменно прочтите этот документ! Договоры, подписываемые туристами с туроператорами, не слишком отличаются. И все они содержат массу уловок, которые в случае чего помогут выйти виновникам сухими из воды. Это ужасно, но это правда.

Итак, возьмем для примера договор одного из туроператоров. Здесь прописаны форс-мажорные обстоятельства, при возникновении которых туроператор и заказчик освобождаются от ответственности за нарушение условий договора. При этом приведен четкий перечень тех самых причин, по которым могут возникнуть форс-мажорные обстоятельства. Из них классические — наводнение, землетрясение, цунами, эпидемии, другие стихийные явления, — а также пожары, взрывы, выход из строя или повреждение транспортных средств (то есть поломка самолета сюда же).

Далее еще интересней: законные или незаконные действия органов государственной власти (это вообще как?) И наконец, массовые беспорядки, революция, оглашенная или неоглашенная война! Так получается, что последний пункт затрагивает всех наших туристов! И что тут подделаешь?

Есть в договоре и другие интересные вещи. Так, если истинные условия тура не соответствуют заявленным, турист должен об этом сообщить в те-



## ТУРИСТИЧЕСКИЙ АД

чение трех дней после обнаружения таковых. Все претензии туриста принимаются на рассмотрение в письменном виде при наличии акта, подписанного уполномоченным лицом туроператора и представителем принимающей стороны в стране пребывания на протяжении 14 дней с момента окончания тура. То есть, кто не успел, тот опоздал.

Также сумма возмещения ущерба в случае чего не может превышать стоимость туристического продукта. О моральном

Туроператор также не несет ответственности за несоответствие любых туристических услуг «неоправданным ожиданиям, субъективной оценке или завышенным надеждам туриста». Да под этот пункт любой прокол можно подвести!

Также важно внимательно прочесть условия отказа от тура. Ведь от того, сколько осталось дней до поездки, зависит сумма, на которую может рассчитывать заказчик. И если человек отказался от путевки за неделю до путешествия, то он не получит

выселение из отеля из-за долга туроператора, аннуляция обратного билета. Стоимость подобной услуги составляет около 3% цены тура. На самом деле это немаленькая сумма, учитывая дороговизну путевок. Да и боязно как-то: действительно ли все средства возместят?

#### ДА БУДЕТ СВЕТ! ВЕРНЕЕ, СОЛНЦЕ И МОРЕ

Так что же делать? Ведь должен же быть свет в конце тоннеля?! На самом деле нужно

**ДОГОВОРЫ, ПОДПИСЫВАЕМЫЕ ТУРИСТАМИ С ТУРОПЕРАТОРАМИ, НЕ СЛИШКОМ ОТЛИЧАЮТСЯ. И ВСЕ ОНИ СОДЕРЖАТ МАССУ УЛОВОК, КОТОРЫЕ В СЛУЧАЕ ЧЕГО ПОМОГУТ ВЫЙТИ ВИНОВНИКАМ СУХИМИ ИЗ ВОДЫ. ЭТО УЖАСНО, НО ЭТО ПРАВДА**

достигать 200, а то и 300 долларов!

Итак, оптимальный вариант — использовать «сарафанное радио» для того, чтобы найти проверенное туристическое агентство. Если же положительного опыта у ваших знакомых не было, начинайте изучать отзывы в Интернете. Свет в конце тоннеля действительно есть: многие компании дорожат своей репутацией и, соответственно, клиентами. Поэтому найти ответственного турагента не так уж сложно.

После того как вы изложите все свои пожелания и предпочтения, сотрудник агентства подберет вам несколько вариантов. Но не спешите делать заказ, а лучше приедьте в офис компании и без стеснения задайте все интересующие вас вопросы.

Если вы выбрали определенную гостиницу для отдыха, используйте возможность приобрести путевку у разных туроператоров. Также можно подобрать удобные рейсы туда и обратно. Хотя за сутки до вылета время может меняться (этот пункт всегда указан в договоре). Иногда есть возможность даже скомбинировать разных авиаперевозчиков. Правда, надежных на украинском рынке осталось не так уж много. Но ответственный сотрудник туристического агентства непременно расскажет вам, с кем можно летать, а кого следует обходить десятой дорогой.

Всю информацию, опять-таки, вы сможете перепроверить благодаря отзывам других туристов на разных форумах и сайтах. Поинтересуйтесь также, сколько своих бортов имеет та или иная авиакомпания... Осведомлен — значит вооружен. Ну и, естественно, везение не помешает...

Можно, конечно, спланировать поездку самостоятельно. Вот только авиабилеты (главная статья затрат) на регулярный рейс будут стоить куда дороже, нежели стоимость чартера. Да и никто не даст никакой гарантии, что вам попадется ответственный авиаперевозчик.

Мария АНИНА



**НУЖНО РАЗ И НАВСЕГДА ЗАПОМНИТЬ, ЧТО НЕЛЬЗЯ СЛЕПО ВЕРИТЬ РЕКЛАМЕ И ТЕМ ТУРОПЕРАТОРАМ, КОТОРЫЕ ЗА ПАРУ-ТРОЙКУ ТЫСЯЧ ГРИВЕН ОБЕЩАЮТ ОТПРАВИТЬ ВАС, НАПРИМЕР, В АНТАЛИЮ. ТАКОГО НЕ БЫВАЕТ!**

ущербу вообще умолчим. Тут поможет только самый справедливый украинский суд...

Но самое интересное вот что: туроператор не несет ответственности за невыполнение и/или ненадлежащее выполнение своих обязательств авиаперевозчиком, аэропортом, автоперевозчиком, отелем, страховой компанией и другими субъектами предоставления соответствующих услуг. Но договор-то мы подписываем именно с туроператором!

ровным счетом ничего! Также не возмещается стоимость авиаперевозки.

А что предпринять в случае, если туроператор обанкротился или просто злостно не выполняет свои обязательства? Туристические агентства предлагают на этот случай своеобразную страховку — гарантию возвращения полной стоимости туристических услуг. Она распространяется на такие случаи: невозможность осуществить путешествие, непоселение в отель,

раз и навсегда запомнить, что нельзя слепо верить рекламе и тем туроператорам, которые за пару-тройку тысяч гривен обещают отправить вас, например, в Анталию. Такого не бывает!

Особенно в этом сезоне. Нынче в Турцию массово ринулись изголодавшиеся по тамаше «все включено» россияне, посему и цены на туры поползли вверх. Разница в стоимости одного и того же тура в сравнении с прошлым сезоном может

детельствующие о затратах на покупку еды, проезд в такси, поселение в отель. Только в таком случае вы сможете по возвращении домой требовать компенсацию.

Также необходимо обратиться к авиаперевозчику с просьбой возместить ущерб в случае отмененного рейса. Однако для этого у вас должно быть документальное подтверждение, выданное в аэропорту. Если же перевозчик откажется выплатить деньги, придется обращаться в суд с индивидуальным или коллективным (что удобнее и эффективнее) иском.

Если дни отдыха в отеле потеряны, требуйте компенсацию у туроператора. Впрочем, даже если вам повезет, эта сумма погоды не сделает в «общем котле» финансовых потерь.

#### В ТЕМУ

### Куда бежать, если нельзя лететь?

Прежде всего нужно знать, что все регулярные и чартерные перевозки в Украине регулируются Воздушным кодексом Украины, Правилами воздушных перевозок пассажиров и багажа, законами о защите прав потребителей и другими подзаконными актами. Также следует запомнить, что купленный в рамках тура авиабилет можно рассматривать как договор, заключенный между вами и авиакомпанией.

Если время вылета меняется, то авиаперевозчик должен сообщить об этом не позднее, чем за три часа до начала регистрации на рейс.

Итак, в случае ожидания самолета более двух часов вам обязаны предоставить возможность совершить два телефонных звонка или отправить два сообщения по электронной почте. Особенно актуально это для туристов, находящихся за рубежом. Также в это время вам положены прохладительные напитки.

Если рейс задерживают на четыре часа и более, вас должны накормить горячим обедом и далее предоставлять питание каждые шесть-восемь часов в зависимости от времени суток.

Если рейс переносится на следующий день, авиакомпания обязана поселить туриста в гостиницу, предоставить ему питание и обеспечить трансфер из отеля в аэропорт. Все за счет перевозчика!

Если авиакомпания не выполняет своих обязательств, сохраняйте все чеки, сви-

Мир с тревогой ожидает саммита, запланированного на 16 июля. В столице Финляндии встретятся Трамп и Путин, от договоренностей между которыми зависит международный порядок. Тревогу усиливает и тот факт, что встреча президентов состоится в режиме тет-а-тет. Опасения, что Трамп повернется лицом к Кремлю, возникли, конечно же, не на ровном месте, а на фоне неподтвержденных заявлений главы Белого дома о признании аннексированного Крыма российским и обострения отношений США с союзниками по НАТО.

В последний раз они виделись в июле 2017 года на саммите «Большой двадцатки» в Гамбурге и проговорили больше двух часов. Нынешняя встреча, предполагаемая в частности рабочий завтрак, также продлится несколько часов. Да и темы, запланированные к обсуждению, не являются секретом.

«Мы будем говорить об Украине. Мы будем говорить о Сирии. Мы будем говорить о выборах... Мы не хотим, чтобы кто-то вмешивался в выборы», — сказал накануне предстоящей встречи в Хельсинки президент США журналистам на борту самолета, летящего в Нью-Джерси.

В Администрации президента США предполагают, что в беседе также будут затронуты проблемы контроля над вооружениями и вопросы стратегической стабильности, включая нарушения российской стороной Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Не обойдут стороной президенты и Тегеран, по которому, вероятно, удастся найти точки соприкосновения в части вывода иранских войск из Сирии. Однако с учетом непредсказуемости Трампа темы могут меняться.

Путин же дал понять, что готов обсуждать все что угодно, кроме аннексированного Россией полуострова.

В лучших традициях кота Леопольда президент США накануне встречи с кремлевским карликом заявил о том, что мир должен начать жить дружно. После этих слов европейский континент начал выражать опасения относительно того, что Трамп в угоду Путину наворочит дел. Так, собеседники газеты The Times в британском правительстве не исключают, что результатом переговоров двух президентов может стать отказ США от совместных учений НАТО в Норвегии этой осенью и создания американской базы в Польше на деньгах польского правительства. Также они



## ТЕТ-А-ТЕТ В ХЕЛЬСИНКИ

**НЕ СТОИТ ОЖИДАТЬ ТОТАЛЬНОЙ «ЗРАДЫ» В ОТНОШЕНИИ УКРАИНЫ. В ИНТЕРВЬЮ ТЕЛЕКАНАЛУ FOX NEWS ТРАМП ЧЕТКО ЗАЯВИЛ, ЧТО РОССИИ НЕЧЕГО ДЕЛАТЬ В СИРИИ И УКРАИНЕ. И КРЫМ РОССИЙСКИМ США НЕ ПРИЗНАЮТ, И САНКЦИИ ПРОТИВ РФ НЕ ОСЛАБЯТ**

опасаются признания Трампом Крыма частью России и смягчения санкционного режима.

Опасения Европы вполне ясны — ее пугают непредсказуемый нрав и далекая от канонов дипломатии манера поведения Трампа. Старый Свет, привыкший видеть себя центром управления миром, недолюбливал всех американских президентов, в том числе и Обаму. В случае с новым главой Белого дома неприязнь переросла в открытую ненависть. Особенно это касается Германии, которая фактически является главенствующим государством Европы и определяет столь противоречивую политику ЕС, позволяющую строить «Северный поток – 2» и реализовывать бизнес-проекты с Россией и одновременно выражать озабоченность по поводу Украины, сокрушаться относительно Сирии и рыдать над жертвами сбитого малайзийского «Боинга».

Еще одной болевой точкой в отношениях Старого и Нового Света является давление на страны — члены НАТО. В своих предвыборных речах Трамп упоминал о том, что Европа должна уделять больше внимания собственной безопасности, в том числе тратить на оборону не менее 2% ВВП, как это задекларировано в уставе Альянса. Недавно он направил письма жесткого содержания лидерам ряда стран НАТО, в том числе Бельгии,

Канады, Германии и Норвегии, предупредив, что США теряют терпение в вопросе оборонных расходов. И министры Бельгии, Норвегии и Канады ответили Трампу, что полностью выполняют свои обязательства по выделению денег.

Однако главный посыл президента США был адресован не им, а Германии под руководством его персональной «симпатии» Ангелы Меркель. По словам Трампа, Германия — самая большая страна ЕС с крайне малой частью оборонных затрат в структуре ВВП. Он считает, что Штаты обеспечивают основу гарантии безопасности ЕС и ФРГ.

«А потом они идут и платят России миллиарды долларов за операции по нефти и газу, а мы, как полные кретины, платим за все», — заявил американский президент.

Учитывая то, что саммит НАТО пройдет в Брюсселе 11–12 июля, то есть накануне встречи Трампа с Путиным, не стоит сомневаться в том, что Штаты будут и дальше жестко требовать от Европы увеличения расходов на оборону. Однако вряд ли это приведет к расколу среди лидеров Альянса и к уступкам Путину.

Также не стоит ожидать тотальной «зрады» в отношении Украины. В интервью телеканалу Fox News Трамп четко заявил, что России нечего делать в Сирии и Украине. И Крым российским США не признают, и санкции против РФ не

ослабят. Да и принудить нашу страну к полномасштабному выполнению «Минска», а также к введению в миротворческую миссию на Донбассе россиян или других союзников путинского режима тоже не удастся. Даже если Путин применит все свои приобретенные в КГБ навыки и так подчинит Трампа своей воле, слово президента США далеко не решающее и при необходимости «смирительной рубашкой» выступят Конгресс и угроза импичмента.

Понятно, что Украина в повестке встречи Трампа с Путиным не будет первоочередным вопросом. Однако тут нам на руку сыграет саммит НАТО в Брюсселе. Ведь Порошенко, который будет иметь возможность напрямую общаться с президентом США и в кулуарах, и на полях сессии, может «прозондировать почву» и напомнить наши ключевые позиции, в том числе о необходимости освобождения украинских политзаключенных из застенков российских тюрем. Если в ходе переговоров с Путиным тема наших узников прозвучит, велика вероятность, что они окажутся на свободе и это станет первым шагом на пути к диалогу. По другим аспектам у Белого дома и Кремля точек соприкосновения почти нет. А ведь нужно же по результатам саммита выйти хоть с какими-то оптимистичными заявлениями...

Многие эксперты склоняются к мнению, что уже сам факт встречи в Хельсинки сыграет на руку Путину. Безусловно, после проведения мундиала на крови его пропагандисты попытаются донести российскому электорату мысль о судьбоносности данных переговоров, в ходе которых Путин, как всегда, «всех переиграл». Однако в глазах мира весу кремлевскому карлику уж точно не прибавится. Его, как душевнобольного, пытаются успокоить уговорами и принудить вести себя тихо. В июле главным «лечащим врачом» для Путина станет Трамп.

А договоренности? По результатам хельсинского саммита конкретных прорывов не будет — максимум робкие маркеры, которые могут исчезнуть в любой момент, если кремлевский карлик, не насытившись Украиной и Сирией, продолжит буянить.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

### КОНТЕКСТ

## И Россия, и США могут лишь сдерживать друг друга в Украине

Главная проблема Трампа и Путина в том, что они не верят друг другу. Кроме того, и тот, и другой больше блефуют, нежели что-то могут сделать. Об этом на своей странице в соцсети «Фейсбук» написал политолог, директор социологической службы «Украинский барометр» Виктор НЕБОЖЕНКО.

«Самое главное, что в отношении Украины ни у Трампа, ни у Путина нет мощного и позитивного политического средства, чтобы выполнить свои обещания. И Россия, и США могут лишь сдерживать друг друга в Украине, но не победить. Поэтому никто здесь никому ничего не будет отдавать. Обе стороны заинтересованы в фиксации геополитической ничьей. По крайней мере, до получения результатов украинских президентских выборов 2019 года.

Пока обе стороны — США и Россия — не будут в Украине двигаться вперед, но и своего не отдадут. Слишком много сил потрачено обеими сторонами. Поэтому и до, и после встречи

Трампа и Путина слухов и предположений будет много, а дел мало. Но это не значит, что встреча Трампа и Путина будет пустой, чистым пиаром. У каждой стороны есть свои важные цели. Цель президента США Трампа — любой ценой поссорить Россию с Ираном. А также поссорить ЕС с Россией. И наоборот, сверхзадача Путина — расшатать евроатлантическое единство США и Европы. А также обеспечить наперекор интересам США эффективное взаимодействие Турции, Ирана и России на Ближнем Востоке. Все остальные вопросы американско-российских отношений будут решаться в зависимости от результатов встречи в Хельсинки».



## Чего ждать в случае провала переговоров с Северной Кореей?

Не стоит так уж критиковать президента Дональда Трампа за сингапурский саммит. До тех пор, пока он и северокорейский лидер Ким Чен Ын обмениваются любезностями, а не угрозами, вероятность взаимного ядерного удара между США и КНДР невысока. Нельзя полностью исключать возможность того, что сингапурский саммит запустит процесс, который в долгосрочной перспективе позволит нейтрализовать угрозу, исходящую от Северной Кореи.

Начнем с конца — с пресс-конференции Трампа сразу после саммита. Он дал понять, что КНДР согласилась на одностороннее и контролируемое разоружение и что этот процесс начнется «немедленно». Возможно, он искренне в это верит, но это серьезное искажение итогов встречи.

Реальным результатом саммита стало краткое, туманное заявление, в котором Северная Корея вновь пообещала вернуться «к работе по полной денуклеаризации Корейского полуострова».

КНДР впервые согласилась на это (только без слова «полная») в 1992 году и с тех пор неоднократно использовала это обещание в разных ситуациях. Его содержание, однако, никогда не было точно определено, и нынешний саммит тоже не добавил ясности. Но Пхеньян всегда подразумевал под этим некие не названные, но предположительно существенные уступки со стороны США и Южной Кореи: разрыв их союзнических отношений или, быть может, вывод американских войск с полуострова.

На самом деле многие прошлые совместные заявления США и КНДР были сформулированы значительно жестче. В частности, в 2005 году Северная Корея «обязалась отказаться от любого ядерного оружия и существующих ядерных программ». Учитывая, что в Сингапуре Ким не подтвердил свою приверженность этому обязательству, весьма вероятно, что он больше не намерен считаться с ним.

Короче говоря, что бы ни было предметом договоренности в Сингапуре, это точно не та «полная, контролируемая, необратимая денуклеаризация», которой добивалась администрация Трампа.

Да, действительно сингапурский саммит должен был стать лишь началом долгого процесса. Госсекретарю Майку Помпео еще только предстоит приступить к выработке конкретного плана вместе со своим северокорейским коллегой, который, к сожалению, пока даже не определен.

Но процесс этот имел бы куда более высокие шансы на успех, если бы опирался на прочный фундамент. К примеру,

промежуточное соглашение, достигнутое между Ираном и группой «5 + 1» в 2013 году, еще до заключения основной сделки, было гораздо более детальным, чем совместное заявление Трампа и Кима, и отражало реальные договоренности о базовых принципах, что проложило путь к ядерному соглашению с Ираном 2015 года. Очень не похоже, что администрация Трампа сумеет добиться чего-то подобного от Северной Кореи.

Так или иначе, в обозримом будущем переговоры, по-видимому, продолжатся.

**РАНО ИЛИ ПОЗДНО  
СТАНЕТ ЯСНО, ЧТО КИМ  
НЕ СОБИРАЕТСЯ ПОЛНОСТЬЮ  
ОТКАЗЫВАТЬСЯ  
ОТ ЯДЕРНОЙ ПРОГРАММЫ,  
КАК НАДЕЕТСЯ ТРАМП**

Однако рано или поздно — скорее всего, через год или чуть позже — станет ясно, что Ким вовсе не собирается полностью отказываться от ядерной программы, как надеется Трамп. Вслед за этим угроза войны, видимо, вновь начнет нарастать.

На пресс-конференции в Сингапуре Трамп объявил (к большому удивлению Южной Кореи) о большой и явно односторонней уступке: приостановке американо-южнокорейских военных учений. Возобновление этих учений после того, как станет ясно, что КНДР не собирается разоружаться, приведет к серьезному росту напряженности, причем даже большему, чем если бы их вовсе не приостанавливали.

Когда дипломатия испробована и «не достигла успеха», что еще остается?

Для США единственный способ выбраться из этой ситуации — начать ставить перед собой реалистичные цели. Соединенные Штаты не должны отказываться от долгосрочных планов по ядерному разоружению Северной Кореи. Но пока, в дополнение к усилиям по сни-

жению вероятности конфликта, приоритет нужно отдать таким шагам, которые легко согласовать и проверить. Прежде всего это касается мер, нацеленных на то, чтобы сократить угрозу, исходящую от северокорейской ядерной и ракетной программ (что и является первым шагом к их сворачиванию). В ответ на эти скромные шаги США и другие страны должны предлагать Северной Корее лишь самые умеренные уступки — я называю такой подход «меньше за меньшее».

К примеру, КНДР уже объявила мораторий на ядерные испытания и испытания межконтинентальных баллистических ракет. Теперь Соединенные Штаты должны заставить Северную Корею распространить действие моратория на испытание ракет меньшей дальности и наземные испытания ракетных двигателей.

Также следует стремиться к тому, чтобы КНДР подписала и ратифицировала Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, который сделает ее мораторий юридически обязывающим. Следует добиваться, чтобы Северная Корея отказалась от эксплуатации ядерных реакторов, способных производить плутоний и тритий (материал, пригодный для миниатюризации ядерных боеголовок).

В обмен на эти уступки Северная Корея должна получить главным образом экономические выгоды, хотя Соединенным Штатам стоит также задуматься и о снижении военного давления. К примеру, Вашингтон мог бы отодвинуть учебные полеты своих бомбардировщиков на определенное расстояние от северокорейских границ (на эти полеты, по-видимому, не распространяется обещание Трампа приостановить совместные учения с Южной Кореей).

Эти умеренные шаги — далеко не панацея, но они могли бы стать надежным препятствием для развития ракетно-ядерных программ КНДР. При успешной реализации они открыли бы возможность для более решительных мер, в том числе по ограничению обогащения урана в Северной Корее.

Такой пошаговый подход — вовсе не та «колоссальная» победа, на которую надеется Трамп, но это куда лучше, чем ставка на немедленную и полную денуклеаризацию, которая в случае провала грозит нам войной.

*Джеймс ЭКТОН,  
The Huffington Post, США  
(Материал публикуется с сокращениями)*

## Рост цен на нефть не спасет Россию

Министерство экономики РФ на прошлой неделе обрисовало картину экономического развития страны на ближайшие шесть лет. Уже в текущем году ВВП будет расти медленнее, чем ожидалось, а именно на 1,9% вместо 2,1%. Однако еще более мрачными выглядят перспективы следующего года: рост ВВП составит вместо предполагаемых ранее 2,2% лишь 1,4%.

Винной тому рецессия 2015 и 2016 годов, которая отбросила Россию назад после аннексии Крыма и падения цены на нефть в 2014 году. Однако рост был вялым и раньше, таким же он остается и сейчас. За последние пять лет годовой прирост ВВП не достигает даже 0,3%. Из расчета на шесть лет он составляет 0,8% в год.

В настоящее время больше всего бросается в глаза тот факт, что рост цен на нефть не дал экономике никакого стимула. Новый, откорректированный в сторону снижения прогноз Минэкономики по ВВП базируется на предположении, что цена на нефть в этом году составит в среднем 69,3 доллара США за баррель, в то время как в предыдущем, апрельском, прогнозе исходили еще из цены в 61,4 доллара.

Совершенно очевидно, что цена на нефть больше не может помочь России. Этот феномен проявился впервые еще в 2012 и 2013 годах, когда рост уже значительно замедлился, хотя за баррель все еще давали 100 долларов. Тогда стало очевидно, что экономическая модель, опирающаяся на цену на нефть и на потребление, которая помогла русским в первые десять лет нового тысячелетия повысить благосостояние, исчерпала себя.

На ее место должна была бы прийти модель, базирующаяся на инвестициях, для чего, однако, не хватало прогресса в развитии общества. В результате разногласий с Западом после 2014 года инвестиционная активность значительно сократилась. И если новый прогноз Министерства экономики подтвердится, то в этом и в следующем году придется довольствоваться значительно меньшим объемом инвестиций, чем предполагалось.

Просто раньше аналитики недооценивали действие американских санкций. При этом именно динамика в сфере инвестиций непосредственно связана с американскими санкциями, как заявил один из представителей западной экономики в России: «Каждый раз, когда США объявляют о новых санкциях, запланированные инвестиции снова замораживаются. Как только компании, которых коснулись санкции, привыкают к ним, они снова вытаскивают на свет свои инвестиционные планы — пока эта игра не начинается снова».

*Эдуард ШТАЙНЕР,  
Die Welt (Материал публикуется с сокращениями)*



Не многим удается поддерживать отношения с друзьями детства. По мере взросления общие интересы зачастую расходятся, дворовых друзей и подружек вытесняют новые знакомые из университета, с работы... Но герои потрясающей комедии «Ты квач!» доказывают обратное.

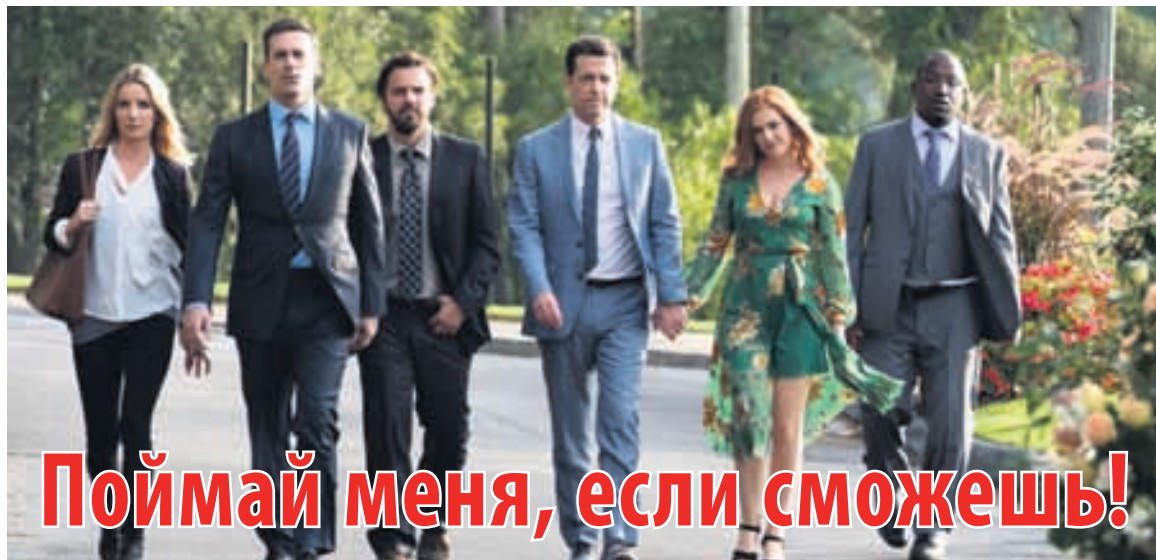
Итак, пятеро друзей — Хоган (Эд Хелмс), Кевин (Ганнибал Бересс), Боб (Джон Хэм), Рэнди (Джейк Джонсон) и Джерри (Джереми Реннер) — на протяжении последних тридцати лет играют в квача. Целый месяц в году уже взрослые мужчины гоняются друг за другом, при этом иногда надо проехать полстраны, чтобы «передать эстафету». Вот только есть одно но: Джерри еще ни разу не удавалось поймать. Посему Хоган с супругой Анной (Айла Фишер), Кевин, Боб, Рэнди и журналистка Ребекка (Аннабель Уоллис) отправляются на свадьбу к Джерри, дабы наконец-то сделать его квачом. Миссия будет очень сложной. Но выполнимой ли? Об этом вы узнаете, посмотрев это миви до самого конца.

К слову, фильм «Ты квач!» основан на реальных событиях. Настоящие герои истории даже приходили на съемочную площадку, дабы поведать о своей многолетней забаве актерам и воодушевить их.

И это случилось. Невооруженным глазом видно, что все актеры тем самым дручеством ему не позволили травмы. Актер, который без проблем снялся в нескольких «Мстителях», в самом начале съемочного процесса умудрился поломать обе руки.

«Мой герой — король этой игры... Мне нужно было ото всех убежать, поэтому я решил на отчаянный трюк. Я стоял на «вышке» из двадцати стульев, потом должен был свалить их и съехать, как на серфе. Я выполнил трюк несколько раз, но все дубли получились не очень. Во время очередного исполнения я упал, но не почувствовал боли. В итоге выяснилось, что я сломал обе руки», — рассказал актер в одном из интервью.

Это могло застопорить проект на неопределенный срок, но актер решил, что травмы съемкам не помеха. Ему наложили гипс и уже во время постпродакшна его зарисовывали. Сам же Реннер и виду не подал, что



## Поймай меня, если сможешь!

драмы, при просмотре которых невозможно сдерживать эмоции...

Остальные кинематографические друзья буквально влюбили в себя зрителя. Великолепной была и Айла Фишер. Впрочем, любой фильм, в кото-

его полнометражным дебютом, со своей задачей он справился более чем успешно. Впрочем, ему очень помогли сценаристы Марк Стейлен и Роб МакКиттрик.

Поначалу от этого кино не ожидаешь ничего эдакого. Од-

разница между взрослением и старением. Вы взрослеете, но это не мешает вам продолжать играть. Даже наоборот: если перестаете играть, это как раз признак того, что вы состарились. Пока мы играем и воспринимаем жизнь с юмором, мы молоды. И это вовсе не делает нас иррационально безответственными. Если ты молод душой, никакие условности и трудности не помешают тебе собираться с друзьями за одним столом. Сейчас столько негатива, который отталкивает нас друг от друга. А вот игра в квача нас объединяет. В любой стране есть своя версия этой забавы — это универсальная игра», — отметил в одном из интервью Джереми Реннер.

По большому счету каждый может найти себе «игру» по душе. И это, пожалуй, главный смысл фильма. Ведь пока мы «играем», мы действительно не стареем!

**ДЖЕРЕМИ РЕННЕР ВООБЩЕ УНИКАЛЬНЫЙ АКТЕР: ОН ЗАПРОСТО СНИМАЕТСЯ В КОМЕДИЯХ И ВЕСЕЛИТ ЗРИТЕЛЯ ДО УМОПОМРАЧЕНИЯ, ЛЮБИТ БОЕВИКИ, В НИХ ОН ГОТОВ ДРАТЬСЯ ДО ПОСЛЕДНЕЙ КАПЛИ КРОВИ, А ЕЩЕ ОБОЖАЕТ ДРАМЫ, ПРИ ПРОСМОТРЕ КОТОРЫХ НЕВОЗМОЖНО СДЕРЖИВАТЬ ЭМОЦИИ...**

что-то не так. Да и сыграл он великолепно. Джереми Реннер вообще уникальный актер: он запросто снимается в комедиях и веселит зрителя до умопомрачения, любит боевики, в них он готов драться до последней капли крови, а еще обожает

ром появляется эта комедийная актриса, просто обречен на успех. А вот Аннабель Уоллис была чужеродным телом в этой компании.

Режиссером картины стал Джефф Томсич. Учитывая тот факт, что лента «Ты квач» была

нако с каждой минутой все больше и больше втягиваешься в кинематографическую игру.

«Все мы становимся старше, находим работу, в нашей жизни появляются внутренние запреты и ограничения — это данность. Но есть большая



В 2013 году на большие экраны вышла лента под названием «План побега». Это кино было достаточно захватывающим, да и приятно поностальгировать по тем временам, когда в Голливуде снимали действительно качественные боевики. Ну и, конечно же, порадовали исполнители главных ролей!

По сюжету один из самых выдающихся в мире специалистов по системам безопасности Рэй Бреслин (Сильвестр Сталлоне) проверяет в США всякого рода тюрьмы. Под видом обычного заключенного он разрабатывает план

## «План побега 2»: не Сталлоне единым

побега, сбегает и рассказывает руководству о слабых местах в системе безопасности. И вот Рэй соглашается протестировать суперсекретную тюрьму «Гробница». Но впоследствии оказывается, что его предали и попросту там заперли. Однако Сталлоне не был бы Сталлоне, если б не смог сбежать. Конечно, но без помощи напарника, коим стал заключенный Эмиль Ротмайер, которого сыграл Арнольд Шварценеггер.

Казалось, что у этой истории просто не может быть продолжения. Все герои спасены, все злодеи наказаны, все точки расставлены. Но кинососы решили, что сиквел снять все же таки надо. Так и состоялась недавно премьера картины «План побега 2».

Теперь Рэй Бреслин руководит командой молодых и отчаянных специалистов, которые также готовы выбраться из любой ловушки. Но неожиданно ребята

один за другим попадают в новую суперсовременную секретную тюрьму. И Рэй не остается ничего, кроме как самому спасать молодежь.

Кроме Сталлоне в фильме сыграли: Дэйв Батиста, Джейми Кинг, Уэс Чэ-тэм, Джесси Меткалф, 50 Cent, Лидия Халл, Байли Каррен, Винсент Янг, Эшли Кусато.

Удивительным образом сюжет очень походит на сценарий детища самого Сталлоне — третью часть боевика «Неудержимые», вышедшую на большие экраны в 2014 году. Вот только «План побега 2» в подметки не годится «Неудержимым».

Сиквел получился очень тусклым. Вероятно, произошло это из-за смены режиссера. Первую часть снимал Микаэль Хофстрём, известный по картинам «1408», «Обряд», «Цена измены»... Вторую серию почему-то доверили Стивену

С. Миллеру, который снимает третьесортные боевики с постаревшим Брюсом Уиллисом...

Для чего же в эту историю впутался Сталлоне? Он ведь как никто другой чтит кинематографические традиции славных 1990-х? На этот вопрос ответ найти практически невозможно. Но ясно одно, что если бы суперстар не снялся в этом кино, то оно в принципе не вышло бы на широкие экраны.

«План побега 2» — это банальная пуштышка. Уж если хотите поностальгировать, то вспомните фильмографию Сильвестра Сталлоне. Опять-таки с огромным удовольствием можно пересмотреть все три части «Неудержимых», в которых собрали самых крутых «старичков» Голливуда. Также можно уделить время фильмам «Побег из Шоушенка», «Воздушная тюрьма» или «Законопослушный гражданин»...

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.

Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена 3 грн. 50 коп.

Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы в рубрике «Точка зрения» несут авторы текстов.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.