


СОЦПРОС:
ТИМОШЕНКО — ПЕРВАЯ,
ПОРОШЕНКО — ШЕСТОЙ



стр 2

ВАДИМ ИВЧЕНКО:
«ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ
БЕЗ ГРИМА»



стр 5

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА
ГОТОВИТСЯ
К БОРЬБЕ С РОССИЕЙ



стр 6

**ПО БОЛЬШОМУ СЧЕТУ,
ЗАКОНОПРОЕКТ №6688
КУДА БОЛЕЕ ЖЕСТКИЙ,
НЕЖЕЛИ ТАК НАЗЫВАЕМЫЕ
ЗАКОНЫ 16 ЯНВАРЯ
ВРЕМЕН ЯНУКОВИЧА**

В середине июня Верховная Рада включила в повестку дня скандальный законопроект №6688 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно противодействия угрозам национальной безопасности в информационной сфере». Этот документ со звучным и даже благородным названием на самом деле может стать настоящей угрозой для средств массовой информации. Так, проект закона предусматривает возможность блокирования «вредоносных» интернет-ресурсов без решения суда.

Законопроект разработан членом фракции БПП Иваном Винником и представителями «Народного фронта» Татьяной Черновол и Дмитрием Тымчуком. Кстати, их «творение» было рассмотрено в недрах парламентского комитета по нацбезопасности. Комитет по свободе слова документ невероятным образом миновал... Случайность?

В пояснительной записке законодаторы указали, что главная цель их детища — разработка и внедрение правовых механизмов формирования эффективной системы кибербезопасности. Звучит, конечно, очень красиво, патриотично и пафосно. Вот только авторы прописали в нем нормы, способные в будущем поставить на колени буквально любой сайт, было бы желание.

Итак, одним из оснований, которые позволят заблокировать интернет-ресурс, может быть «осуществление влияния на принятие решений или совершение или несовершение действий органами государственной власти или органами местного самоуправления, должностными лицами этих органов, объединениями граждан, юридическими лицами», что подпадает под определение «технологический терроризм». По факту этим основанием может являться критика действий власти.

Пожалуй, самое опасное в этом документе — возможность внесудебного блокирования сайтов. Так, в проекте закона сказано: «В исключительных неотложных случаях, связанных со спасением жизни людей и предупреждением совершения тяжкого или особо тяжкого преступления, временное блокирование (ограничение) доступа к определенному (идентифицированному) информационному ресурсу (сервису) может быть начато до вынесения постановления следственного судьи, суда по постановлению прокурора или по постановлению следователя, согласованному с прокурором, и применяется на срок не более 48 часов. В таком случае прокурор, следователь по согласованию с

ЦЕНЗУРА ПОД ПОКРОВОМ НАЦБЕЗОПАСНОСТИ?



прокурором обязан безотлагательно после начала осуществления таких действий обратиться с соответствующим ходатайством к следственному судье или суду». Эта норма вызывает крайнее недоумение...

Кроме этого, законопроект обязывает провайдеров за свой счет покупать и устанавливать специальное

оборудование для блокировки сайтов. За невыполнение закона их привлекут к жесткому наказанию: они вынуждены будут уплатить штраф в размере 1% дохода за предыдущий год или 5% годового дохода в случае повторного нарушения.

К слову, представители интернет-индустрии уже предупредили, что ес-

ли закон будет принят и вступит в силу, то цены на интернет-услуги в Украине взлетят до небес...

Как бы это грустно ни звучало, но украинский народ ко всякого рода подорожаниям уже привык. А вот к цензуре — нет.

(Окончание на стр. 4)

СЛЕДОВАТЕЛЬ ИЛИ ПРОКУРОР СМОГУТ ЛЮБОЕ КРИТИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ В АДРЕС ВЛАСТИ ПРОИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ КАК УГРОЗУ НАЦБЕЗОПАСНОСТИ, А ЗНАЧИТ, РЕСУРС ПОДВЕРГНУТ БЛОКИРОВАНИЮ. БУКВАЛЬНО КАЖДЫЙ САЙТ ОКАЖЕТСЯ ПОД ДАМОКЛОВЫМ МЕЧОМ



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

**Рекомендованная цена
3 грн 50 коп.**

Соцопрос группы «Рейтинг»: Тимошенко — первая, Порошенко — шестой

Уже через девять месяцев в Украине состоятся очередные президентские выборы. Безоговорочным и стабильным лидером будущих выборов остается глава партии «Батьківщина» Юлия Тимошенко. Действующий президент стремительно теряет поддержку украинцев и сегодня не может рассчитывать даже на попадание во второй тур. Сейчас Петр Порошенко занимает шестое место в рейтинге. Об этом свидетельствуют результаты опроса, проведенного социологической группой «Рейтинг» с 14 по 24 июня.

Падение уровня доверия к действующему главе государства связано прежде всего с тем, что украинцы не одобряют курс, избранный властью. Так, респондентов спросили, в правильном ли направлении идут дела в Украине. 76% опрошенных указали, что нынешний курс страны является ложным. Это худший показатель за последние два года. 13% считают, что наша страна движется в правильном направлении, а 11% затруднились с ответом на этот вопрос.

Украинцы рассказали, как за последние полгода изменилось их экономическое положение и благосостояние их семей. Лишь 8% участников опроса почувствовали умеренное улучшение; 30% признались, что их экономическое положение не изменилось; некоторое ухудшение заметили 36%; на сильное ухудшение жалуются 24%.

Также респонденты не в восторге от внедряемых в Украине реформ. В частности, только 1% положительно оценивают борьбу с коррупцией. Умеренно оптимистично настроенных оказалось 4%, а умеренно пессимистично настроенных — 16%. Не видят никакой борьбы с коррупцией 62% опрошенных.

На аналогичный вопрос о медицинской реформе ответы были такими: «полностью удовлетворен» — 1%, «скорее удовлетворен» — 9%, «скорее не удовлетворен» — 28%, «совсем не удовлетворен» — 47%.

Далее респонденты рассказали о своих политических предпочтениях. Так, если бы парламентские выборы состоялись в следующее воскресенье, то среди тех, кто определился, за кого голосовать, 17% отдали бы свои голоса за партию «Батьківщина». На втором месте с солидным отрывом от первого оказался Оппозиционный блок (10,7%). Впрочем, его догоняет «Громадянська позиція» (10,5%).

Далее следуют: «Слуга народу» — 10,4%, «За життя» — 9,6%, Радикальная партия — 8,2%, БПП «Солідарність» — 7,4%, «Самопоміч» — 5,1%, «Свобода» — 3,8%, Аграрная партия Украины — 1,9%, «Справедливість» — 1,9%, «Основа» — 1,7%, УКРОП — 1,4%, «Народний фронт» — 0,9%,

«ДІА» — 0,8%, «Відродження» — 0,7%, «Рух нових сил» — 0,6%, «Демократичний альянс» — 0,5%, «Народний контроль» — 0,4%, «Наш край» — 0,2%, Социалистическая партия — 0,1%. За иную партию, не внесенную в перечень, проголосовали бы 6,2% опрошенных.

Итак, если отталкиваться от результатов этого исследования, в парламент девятого созыва могут попасть восемь политических сил.

Интересно, что четвертое место в рейтинге занимает партия Владимира Зеленского. Однако эксперты уверяют, что такие высокие показатели — это голоса тех избирателей, которые на самом деле еще окончательно не определились.

В президентском рейтинге в очередной раз лидирует Юлия Тимошенко, за которую готовы проголосовать 15,9% респондентов. На второе место выходит Анатолий Гриценко с 11,7%.

Далее следуют: Юрий Бойко (10,5%), Владимир Зеленский (9,3%), Святослав Вакарчук (8,6%), Олег Ляшко и Петр Порошенко (по 8,6%), Вадим Рабинович (7,6%), Андрей Садовый (3,4%), Олег Тягнибок (2,8%), Валентин Наливайченко (2,0%), Роман Бессмертный (1,4%), Сергей Тарута и Арсений Яценюк (по 1,1%). За кандидата, не представленного в перечне, намерены проголосовать 7,4% опрошенных.

Кстати, схожие тенденции подмечает другое исследование, также обнародованное в прошлой неделе. Так, Киевский международный институт социологии (КМИС) фиксирует, что лидером президентского рейтинга является Юлия Тимошенко, которая набирает 22,8% (без учета представителей шоу-бизнеса). В списке партийных предпочтений украинцев первенство держит партия «Батьківщина» с 21,6%. Действующий президент сильно сдал свои позиции и сегодня не может претендовать даже на попадание во второй тур президентских выборов. Теряет поддержку граждан и его политическая сила — Блок Петра Порошенко.

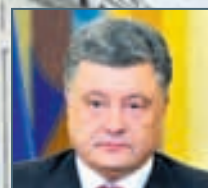
Николай БЫКОВ

Исследование КМИС: Уровни доверия к партии «Батьківщина» и ее лидеру практически сравнялись



ЮЛИЯ ТИМОШЕНКО

22,8%



ПЕТР ПОРОШЕНКО

10,5%



МНЕНИЕ ЭКСПЕРТА

Стратегический рост и прирост благодаря «неопределившимся»



Олег ПОСТЕРНАК,
кандидат исторических наук,
политтехнолог, руководитель
«Центра политической разведки»:

«Рейтинг Тимошенко стал более динамичным и начал стратегический рост, выйдя за границы ядерного электората... Если сравнить апрельский и июньский опросы КМИС, то Тимошенко нарастила 6,7%... Если в апреле из тех, кто уже определился, за кого будет голосовать, 16,1% готовы были поддержать Тимошенко, то нынче таковых уже 22,8%.

Во многом это эффект от победных кампаний в ОТГ. Причинами роста рейтинга также являются строительство эффективных региональных команд, удачный программный старткейс «Нового курса», нашедший отклик у тех, кто ожидает от политики возвращения мира и порядка, восстановления экономики и социального спокойствия, конструктивного креатива и проектирования будущего.

Отмечу еще одну заметную тенденцию, на которую почему-то не обращают внимания. Персональный рейтинг Тимошенко почти тождественен рейтингу партии «Батьківщина». Такая ситуация ранее в украинской политике очень редко наблюдалась. Обычно рейтинг партии всегда значительно меньше рейтинга ее лидера...

О Порошенко в контексте опросов последних месяцев говорят все меньше и все неуверенней.

По мере того как падает его поддержка, сдувается и информационное первенство. А зря. Загнанный в угол зверь становится непрогнозируемо опасным... Но какой бы из ходов он ни сделал, лидер гонки Тимошенко и многие другие кандидаты к ним готовы. Какой бы резкий кульбит Порошенко ни совершил, он автоматически станет выгодным лидером ключевых оппозиционных партий. Программа у той же Тимошенко есть, команда есть, рейтинг ее партии высок, базовая идея — парламентская республика — также имеется.

Прирастает и Гриценко... В этот раз как бы уже и проходной... Впрочем, не факт для его партии... Но вот что меня удивляет, так это патологическое нежелание Гриценко задумываться о своей нише, необходимости изменить коммуникацию и начать строить сеть. После 5,5% на президентских выборах и провала на парламентских в 2014-м можно было бы использовать время для формирования команды, живой партийной структуры, актива в регионах из значимых людей, наконец, для составления сильной программы. Ничего этого спустя пять лет у Гриценко нет... Порой создается впечатление, что он просто пользуется волной приплыва «неопределившихся»... Но как только приходит кто-то поярче, «Толя, прощай, Толя, прости». Вот лишь маленький пример: партия Гриценко на внеочередных выборах в 2014 году получила 3,1%, в то время как все ведущие социологические центры за два месяца до этого давали ей 8–9%...

«Фейсбук»
(публикуется с сокращениями)



Весь интеллект нации должен объединиться для превращения Украины в сильное государство

Фото Александра ПРОКОПЕНКО

Недавно по инициативе лидера Всеукраинского объединения «Батьківщина» состоялся форум «Новый курс Украины», где эксперты в разных сферах деятельности обсудили необходимость полной модернизации государства. Во время проведения форума было отмечено, что для восстановления экономического и социального благополучия страны нужно совместными усилиями выстроить принципиально новый курс развития Украины, и прежде всего изменить модель управления страной. Именно эта тема была главной и во время выступления Юлии Тимошенко на VII Национальном форуме «Трансформация Украины», который прошел в конце июня в Украинском доме.

Политик подчеркнула, что команда «Батьківщини» будет общаться ко всем инициативам, которые смогут вывести Украину в круг сильнейших стран мира. Также она отметила, что «весь интеллект нации должен объединиться, чтобы превратить Украину в сильное и успешное государство. Успешны те страны, которые эффективно и качественно управляются. Именно поэтому мы предложили определенную модель, как построить новую и качественную систему управления страной. Это общественный договор, сердцем которого является новая Конституция Украины».

бального мира нельзя потерять креативный класс и людей, которые могут сделать Украину успешной. Нужно построить экосистему жизни человека не только с точки зрения экологичности, а прежде всего с точки зрения комплексного решения всех проблем, связанных с тем, в каких условиях будут жить украинцы».

В то же время главными вопросами, уверена Юлия Тимошенко, также должны быть восстановление мира и безопасность людей и страны.

Эти четыре направления лидер «Батьківщини» предложила

блемы, которые сейчас мешают начать перестройку Украины в сильное и богатое государство. Так, на прошлой неделе лидер «Батьківщини» приняла участие в ток-шоу «Украинский формат» на телеканале NewsOne. Одной из болезненных тем, которые обсуждались в студии, стала массовая эмиграция украинцев.

«Сегодня Украина крайне плохо управляется, ведь в первые годы независимости вместо сильного и успешного государства была создана кланово-олигархическая система, когда в одном флаконе оказались криминальный бизнес, политика, СМИ и все коррупционные сделки», — сказала Юлия Тимошенко и отметила, что необходимо в корне менять эту систему.

Парламентарий также подчеркнула, что массовая эмиграция украинцев стала следствием крайне несовершенной управленческой государственной политики за годы независимости.

«Мы с вами проиграли мировую глобальную конкуренцию за человека, ведь в последнее время почти 7 млн украинцев выеха-

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Лидер «Батьківщини» призывает отказаться от самодержавной модели власти



Константин МАТВИЕНКО, политический эксперт, глава корпорации стратегического консалтинга «Гардарика»:

«Недавно социологической группой «Рейтинг» и Киевским международным институтом социологии (КМИС) были опубликованы исследования общественно-политических настроений украинцев. В обоих случаях лидер «Батьківщини» занимает первое место в президентском рейтинге, а ее партия уверенно держит первенство в парламентском. Украинцы выражают поддержку Юлии Тимошенко, не в последнюю очередь учитывая то, что она предлагает обществу механизмы изменений. Для меня, например, очень удивительной является идея «четвертой ветви власти», т. е. контрольной власти. Это предложение было озвучено на форуме «Новый курс Украины». Кроме того, речь идет

о предоставлении права законодательной инициативы каждому гражданину посредством системы петиций. То есть то, что предлагает Тимошенко, — это не просто лозунг. Это идея, подкрепленная реальным видением способов осуществления. Также лидер «Батьківщини» призывает фактически отказаться от самодержавной модели власти, которая строилась практически всеми предыдущими президентами Украины. Почему она идет на такие политические шаги? Ответ у меня только один: потому что олигархическая самодержавная модель себя абсолютно исчерпала. Тимошенко просто не хочет быть президентом той страны, которая под тяжестью этой олигархически-самодержавной модели рухнет прямо во время ее президентской кампании. Поэтому можно сделать вывод, что нас ждет не избирательная кампания очередных соревнований гречки и каких-то обещаний, а избирательная кампания буквально цивилизационного выбора».

Тимошенко — сильный лидер, который будет формировать сценарий новой политической системы управления



Владимир ФЕСЕНКО, председатель правления Центра прикладных политических исследований «Пента»:

«Почему Юлия Тимошенко идет на поддержку идей переустройства государства, радикальных изменений политической системы, общественного строя? Она не хочет быть заложником системы. Она хочет ее поменять, потому что она априори сильный лидер, который будет формировать сценарий новой политической системы управления, позволяющей осуществить социальные, экономические и политические изменения. И первый важный шаг, который лидер «Батьківщини» уже сделала в этом направлении, — это демонстрация открытости, готовности к сотрудничеству с представителями креативного класса, среднего класса, различных экспертных и политических групп. Это — сильный ход. Потому что есть не только первый тур выборов, в котором она однозначно лидирует, но и второй тур с потенциальными рисками и опасностями, кото-

рые надо преодолевать. И вот для того чтобы преодолеть негативные стереотипы по отношению к себе, существующие и среди молодежи, и среди части креативного среднего класса, она демонстрирует открытость, говорит — давайте, присоединяйтесь, дискутируйте, предлагайте! Это очень важно. В этом смысле она подтверждает готовность и к сотрудничеству, и к расширению своей электоральной базы.

Второй важный шаг — Тимошенко доказывает готовность к обновлению. Поскольку предстоит борьба с теми кандидатами, которые будут восприниматься или позиционироваться как «новые лица», то она демонстрирует то, что готова быть новой. Готова к обновлению, к изменениям. Это сочетание и ее собственной мотивации, и политической с точки зрения того, как управлять страной, как ее развивать, а также политтехнологической мотивации. Надо не просто думать, кто станет новым президентом, а как должна развиваться страна, какие должны быть использованы для этого программные принципы. Потому что главное — это не дискуссия о личности, а дискуссия о смысле, о фундаментальных принципах дальнейшего развития Украины».

Юлия Тимошенко: «Нужно внедрить новую экономическую политику, которая сделает Украину удобной для ведения предпринимательской деятельности и дружественной для инвесторов»



Говоря о необходимости нового экономического курса, лидер «Батьківщини» указала на то, что «Украина существенно отстала от технологического развития мира и теперь должна сделать мощный скачок, чтобы преодолеть этот разрыв».

Также во время своего выступления Юлия Тимошенко отметила, что нужно немедленно внедрить новую экономическую политику, которая сделает Украину удобной для ведения предпринимательской деятельности и дружественной для инвесторов, работать над привлечением денег и новейших технологий, чтобы построить сильную экономику.

Кроме этого политик сказала, что необходимо создать новую экосистему жизни, ведь ее отсутствие приведет к проигрышу в глобальной конкуренции за человека. По мнению лидера «Батьківщини», «в условиях гло-

взять как платформы для объединения гражданского общества, интеллектуалов, правозащитников, специалистов различных отраслей, людей, которые занимаются волонтерством и которые стоят на защите Украины».

«Нашей национальной идеей, национальной целью должно быть построение таких правил и порядка сосуществования, которые поменяют парадигму «выживает сильнейший» на правило «живет и процветает каждый человек», — заявила парламентарий.

Кроме обсуждения «Нового курса Украины» и предложений по полной модернизации государства и развития страны, в процессе которого общество во главе с интеллектуалами и специалистами совместными усилиями выстроит такой новый курс, Юлия Тимошенко также не оставляет без внимания в своих выступлениях и те про-

ли за границу в поисках счастья. Если мы не сохраним украинца дома и проиграем глобальную конкуренцию за интеллект, энергию и знания человека — мы потом за сотни лет не восстановим утраченного и лишимся потенциала», — предостерегла политик.

По ее словам, украинцы покидают родину не только из-за низкой заработной платы, а еще и потому, что «они не верят в то, что в Украине что-то изменится». Учитывая это, по мнению Юлии Тимошенко, первой задачей для власти должно стать возвращение жизни в Украину, возвращение уехавших из страны в поисках «лучшей доли».

«И прежде всего речь должна идти о переустройстве общественного договора — о новой Конституции Украины», — подытожила лидер «Батьківщини».

Иван НАКОНЕЧНЫЙ

(Окончание. Начало на стр. 1)

На последней пленарной неделе у парламентариев все же не дошли руки до голосования за этот документ. Но это вовсе не означает, что его вскоре снова не попробуют протянуть. Эксперты рассказали «ВВ», почему законопроект о безопасности в информационной сфере появился именно сейчас, какова его истинная цель и высоки ли шансы на его принятие.

РЕПРЕССИВНЫЙ МЕХАНИЗМ

Кандидат политических наук, политолог Алексей ЯКУБИН напомнил, что инициатива возникла еще год назад, но тогда сама идея вызвала шквал негодования и документ положили под сукно. Как оказалось, на время...

«По большому счету, законопроект №6688 куда более жесткий, нежели так называемые законы 16 января времен Януковича. Но почему документ всплыл сейчас? Я так понимаю, власть рассматривает разные стратегии накануне выборов 2019 года. Среди них — зачистка информационного поля. Делается это в том числе руками депутатов из «Народного фронта». Им, по сути, терять нечего...» — пояснил эксперт.

По словам Алексея Якубина, этот законопроект пытается прикрыть недопустимые ограничения необходимостью обеспечения национальной безопасности.

«Главная опасность документа заключается в том, что в нем причины блокирования изложены слишком размыто и «глобально». По сути, следователь или прокурор смогут любое критическое высказывание в адрес власти проинтерпретировать как угрозу нацбезопасности, а значит, ресурс пойдет на блокирование. Буквально каждый сайт окажется под дамкловым мечом.

Под удар могут попасть также социальные сети, где люди часто пишут критические посты. То есть речь идет о создании репрессивного механизма, эдакой дымовой завесы для внедрения цензуры», — говорит политолог.

Впрочем, по мнению Алексея Якубина, шансов на принятие этого документа немного. Ведь мало



ЦЕНЗУРА под покровом нацбезопасности?

того что он противоречит Конституции, так еще и прямо нарушает множество международных конвенций, подписанных Украиной. К тому же наши западные партнеры поспешат выступить с жесточайшей критикой, особенно в контексте того, что документ рассматривается в преддверии выборов.

«Да и что будет делать президент? Ему нужно будет либо подписать документ, либо ветоировать его. Переложить ответственность на парламент уже не

ее рейтинги сразу же поползут вверх. Но власть почему-то не видит, что главная проблема — в ее же действиях», — говорит в завершение эксперт.

ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ ДЛЯ СМИ

Политолог, глава «Единого координационного центра «Донбасс» Олег СААКЯН также сомневается, что у этого законопроекта есть шансы на прохождение в парламенте.



ВЛАСТЬ ПЫТАЕТСЯ НАЩУПАТЬ ГРАНИЦЫ ДОЗВОЛЕННОГО, ПОСМОТРЕТЬ, ЧТО ОБЩЕСТВО ПРОГЛОТИТ, А ЧТО НЕТ. НУ И, КОНЕЧНО ЖЕ, ЭТО СИГНАЛ МЕДИАСООБЩЕСТВУ. ДЕСКАТЬ, ЕСЛИ НЕ БУДЕТЕ СГОВОРЧИВЫМИ, ТО МОЖЕТЕ ПРОЧУВСТВОВАТЬ НА СЕБЕ ДАВЛЕНИЕ

получится... А вот в лайт-варианте законопроект может быть принят. Возможно, это как раз и является одной из целей: проголосовать за «меньшее зло».

Также возможно, что власть пытается припугнуть медийное сообщество, мол, посмотрите, как сейчас все хорошо и как может быть плохо.

В этой ситуации удивительно вот что: власть думает, что ее проблема состоит в том, что о ней плохо пишут. И, дескать, если это делать перестанут, то

«Нынче подается огромное количество документов сомнительного качества, противоречивых и скандальных. Но до них дело не доходит, и они пылятся на полках.

Думаю, что законопроект №6688 ждет такая же судьба.

Но появился документ неспроста. Во-первых, некоторые политики могут использовать его в избирательных целях — чтобы позаигрывать с радикально настроенными украинцами. Мол, все ради нацбезопасности!

Во-вторых, перед выборами власть пытается нащупать границы дозволенного, посмотреть, что общество проглотит, а что нет. Ну и, конечно же, это сигнал медиасообществу. Дескать, если не будете сговорчивыми, то можете почувствовать на себе давление», — поясняет политолог.

В то же время, по словам Олега Саакяна, если бы законопроект приняли, то это означало бы, что СМИ находятся под угрозой репрессий.

ПО СТОПАМ ВВП

Президент общественной организации «Центр исследования политических ценностей» Олесь ДОНИЙ уверяет, что в появлении данного законопроекта нет ничего удивительного, поскольку мы медленно, но верно движемся к авторитаризму.

«Вопрос политического выживания накануне выборов 2019 года для президента Петра Порошенко и его окружения крайне важен. И потому он будет цепляться за власть любыми способами, в том числе попытается максимально монополизировать медиаресурсы.

Порошенко контролирует парламент, поэтому существует теоретическая опасность принятия данного законопроекта.

Президент России Владимир Путин очень эффективно влияет на умы россиян посредством массмедиа, его популярность — заслуга СМИ... Наша власть во многих аспектах ориентируется на российскую и, очевидно, думает, что если это прошло в РФ, то и у нас сработает...» — анализирует ситуацию политолог.

Он также обращает внимание на то, что времени на законодательное урегулирование цензуры уже не осталось, ведь страна вступила в очередную избирательную фазу.

«И если этот законопроект (либо другой похожий) не будет принят, то можно не задействовать новые инициативы, а использовать давно проверенные методы. А это давление на бизнес, поддерживающий оппозиционные силы, на собственников СМИ, подкуп общественных деятелей и так далее. Эти механизмы действенны и сокрыты от общества», — констатирует эксперт.

Яна ДЖУНГАРОВА

В ТЕМУ

«Батьківщина» требует от власти прекратить давление на СМИ

На прошлой неделе первый заместитель председателя Национального совета по вопросам телевидения и радиовещания Ольга Герасимюк подала заявление об увольнении с поста. «На мой взгляд, в органе созданы неприемлемые для независимой регуляторной деятельности условия. Сложилась негативная морально-нравственная атмосфера, что делает невозможным прозрачное коллегиальное принятие решений, которые бы способствовали развитию и укреплению информационной сферы в государстве. Работа независимого регулятора заметно политизирована», — говорится в ее заявлении.

По поводу увольнения Ольги Герасимюк партия «Батьківщина» выступила с таким заявлением:

«...Зная Ольгу как авторитетного и профессионального журналиста и опытного политика, всегда занимающего взвешенную и ответственную позицию, понимаем, что для такого шага она имела более чем веские основания.

Еще большую обеспокоенность вызывают ее слова о политизации работы Нац-

онального совета, об обстоятельствах, которые «делают невозможным прозрачное коллегиальное принятие решений, которые бы способствовали развитию и укреплению информационной сферы в государстве», и угрозе «самой сути свободы слова».

Нам известно, что Национальный совет уже более месяца не может провести заседание и выдать наконец лицензии на цифровое вещание нескольким ведущим отечественным телеканалам.

Создается впечатление, что этот вопрос обостряется намеренно и используется для усиления давления на вещателей. Видим в этом попытку со стороны власти установить над ними политический контроль накануне президентской и парламентской кампаний.

Об активном вмешательстве власти в деятельность СМИ все чаще заявляют и международные журналистские организации, отмечая, что такие действия противоречат международным обязательствам Украины и делают невозможным интеграцию нашего государства в европейское и евроатлантическое сообщества...»

В партии также отметили, что противостоять властному давлению может только сплоченный отпор самих медиа, гражданского общества и демократических политических сил. Впрочем, в ситуацию немедленно должна вмешаться также Верховная Рада.

Когда о децентрализации вещают государственные чиновники, граждане снисходительно улыбаются и переключают телевизор на другой канал. Мол, что с них возьмешь, сами не ведают, что творят. Другое дело, когда речь идет уже о реальных правительственных программах, под которые власть получает очередные транши от иностранных ростовщиков. Децентрализация — одна из таких. Размышлениями о ней с нашим корреспондентом поделился народный депутат Украины Вадим Ивченко.

» Вадим Евгеньевич, как вы оцениваете эффективность административно-территориальной реформы, начатой в Украине под лозунгами децентрализации власти и повышения финансовой состоятельности сельских территориальных громад? В частности, изменяет ли она жизнь рядовых селян и фермерских хозяйств?

— То, что происходит, реформой даже не стоит называть. Сроки реализации программных документов, заложенные в 2014 году в ее основу, давно истекли, а большинство задач остались утопическими проектами. Так, о разрекламированной «добровольности» объединения очень быстро забыли, а финансовые возможности одних громад увеличились исключительно за счет других. Да и сам процесс так называемого реформирования отделили от откуп чиновникам, которые действуют как лебедь, рак и щука из известной басни. Как правильно, никто не знает, а действовать нужно (по «высочайшему повелению») исключительно в рамках конституционных норм, иначе можно и за решетку попасть. В результате такая децентрализация демонстрирует свою откровенную неэффективность и невозможность достичь поставленных целей.

» Все чаще от чиновников можно услышать о перспективах присоединения окрестных сел и городков к крупным городам. Что от таких «неравных браков» получат селяне?

— Не так давно первый заместитель министра регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины Вячеслав Негода недвусмысленно заявил: «Города областного значения априори состоятельны. Они являются центрами роста, и мы всегда рекомендовали в первую очередь объединяться сельским громадами с такими городами».

А эксперт Центрального офиса реформ Юрий Ганущак в своих высказываниях еще более откровенен: «2018-й может стать последним годом добровольного объединения... Новые выборы в местные органы власти состоятся на новой территориальной



Вадим ИВЧЕНКО: «Децентрализация без грима»

ПРОИСХОДИТ БЕССИСТЕМНОЕ ДРОБЛЕНИЕ РАЙОНОВ, СЛЕДСТВИЕМ ЧЕГО СТАНОВИТСЯ РАЗРУШЕНИЕ ИХ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБОСТРЕНИЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ МЕЖДУ ЖИТЕЛЯМИ СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ, А ТАКЖЕ ОТДЕЛЬНЫХ СОСЕДНИХ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ, РАЗРАСТАНИЕ БЮРОКРАТИЧЕСКОГО АППАРАТА

основе. Формирование районов будет осуществляться исключительно на основаниях организации государственной власти. Особых переговоров здесь не будет. И очевидно, что это будет объединение вокруг крупных городов. Крупные — это более 50 тысяч населения.

» Не правда ли, похоже на принудительную коллективизацию прошлого века?

— Результаты не заставят себя ждать. Возьмем для примера Новомосковский район Днепропетровской области. О скандалах, постоянно кипящих там вокруг создания Песчанской ОТГ, газета областной Ассоциации фермеров и частных землевладельцев «Фермер Приднепровья» пишет так часто и много, что тема уже стала топовой.

Попробуйте переформатировать любую область, сконцентрировав ее жителей в городах и областном центре, и вам станет ясно, что новоявленные «реформаторы» или совсем не разбираются в демографии, или просто не в себе. И пытаются свой бред, выходящий за пределы здравого смысла, навязать обществу, а пропагандируемая ими «децентрализация» превращается в грандиозный эксперимент над людьми (прежде всего сельским населением), который может стать апофеозом разрушения социальных основ государства.

» Неужели селяне, в частности их сознательная часть

— фермеры, не понимают пагубность курса на такое реформирование села?

— Почему же, понимают, но не все. Есть и такие, кому всю жизнь хотелось в городе жить и называться не селянами, а мешанами. Как когда-то Мартын Боруля. Многих успокаивают колыбельные политических проституток, которым судьба села и его жителей безразлична. Но есть и другие политики, другие партии, которые пытаются помогать селянам разобрататься, что скрывается под словом «децентрализация».

Сегодня на сельских территориях возникает здоровое сопротивление предложенному варианту «повышения» их финансовой состоятельности. На той же Днепропетровщине, как и почти во всех регионах Украины, проходят акции сельских жителей против объединения с городами. Многочисленные сообщения о них поступают также с Волини, Житомирщины, Киевщины, Львовщины, Харьковщины, Хмельнитчины, Прикарпатья и т. д.

Оказалось, что объединяться с городами не спешат не только самодостаточные села — ради чего они должны делиться своими земельными, лесными и водными ресурсами с городами? Но даже и бедные, дотационные села тоже не хотят становиться частью городов, потому что их представителям не найдется места в будущих органах самоуправления, поэтому их про-

блемы решаться не будут, а их самих будут считать людьми второго сорта. Стереотипы прошлого живучи!

» А что подсказывает зарубежный опыт?

— Все зависит от страны, ее традиций, привычного уклада жизни, особенно сельской. Незаангажированные эксперты считают, что зарубежный опыт свидетельствует о неоднозначности процессов присоединения сельских территорий к городам в процессе финансово-бюджетной децентрализации, особенно на первых ее этапах. Мы привыкли ссылаться на Польшу, но в ней присоединение сел к городам началось через 25 лет после старта реформы. В частности, только в 2014 году было инициировано объединение окружающих сел с городами Зелена Гура и Познань. При этом жители 16 сел вокруг Зеленой Гуры проголосовали на референдуме за присоединение к ней, вследствие чего город с населением 138 тыс. жителей получил пополнение 16 тыс. селян. А вот что касается Познани, то окружающие села не захотели терять свою идентичность и не поддержали приглашение города присоединиться к нему.

Однако в Украине ситуация разворачивается по несколько иному сценарию. В частности, областные чиновники формируют такие перспективные планы, которые игнорируют позицию сельских громад.

Кроме того, формирование ОТГ сегодня сопровождается скачкообразной передачей им части административных функций, которые до этого выполнялись районными органами власти. Поэтому происходит бессистемное дробление районов, следствием чего становится разрушение их институциональной инфраструктуры, обострение противостояния между жителями сельских и городских, а также отдельных соседних сельских населенных пунктов, разрастание бюрократического аппарата.

» Ассоциация фермеров и частных землевладельцев Украины имеет свои обособленные подразделения — областные и районные ассоциации. Однако их монолитность может пострадать от разрушительного влияния так называемой децентрализации. Что делается, чтобы это предотвратить?

— Фермеры живут в селе, на землях которого выращивают свою продукцию. Они активно участвуют в жизни села, развитии его инфраструктуры, решении бытовых и других проблем местных жителей. При этом обычно сотрудничают с местными громадами, сельскими радами. А теперь налаженные схемы ломаются ради мифических целей, выдуманных горе-реформаторами. Ведь сегодня в Украине перекладывают ответственность за сокращение сети общеобразовательных и медицинских учреждений в сельской местности на органы местного самоуправления сельских территориальных громад.

Но мировая практика и здравый смысл говорят о том, что ответственность за развитие сельского образования и медицины не должна возлагаться исключительно на сельские рады. Эти органы лишь выполняют делегированные им государством полномочия, используя для этого финансовые ресурсы, специально выделенные из государственного бюджета. Они могут, в рамках действующего законодательства, взаимодействовать с разного рода спонсорами, в том числе с фермерами. Но фермер должен быть уверен, что его трактор, посланный на расчистку сельской улицы от снега, не станет поводом для предприимчивых чиновников устроить внеочередную проверку всей его деятельности. Потому что они там в кабинетах скучают...

Для фермеров существует только один способ эффективного противодействия неразумным реформам. Это срочное укрепление районных организаций и АФЗУ в целом. К следующему выборам мы должны подойти сплоченной монолитной колонной, вместе с остальными селянами, и отдать голоса за лучших сынов и дочерей Украины.

Беседовал
Владимир ЯРОШЕНКО,
«Фермер Украины»

Москва и Пекин тихо сворачивают борьбу за права человека в ООН

Китай и Россия, приободренные отказом администрации Трампа от борьбы за права человека и ее стремлением сократить расходы ООН, незаметно пытаются урезать программы миротворческих миссий по всему миру, которые защищают гражданское население от насилия и сексуальной эксплуатации. Это подтверждают дипломаты и конфиденциальные документы.

Две страны проводят эту кампанию главным образом за закрытыми дверями на переговорах по бюджету, выступая за серьезное сокращение финансирования таких программ и за ликвидацию минимум 170 рабочих мест. Россия и Китай при этом руководствуются общим пренебрежением к защите прав человека, полагая, что ООН не должна вмешиваться во внутренние дела своих членов.

Их позиция по этому вопросу не нова, однако предыдущим американским администрациям обычно удавалось нейтрализовать действия Китая и России по подрыву работы ООН в области прав человека. Эти две страны очень выигрывают от стремления президента Трампа изолировать себя от мира и не давать денег международным организациям.

«С каждым годом действия Китая и России по свертыванию борьбы за права человека становятся все напористее, но в этом году они необычны, — сказал один из дипломатов. — Вашингтон оказывает серьезное давление, стремясь сэкономить. Мы опасаемся, что он может с легкостью сдать свои позиции в борьбе за права человека».

Как сообщается в служебных документах ООН, сокращения, которые предлагают Пекин и Москва, касаются целого ряда программ миротворческих миссий по расследованию нарушений прав человека и фактов сексуальной эксплуатации женщин и детей от Кипра до Южного Судана.

Россия хочет на 50% сократить финансирование миротворческих миссий ООН по защите прав человека в Демократической Республике Конго, на Кипре, на Гаити, в Судане, Южном Судане и анклав Абей, являющемся спорной территорией для двух последних стран. РФ призывает вдвое уменьшить бюджет на программы по предотвращению сексуальной эксплуатации девочек и женщин в районе Абей, в Центрально-африканской Республике и на Гаити.

Москва вознамерилась сократить целый ряд рабочих мест и должностей, связанных с защитой прав человека, в том числе должность адвоката жертв нарушений прав человека в ДРК.

«Если ей удастся это сделать, такие сокращения отбросят миротворческую деятельность ООН назад на десятилетия», — сказала Элисон Гиффен, работающая директором по миротворческим вопросам в аналитическом Центре для пострадавших в конфликтах.

«В свете обострения конфликтов и увеличения количества гражданских лиц, становящихся жертвами насилия, надо не ослаблять, а укреплять миротворческие усилия», — сказала она.

Foreign Policy, США
(Материал публикуется с сокращениями)

Восточная Европа готовится к борьбе с Россией



Вскоре после того как конвой армии США пересек границу Польши и Литвы в ходе масштабных военных учений, состоявшихся в июне, произошло нечто странное.

В Литве столкнулись четыре бронетранспортера Stryker, в результате чего 15 военнослужащих оказались в госпитале с незначительными травмами. Никто не погиб. Однако спустя несколько часов на странице одного антиамериканского блога появилась информация о том, что в результате столкновения погиб литовский ребенок, а также фотография ужасного происшествия. На самом деле фотография была сделана на месте другого столкновения с участием американских военных, и литовские СМИ поспешили опровергнуть эту информацию, назвав ее фейком, призванным настроить общественность против американцев и их балтийского союзника.

Метод, применяемый Россией в ее так называемой гибридной войне, сочетает манипулирование событиями посредством обмана, кибератак и информационной войны и использование традиционной военной силы.

12-дневные военные учения, в которых были задействованы 18 тыс. военнослужащих ВС США и союзников и которые проводились на территории четырех стран, прежде входивших в состав советского блока, продемонстрировали, как командиры ВС США противостоят не только российским военным и танкам, но и дезинформации.

«Русские активно пытаются расколоть наш Альянс, и мы должны не допустить этого», — предупредил глава Национальной разведки США Дэн Коутс.

Эти военные учения проходили на фоне заискиваний президента Трампа перед Москвой: он призвал снова принять Россию в «большую семерку» и предложил провести в июле встречу с президентом России Владимиром Путиным.

Но военные не слишком обращают внимание на Трампа. В новой оборонной стратегии, предложенной министром обороны США Джеймсом Мэттисом, по-

тенциальным угрозам со стороны России и Китая уделяется больше внимания, чем борьбе с терроризмом.

За прошедший год США и их союзники перебросили около 4,5 тысячи военнослужащих в три прибалтийских государства и Польшу, а также разместили еще несколько тысяч военнослужащих бронетанковых войск в странах Восточной Европы в качестве сил сдерживания российской агрессии.

Недавно министры обороны стран НАТО встретились в Брюсселе в преддверии июльского саммита Альянса и согласовали план, по которому к 2020 году как минимум 30 тысяч военнослужащих, а также дополнительные штурмовики и военные корабли будут готовы к развертыванию за 30 дней в случае агрессии.

Эта напряженность — часть обостряющегося соперничества между Вашингтоном и Москвой, напоминающего холодную войну. Отредактированная фотография инцидента в Литве с участием американских военных стала очередным напоминанием, что Россия все чаще использует кибератаки и методы информационной войны, чтобы выводить своих соперников из равновесия.

К примеру, в прошлом году литовские следователи возбудили дело в связи с заявлением об изнасиловании, выдвинутом против немецких солдат, которые находились на территории Литвы в рамках миссии НАТО по сдерживанию России. Выяснилось, что заявление было ложным. Москва отрицала свою причастность к распространению этой информации, дискредитирующей военных НАТО, однако многие увидели в данном инциденте очередную попытку спровоцировать разногласия между союзниками.

Кроме того, Москва демонстрирует свою военную мощь, проводя масштаб-

ные учения у границ с Европой, а также отправляя военнослужащих в Сирию и на восток Украины. Россия продолжает наращивать ядерный арсенал и совершенствовать тактику ведения кибервойны.

В ответ Пентагон увеличил темпы подготовки военнослужащих и интенсивность военных учений на территории новых членов НАТО на востоке Европы, в том числе на небольшом холмистом участке польской земли шириной в 100 километров, расположенном недалеко от литовской границы и называемом Сувальским коридором. Он находится между чрезвычайно милитаризованным российским анклавом — Калининградской областью — и союзницей Москвы Беларусью и считается слабым местом НАТО на восточном фланге Альянса.

В случае начала сухопутной войны, что маловероятно, именно в этом месте Россия может попытаться отрезать страны Балтии от остальной Европы. С тех пор как РФ аннексировала Крым и поддержала сепаратистов на востоке Украины, Восточная Европа чувствует себя все более уязвимой.

Польша предложила заплатить США до 2 млрд долларов за то, чтобы они построили на ее территории постоянную военную базу, однако администрация Трампа относится к этому настороженно.

Американские военные запускают разведывательные беспилотники Reaper с одной из польских военных баз на северо-западе страны. В июне почти 2 тысячи спецназовцев из США и еще 10 стран НАТО провели на территории Польши и Прибалтики масштабные военные учения Trojan Footprint 18.

Две недели назад Норвегия согласилась увеличить число американских военных пехотинцев, проходящих там боевую подготовку, с 330 до 700 военнослужащих, чем вызвала бурю негодования со стороны Москвы.

Эрик ШМИТТ
The New York Times, США
(Материал публикуется с сокращением)

МОСКВА ДЕМОНСТРИРУЕТ СВОЮ ВОЕННУЮ МОЩЬ, ПРОВОДЯ МАСШТАБНЫЕ УЧЕНИЯ У ГРАНИЦ С ЕВРОПОЙ, А ТАКЖЕ ОТПРАВЛЯЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В СИРИЮ И НА ВОСТОК УКРАИНЫ. РОССИЯ ПРОДОЛЖАЕТ НАРАЩИВАТЬ ЯДЕРНЫЙ АРСЕНАЛ И СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ТАКТИКУ ВЕДЕНИЯ КИБЕРВОЙНЫ

Валерий ДУБИЛЬ: «Медицинская «реформа» от власти построена на лжи»

Более года назад в Украине заговорили о необходимости внедрения медицинской реформы, в поддержку которой развернули широкую пиар-кампанию. Однако система здравоохранения сегодня, как и ранее, лежит в руинах. О том, что остается «за кадром», изданию «Високий Вал» рассказал народный депутат от фракции «Батьківщина» Валерий Дубиль.

(Окончание. Начало в №25(3171))

» Семейным врачам обещают действительно высокие зарплаты. Откуда в бюджете такие средства?

— Это еще одна мастерская манипуляция. Для того, чтобы понять, как власть вводит украинцев в заблуждение, нужно внимательно посмотреть на цифры бюджета.

Начну издали. Чтобы медицина выжила в нынешних украинских реалиях, ее бюджет ежегодно должен расти. На сколько? Это зависит от ряда факторов. Во-первых, от инфляции. Так, инфляция за 2017-й составила 13,7%. Во-вторых, от стоимости лекарственных препаратов, которая за прошлый год увеличилась на 14,7%. Прирост фонда оплаты труда из-за повышения минимальной заработной платы с 3200 грн до 3723 грн составляет 16,3%.

Принятый бюджет медицины нужно увеличить минимум на 15,6%, или на 7,5 млрд грн, чтобы профинансировать заведения хотя бы на прошлогоднем уровне. Но и.о. министра здравоохранения Ульяна Супрун подписала недофинансированный бюджет. И мало того, что денег больше не стало — для того, чтобы создать видимость реформы, власть перебросила средства со многих важных направлений именно на первичное звено (семейные врачи), где легче щеголять реформами.

Чтобы не приводить сложные формулы, назову проценты увеличения финансирования медицины разных уровней. Если экстренная медицинская помощь, районные и областные больницы и поликлиники в 2018 году получили всего на 6% больше, то учреждения «первички», которые со второго полугодия будут финансироваться через созданную Национальную службу здоровья, получат финансирование, превышающее прошлогоднее в 1,5-6,2 раза (в среднем в 2,4 раза)!

Кстати, на всю Украину только 150 таких заведений успели подписать договоры с Нацслужбой. В Черниговской области, например, только одно. В следующий раз договоры с Национальной службой здоровья медучреждения смогут заключить только в ноябре. Получается, что менее чем 15% пациентов могут воспользоваться реформой «первички» в этом году. А государство на



это за полгода направит более 2 млрд грн. На остальных 85% пациентов, которых реформа в этом году не коснется, государство потратит около 8 млрд грн. Сравните 8 млрд грн в год для 85% населения и 2 млрд грн в полугодие для 15% счастливых! Так лоскутно власть проводит свою «реформу».

Кто заплатит за нереформированные уровни, чтобы они выжили? Конечно, пациенты. Если проанализировать весь бюджет больниц в 2017-м, то 60% (109,1 млрд грн) составили прямые платежи украинцев («благотворительные взносы», покупка лекарств, оплата услуг частных лабораторий и т.д.), тогда как государство выделило только 68,3 млрд грн (40%) из бюджета. Так за чей счет проводят «реформу»?

Самое трагичное в этом то, что перебрасывать средства власть вечно не сможет, ведь бюджет не резиновый. Деньги нужно будет где-то брать. Приходит в голову такой невероятный сценарий. После выборов уже бывшие «реформаторы» выйдут и скажут: вот мы провели реформу «первички» для 10-20% населения, у нас все работало, так почему новая власть не может ее завершить? Дескать, непрофессиональная! На самом деле ответственность лежит на «реформаторах». Еще до начала реформы нужно было заручиться источниками финансирования. А лучше было бы ввести то же медицинское страхование, когда за работающими платит работодатель, а за остальных — государство.

Результатом таких непродуманных действий стало сокращение врачей и закрытие больниц. К примеру, в моих родных Прилуках, где сокращают медработников больниц, недофинансирование составило 30 млн грн. Так

и в Любече закрыли последнее отделение Репкинской центральной районной больницы.

» Вы заявили о том, что информацией, которую пациенты подают в систему eHealth, могут воспользоваться мошенники. Как именно?

— Когда пациент подписывает декларацию с медучреждением, он дает согласие на обработку своих данных электронной системой здравоохранения. А это паспортные данные, налоговый номер, дата рождения, номер телефона, а в некоторых случаях — данные из свидетельства о рождении ребенка и копии паспорта и других документов. Медицинское учреждение без согласия пациента передает его данные в электронную систему обмена медицинской информацией.

Информация в эту последнюю систему поступает через посредника, который подключил медицинское учреждение — владельца и оператора МИС (медицинской информационной системы). — Прим. ред.) Сейчас таких посредников, которых МЗ отобрало по непонятным критериям, восемь.

Все вроде правильно. Но вот ответственность за сохранность конфиденциальных данных, как и правила работы этих посредников, не определена. МЗ не разработало типовой договор между посредниками и медицинскими учреждениями, в котором бы четко были прописаны порядок доступа к информации и ответственность за ее разглашение. Нет утвержденного регламента работы электронной системы здравоохранения, а тот, что есть, утвержден общественной организацией.

Случается, что конфиденциальные данные украинских пациентов у операторов МИС хранятся за пределами Украины.

Как могут использовать эту информацию? Да как угодно! Даже с целью навязать вам свой товар с помощью звонков, смс-сообщений или личных визитов продавцов. Ее могут использовать мошенники, и вы вдруг станете поручителем по кредиту или покупателем ненужного вам товара, продавец которого потребует оплату или неустойку за невыполнение договора. Мошеннических схем множество.

» И все же МЗ хотя бы по нескольким направлениям сработало! Взять хотя бы исчезновение коррупции в связи с переходом к международным закупкам лекарств.

— Команда Супрун не имеет никакого отношения к внедрению международных закупок лекарств, которые были введены в соответствии с Законом Украины №269-VIII от 09.03.2015 г.! Она и ее люди начали руководить МЗ только во второй год действия международных закупок. И самая позорная из «заслуг» — принятые изменения в правила закупок, которые позволяют международным организациям осуществлять поставки в течение полутора лет после получения аванса. И это констатировала Счетная палата в своем аудите.

Представьте! Украина предоставляет беспроцентный кредит международным закупщикам на полтора года! В то же время она заимствует деньги на международных рынках капитала и платит держателям гособлигаций 7-9% годовых в валюте! Этим беспроцентным кредитом Украина фактически нивелирует иллюзорную экономию от снижения цен на медпрепараты.

А что мы имеем взамен? Больше дешевых, но некачественных лекарств. Например, вместо до-

рогих ацеллюлярных (инактивированных) вакцин от ведущих мировых производителей международные организации начали закупать огромные объемы более дешевых — иногда в десятки раз — вакцин производства Индии. А это цельноклеточные, «живые» вакцины, которые могут привести к неожиданным последствиям. Таким образом МЗ смогло увеличить их количество и показать «обеспеченность вакцинами в достаточном количестве».

Ранее лекарства поставлялись в течение 90 дней и очень редко по предоплате. Если бы сейчас лекарства закупались через систему «Прозорро», государство платило бы за них по факту поставки, а не авансируя их заранее, и не было бы в убытке.

Важно подчеркнуть, что Министерство здравоохранения закупает препараты для лечения вовсе не насморка или ОРВИ, а тяжелых заболеваний. Из-за несвоевременного получения необходимой медицинской помощи в связи с задержкой поставок лекарств человек может стать инвалидом или даже умереть! Человеческие жизни — вот настоящая цена погони МЗ за иллюзорной экономией от снижения цен на закупаемые препараты.

» Есть ли у ВО «Батьківщина» план реформирования медицины?

— Все возможно, если думать о других людях, а не о собственном обогащении. У нас есть план, и он стал частью программы нашего лидера Юлии Владимировны Тимошенко «Новый курс Украины». Мы знаем, как сформировать единую комплексную политику в сфере здравоохранения, чтобы обеспечить высокое качество жизни граждан и развитие общества.

Нужно сделать медицинскую помощь доступной для всего населения независимо от доходов или места жительства. Фундаментом настоящей медицинской реформы станет новая система финансирования, которая сможет аккумулировать необходимые финансовые ресурсы.

Вторая задача — уменьшить финансовое бремя расходов на лечение, ложащееся на домохозяйства, до посильного для них уровня. С этим в наших экономических реалиях справится только обязательное медицинское страхование как часть бюджетно-страховой модели здравоохранения. При этом страховые взносы за работающими должен делать работодатель, а за неработающих — государство.

Только система обязательного медицинского страхования сможет спасти медицинские учреждения от закрытия и сделать медицинские услуги по-настоящему качественными. В то же время она обеспечит достойные условия труда медикам и сделает медицинские услуги доступными для пациентов. В свою очередь громады получают базу и ресурсы для модернизации и развития медучреждений. Только в случае ее внедрения в Украине появится настоящая европейская медицина.

Беседу вела Ирэна МАК

**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЖИЗНИ — ВОТ НАСТОЯЩАЯ ЦЕНА ПОГОНИ
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ЗА ИЛЛЮЗОРНОЙ
ЭКОНОМИЕЙ ОТ СНИЖЕНИЯ ЦЕН НА ЗАКУПАЕМЫЕ ПРЕПАРАТЫ**

На «фабрике грез» сняли немало жутких картин, повествующих о том, как моря и океаны буквально проглатывали суда, и как главные герои этих муви отчаянно боролись за жизнь. Тут вам и «Идеальный шторм», и «Жизнь Пи», «И грянул шторм»... Эти фильмы поражали, восхищали, пугали, вдохновляли. Казалось, мы уже увидели все возможное. Но мы ошибались. Это доказал известный исландский режиссер Бальтасар Кормакур, снявший ленту под названием «Во власти стихии». Постановщик сумел превратить простую, хоть и героическую историю, в настоящий кинематографический шедевр.

Создатель фильма «Эверест» вновь решил поработать над фильмом, основанном на реальных событиях. Так, в 1983 году Тами Олдхем-Эшкрафт (в картине ее роль исполняет Шейлин Вудли) на Таити познакомилась с Ричардом Шарпом (Сэм Клафлин). Молодые люди влюбились друг в друга и решили отправиться в небольшое путешествие на яхте. Однако Ричарду внезапно предложили очень неплохой заработок: пожилая пара туристов попросила перебраться их корабль в Сан-Диего (США) за десять тысяч долларов. Главный герой просто не смог устоять перед таким соблазном, ведь получилось два в одном: и путешествие (чуть более длительное), и неплохая подработка. А ведь этих денег паре хватит еще на несколько месяцев беззаботного существования.

Так Тами и Ричард отправились в плавание расстоянием 4000 миль. Но их планам не суждено было сбыться: они попали в ужасающий шторм «Раймонд». Потерпев крушение, главные герои более сорока дней дрейфовали в Тихом океане и боролись за свою жизнь. В реальности спустя десять лет после произошедшего Тами описала эту историю

в книге «Во власти стихии. Реальная история любви, суровых испытаний и выживания в открытом океане».

Режиссер решил прибегнуть к нелинейному повествованию, перемеживая райские деньки знакомства и начала путешествия с настоящим ужасом и борьбой. Поначалу не очень понятно, для чего постановщик решил прибегнуть к такому приему, но под конец все становится ясно. К слову, финал в картине невероятно мощный: развязка буквально лишает дара речи. Но самое главное — Бальтасар



Кормакур действительно сумел превратить очень лаконичную историю в настоящее произведение кинематографического искусства. Оторвать взгляд от экрана просто невозможно. Но



это не зрелищное кино, а чувственное.

В 2015 году Кормакур презентовал свой фильм «Эверест», рассказывающий о трагической экспедиции на высочайшую гору планеты. Это кино хоть и поразило, но все же не вызвало какого-то особого трепета. Слишком все было холодно, трагично и безнадёжно. В картине «Во власти стихии», наоборот, много света, но

Трехкратный обладатель «Оскара» оператор Роберт Ричардсон («Авиатор», «Остров проклятых», «Ешь, молись, люби», «Омерзительная восьмерка») смело может претендовать и на четвертую золотую статуэтку. Он открыл перед зрителями действительно новые горизонты. Созданная им картинка буквально гипнотизирует. Это сильно! Очень сильно!

даря фантастическому фильму для тинейджеров под названием «Дивергент» (эдакий заменитель «Голодных игр»). Впрочем, ничего серьезного и выдающегося из этого кино и ее работы не вышло. Но шаг за шагом Шейлин доказывала, что она серьезная драматическая актриса. Примером тому послужил сериал «Большая маленькая ложь», который в прошлом году зрители и критики приняли просто на ура. Но в картине «Во власти стихии» она раскрылась по-настоящему. Сэм Клафлин тоже играл прекрасно. Но все же в этой истории главной была Шейлин, которая продемонстрировала нам невероятный диапазон чувств и переживаний: отчаяние, силу, истерику, апатию, страх, и опять силу...

Фильм «Во власти стихии» заслуживает особого внимания. Здесь вам и катастрофа, и драматичная love-story. Каждый найдет в этом муви что-то для себя. Но главное, что в этом кино есть невероятная глубина. А это дорогого стоит во времена бездумных экшенов.

БАЛЬТАСАР КОРМАКУР ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СУМЕЛ ПРЕВРАТИТЬ ОЧЕНЬ ЛАКОНИЧНУЮ ИСТОРИЮ В НАСТОЯЩЕЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКОГО ИСКУССТВА. ОТОРВАТЬ ВЗГЛЯД ОТ ЭКРАНА ПРОСТО НЕВОЗМОЖНО. НО ЭТО НЕ ЗРЕЛИЩНОЕ КИНО, А ЧУВСТВЕННОЕ

главное, что здесь есть надежда. Это и подкупает. Отчетливо видно, что Кормакур проделал серьезную работу над ошибками...

Что еще в этой картине великолепно? Операторская работа!

Но на самом деле этого фильма не было бы, если бы не Шейлин Вудли. Актриса в последнее время демонстрирует невероятный профессиональный рост. Узнаваемой Шейлин стала благо-



В 2004 году на большие экраны вышла занимательная анимационная лента под названием «Суперсемейка», соответственно, повествующая о семье супергероев. Зрителям понравился этот красочный мультфильм, и многие наверняка ждали появления сиквела...

Режиссер Брэд Бёрд еще в 2007 году, заявил, что готов вернуться к проекту: «Я возьмусь за работу над сиквелом, если буду уверен, что вторая часть будет по крайней мере такой же хорошей, как и первая. У меня уже есть отдельные идеи относительно продолжения, которые я считаю достаточно удачными, но пока я не вижу всей картины целиком».

В 2013-м Бёрд, словно заигрывая со зрителем, вновь обмолвился о возможности появления второй части супергероической анимации: «Я люблю этих персонажей и эту

«Суперсемейка 2»:

исключительное суперпродолжение

вселенную. Я очень много размышлял над этим. У меня есть много идей, которые, как я думаю, должны хорошо выглядеть в новом мультфильме».

Но решение дать зеленый свет проекту назрело лишь в 2014 году. И работа над мультфильмом закипела. Так что вторая часть «Суперсемейки» вышла в прокат через четырнадцать лет! Ждать пришлось достаточно долго, но оно того стоило.

Итак, мы снова встретимся с семейкой Парр: Хелена/Эластика, Боб/Мистер Исключительный, Виолетта/Фиалка, Дэш/Шастик и малыш Джек-Джек. Они, как и ранее, пытаются вести двойную жизнь: днем изображают обычное семейство, а по вечерам спасают мир от злодеев. Вот только официальные власти не жалуют супергероев, обвиняя их в том, что во время своих спасательных операций они наносят городу значительный ущерб.

Но тем не менее сдаваться наши персонажи не намерены. Тем более что вскоре на горизонте появится таинственный хакер, способный натворить немало бед. Так что суперсемейство спешит на помощь человечеству. Но

прежде всего им нужно спасти себя и себе подобных людей с уникальными силами и способностями.

Тема этого мультфильма, конечно же, не нова. Кажется, будто режиссер и сценарист Брэд Бёрд долго смотрел «Мстителей» и вдохновлялся их подвигами. А затем взял да и сочинил свой сценарий, позаимствовав некоторые идеи из полнометражного супергероического кино. Впрочем, этот идейный плагиат вовсе не помешал мультфильму. Да и «Суперсемейка» на деле вышла такой же крутой, как и сами «Мстители».

Кроме того, вторая часть анимации получилась гораздо более смешной, нежели первая. Есть тут несколько просто потрясающих юмористических моментов... Так что заряд положительных эмоций во время просмотра зрителю обеспечен.

Ну а после просмотра можно опять застыть в ожидании: в следующем году студия Disney готовит для нас вторую часть «Холодного сердца» и четвертую серию «Истории игрушек». Это непременно будет интересно.

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.

Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена 3 грн. 50 коп.

Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы в рубрике «Точка зрения» несут авторы текстов.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.