

СЕРЕДНЯ ЗАРПЛАТА:
НАМАЛЮЄМО — ЖИТИМЕМО?



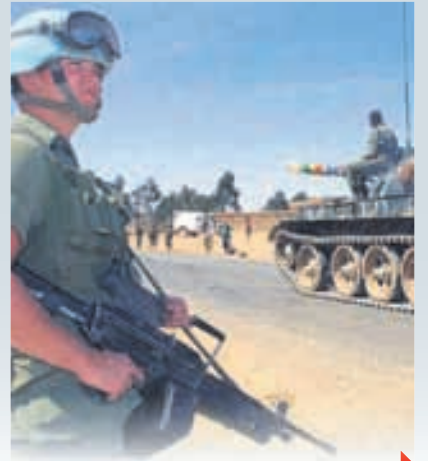
стор 5

ДРОНАМ
ПІДРІЗАЛИ КРИЛА



стор 6

ВІЙНИ —
І НЕМАЄ ЇМ КІНЦЯ



стор 7

НОВИЙ КУРС УКРАЇНИ

НАША МЕТА —

ЩАСЛИВА КРАЇНА

Фото Олександра ПРОКОПЕНКА

Минулого тижня в Києві відбувся Всеукраїнський форум «Новий курс України», ініціатором проведення якого стала лідер партії «Батьківщина» Юлія Тимошенко. Задля того, щоб напрацювати шлях виходу України з кризи, авторитетний політик запросила до співпраці експертів у різних галузях. Новий курс України, на її думку, може стати міцним фундаментом, на якому постане успішна держава.

«Я бачу Україну частиною західної європейської цивілізації, повноправним членом ЄС та НАТО. Адже наш справжній успіх — у Європейському союзі, а

наша справжня безпека — в Північноатлантичному альянсі. Проте нині ми не можемо стояти й ще десятки років чекати, поки двері для нас відчинять. Чекаючи тоді,

коли йде війна, потерпати від бідності та корупції, споглядаючи за економічною деградацією. Щоб встояти в цьому висококонкурентному глобальному світі, ми маємо покладатися на самих себе — на власні сили та ресурси. А найважливіший наш ресурс — це інтелектуали, яких треба об'єднати в одну потужну силу.

Я вірю, що ми здатні осмислити всі виклики, які постали перед нами, та прокласти правильний шлях до миру та успішного й заможного життя. Насправді немає жодного сенсу в тому, щоб іти на будь-які вибори, в такий спосіб ходячи по колу, неначе цирковий поні, якщо відсутній чіткий курс розвитку країни», — зауважила Юлія Тимошенко.

(Закінчення на стор. 2)

НАША ЦИВІЛІЗАЦІЙНА МЕТА — СТВОРИТИ НОВУ СПРАВЕДЛИВУ, ЧЕСНУ І ЕФЕКТИВНУ СИСТЕМУ СПІВЖИТТЯ ЛЮДЕЙ. СИСТЕМУ, ЯКА ЗМІНИТЬ ПАРАДИГМУ «ВИЖИВАЄ СИЛЬНІШИЙ» НА «ЖИВЕ ТА РЕАЛІЗУЄ СВІЙ ПОТЕНЦІАЛ КОЖЕН»

НОВИЙ КУРС УКРАЇНИ
НОВІ МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ КОЖНОГО

ВСЕУКРАЇНСЬКА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНА ГАЗЕТА

НАША АДРЕСА В ІНТЕРНЕТІ: GAZETAUVV.COM

Рекомендована ціна
3 грн 50 коп.

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Політик пояснила, що на працювання шляху виходу держави із кризи назріло й відкладати кроки з оновлення України навіть небезпечно. Тимошенко назвала принаймні три фактори, над якими треба негайно замислитися.

«Перший — масова еміграція українців. Родини в повному складі виїжджають за кордон. Ми стурбовані тим, що з України вивозять ліс-кругляк або ж незаконно видобутий бурштин, та боремося із цим явищем. Водночас ми недооцінюємо масштаби еміграції. Люди залишають Україну в пошуках кращого життя через зневіру та безправ'я. Влада створила занадто агресивне середовище для кожного українця. Тут вам і рейдерство, і руйнування банківської системи, і зникнення середнього класу, і серйозні проблеми в освітній та медичній галузях...»

«Ми мусимо думати про майбутні покоління, які якраз і забезпечуватимуть прогрес. Та для цього потрібно, щоб українці не залишали масово країну. За оцінками Світового банку, з України за останні роки виїхали близько семи мільйонів осіб», — поділилася суттю проблеми Юлія Тимошенко.

Також лідер «Батьківщини» зазначила, що сьогодні світ технічно та технологічно розвивається дуже стрімко, тому



Фото Дарія РЕВЕНКО

якщо ми не розпочнемо змінюватися негайно, то безнадійно відстанемо від цивілізованих країн. Тож це є другою підставою для якнайшвидшого формування нового курсу України.

І наостанок Юлія Тимошенко зазначила, що нині наша країна перебуває під зовнішнім управлінням, яке здійснюється, зокрема, в інтересах частини глобальної фінансової олігархії.

«Країною правлять ділки та маріонетки. А потрібно, щоб біля керма стояли професіонали. Тож слід відкинути всі протиріччя, об'єднатися й перетворити Україну на гідного конкурента цивілізованим країнам», — сказала політик.

Що таке «новий курс» і для чого він потрібен? Юлія Тимошенко пояснила, що новий курс — це повне й всеосяжне перезаснування країни за архітектурним проектом, який створять креативні й найінтелектуальніші представники нашої нації.

«Мета складання плану очевидна: нам потрібно стати сильними й успішними. В історії майже кожної країни були важкі часи, тому ми не унікальні... Згадайте хоча б реформістську політику Франкліна Делано Рузвельта, відому як «Новий курс» (1933–1940 роки). У США панували розпач та зневіра, коли Рузвельт зібрав команду та накреслив шлях виходу з кризи. Тоді за кілька років було ліквідоване безробіття, яке до цього мало шалені масштаби, була посилена економіка, врешті-решт подолана Велика депресія. У такий спосіб 32-й президент США заклав міцний фундамент сильної та зможної Америки на багато років».

Лідер «Батьківщини» запевнила, що Україна просто зобов'язана відшукати для себе новий курс, побудувати власне майбутнє на основі новітнього прогресивного бачення світу.

«Ми можемо й мусимо представити світові принципи нові координати співжиття людей, нову систему самоврядності, управління та відносин. Маємо запровадити якомога справедливішу систему, що змінить парадигму, за якої виживає сильніший, на цілком протилежну, коли всі шляхи відкриті! Важливо, щоб кожна людина мала змогу реалізувати свій потенціал, виконати місію, довірену їй Бо-

гом», — наголосила ініціатор форуму.

Юлія Тимошенко впевнена, що з хаосу та безладу в країні може постати новий архітектурний проект.

«З чистого аркуша створити нову Україну набагато легше, ніж з тієї темряви, яку ми отримали в 1990-х роках. І це не просто наша національна ідея. Це наша національна мета й наша національна місія — подарувати світові нові правила співжиття людей, які зроблять світ ближчим до Бога, а людину по-справжньому щасливою», — заявила Юлія Тимошенко.

На завершення політик зазначила, що ми маємо зробити впевнений стрибок у майбуття: супроти власної долі, а можливо, й усупереч законам фізики та історії.

«Ми не повинні сором'язливо заходити в майбутнє й озиратися навколо себе. Ми маємо увірватися в майбутнє. І ми зробимо це!» — запевнила Юлія Тимошенко.



Нам потрібна парламентська форма правління канцлерського типу

Запрошені на Всеукраїнський форум «Новий курс України» експерти, представники громадського сектора, бізнесу, медіа, політичні діячі та міжнародні партнери обговорювали план виходу країни з кризи та перспективи її розвитку. Діалог провадився в межах трьох тематичних блоків: новий суспільний договір, новий економічний курс, екосистема життя людини. Дискусії були досить палкими, проте продуктивними. Свої пропозиції присутнім на форумі також представила ініціатор заходу — лідер партії «Батьківщина» Юлія Тимошенко.

«Ми не зможемо стати сильними та зможними, якщо не зруйнуємо політичну монополію (як і всі інші), коли одна-дві людини самостійно все вирішують за цілу націю й згадують про громадян раз на п'ять років напередодні виборів. Насправді на всі процеси в країні має впливати громадянське суспільство.

Якщо ми справді хочемо перезавантажити нашу державу, то треба починати з осмислення й укладення нового суспільного договору. Українці мають на свій розсуд організувати власне життя, адже згідно з Конституцією, вони є єдиним джерелом влади в державі. Проте сьогодні «єдине джерело влади» перебуває в одному кабінеті на Банковій і в кількох інших владних кабінетах... Це потрібно змінювати! Тому прошу розглянути окремі пропозиції щодо того, як надати громадськості можливість впливати на політичне життя в державі», — зазначила Юлія Тимошенко.

Перша пропозиція — передбачити в новому суспільному договорі створення всеукраїнських громадських асоціацій.

«У нас є багато інтелектуальних кіл, громадських організацій, академічних установ, які володіють знаннями та досвідом у своїх галузях, однак не можуть впливати на реальні процеси в країні. Так ось, пропонуємо створити всеукраїнські громадські асоціації та надати їм право законодавчої та кадрової ініціативи, наглядати за виконанням нормативних актів, які стосуються їхньої сфери діяльності. Також пропонуємо надати їм право «вето уваги»: якщо якийсь законопроект чи постанову про-

фільна асоціація вважатиме недосконалими, то їх можна буде ветувати на десять днів. За цей строк документ мусять допрацювати перед повторним розглядом», — пояснила політик.

Друга пропозиція — створити Національну асамблею самоврядності, яка б на дві третини складалася з моральних авторитетів і на одну третину — з голів всеукраїнських громадських асоціацій.

«Перший склад можна буде визначити на референдумі. Це буде такий собі всеукраїнський арбітр. Створений орган зможе накладати вето на документи, затверджувати та розробляти стратегії національного розвитку, призначати керівників контролюючих органів, видавати нагороди. Матиме Нацасамблея і право законодавчої ініціативи», — зауважила Тимошенко.

Третя пропозиція — створити Національний стратегічний центр, який формуватиме Національну асамблею самоврядності з визнаних інтелектуалів.

«Вони займатимуться вивченням світових трендів, пропонуватимуть країні шляхи розвитку. При цьому, вважаю, члени цього центру повинні бути позбавлені права балотуватися на будь-яку представницьку посаду. Адже політиці там місця немає», — запропонувала лідер «Батьківщини».

Четверта пропозиція — зазначити в новому суспільному договорі, що громадяни України мають право законодавчої ініціативи. Реалізовуватися це право буде шляхом написання петицій, що є переходом до прямої демократії.

П'ята пропозиція — передбачити право проведення рефе-

рендуму (як всеукраїнського, так і місцевого) за народною ініціативою.

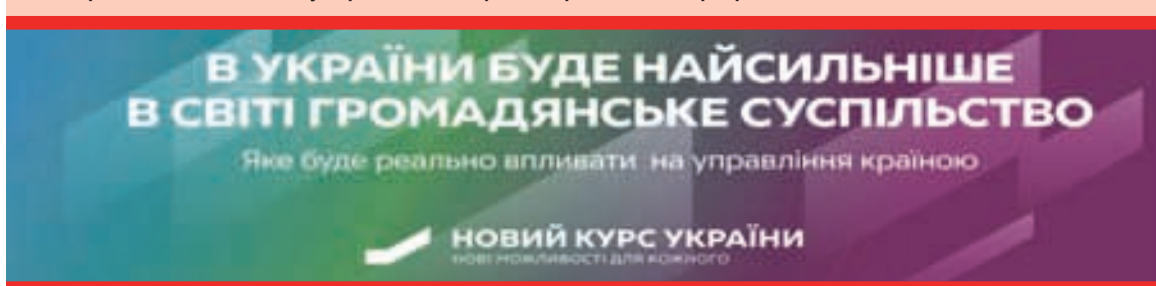
«На жаль, після двох революцій ми абсолютно нічого не отримали. Тож має з'явитися інструмент, який дійсно реалізуватиме право на референдум за народною ініціативою, зокрема й щодо проведення позачергових парламентських виборів», — сказала ініціатор форуму.

Шоста пропозиція — створити базовану на суспільному договорі Палату честі, яка допоможе зробити суди справді незалежними.

«Більше не стоятиме питання люстрації суддів і відповідальності. Ми пропонуємо Палату честі сформувати з використанням бази даних усіх правників України й включити до неї тих, хто не брав участі як прокурор у судових процесах, не працював у судовій системі чи силових структурах. Це, по суті, люди, які представляють правове громадянське суспільство», — пояснила Тимошенко й додала, що людей до Палати честі потрібно набирати на певний строк, наприклад, на три місяці.

Як зазначила лідер «Батьківщини», Палата честі матиме такі повноваження: розгляд письмових скарг сторін судового процесу, відвід суддів, звільнення суддів із посади, притягнення до дисциплінарної відповідальності, надання згоди на арешт судді, ініціювання порушення кримінальної справи у ДБР за злочини проти правосуддя.

Насамкінець Юлія Тимошенко зазначила, що наразі суспільству потрібно визначити, яка форма правління для України є більш прийнятною. Сама ж вона вважає, що нам потрібна парламентська форма правління канцлерського типу. За її словами, аналіз досвіду тридцяти найуспішніших країн світу показав, що більшість із них саме парламентського типу правління, а от найбільш розвинені країни — президентського.



ВРАЖЕННЯ УЧАСНИКІВ ФОРУМУ

Леонід КРАВЧУК: «Реальною силою, суб'єктом дії має стати народ»



Українське громадянське суспільство має бути залучене до формування принципово нової стратегії розвитку держави, що, власне, й пропонує лідер партії «Батьківщина» Юлія Тимошенко. Про це в кулуарах Всеукраїнського форуму «Новий курс України» сказав перший президент України Леонід Кравчук.

«Коли говорила Юлія Володимирівна, було видно, що вона вірить у це. У неї світилися очі! Дві години складного аналітичного тексту, нові пропозиції... Я собі уявив, якою стане країна, якщо ми завтра заживемо за новим сценарієм, який запропонувала Юлія Тимошенко. Це буде інша Україна, інше життя! До цього

треба, щоправда, підготуватися. Люди повинні схвалити відповідний курс, підставивши своє плече, і тоді все стане реальністю», — впевнений він.

Перший президент України зазначив, що запропоновану програму однозначно треба впроваджувати в життя. Звісно, в процесі обговорення вона може бути змінена; можуть

з'явитися доповнення різних аспектів — економічних, екологічних, правових й управлінських. Та реальною силою, суб'єктом дії має стати народ. Нічого більше не може вирішуватися за закритими дверима, поза волею українців. А якщо хтось не хоче виконувати волю народу, то повинен бути відсторонений від посади.

Також Леонід Кравчук поділився, яким бачить наступного президента України. «Новий глава держави повинен бути насамперед відповідальним. У ньому має поєднуватися воля, розум і дух. Майбутній президент має бути передусім Людиною з великої літери», — підсумував він.

Щастя людей має стати національною ідеєю і метою України!

НОВИЙ КУРС УКРАЇНИ
НОВА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ КОЖНОГО

Костянтин МАТВІЄНКО: «Ініціативи, які виходять за рамки банальної політичної доктрини»



Форум «Новий курс України» — це дуже вагома заявка фактично на переформатування відносин між державою й суспільством. Таким переконанням поділився з присутніми голова корпорації стратегічного консалтингу «Гардарика» Костянтин Матвієнко.

На його думку, промова Юлії Тимошенко містила низку стратегічних ініціатив, які виходять за рамки банальної політичної доктрини.

«Це стратегічна суспільствознавча платформа, яка намагається вловити абсолютно нові суспільні явища й привнести їх в прагматичну політику, але водночас закласти стратегію розвитку країни на багато років вперед», — сказав він.

В Україні, за його словами, жодна політична сила такими категоріями не мислить і таких далеких обривів не пропонує.

Також Костянтин Матвієнко зазначив, що у своїй промові Юлія Тимошенко абсолютно чітко запропонувала систему установ, які дадуть змогу досягти величезних цілей, що мають стояти перед державою.

«Щоправда, в мене є побоювання, що суспільство ще не готове до сприйняття таких ідей. З іншого боку, якщо їх зараз не впроваджувати, то ми сильно відстанемо від світу», — зауважив політичний експерт.

На думку Матвієнка, форум є надзвичайно потрібним країні. Найголовніше — щоб він набув пролонгованої дії.

Олег СААКЯН: «Від боротьби гасел — до боротьби стратегій»



Обговорення та створення «Нового курсу України» — це стовідсотковий прогрес у розвитку української політичної культури, нова якісна ознака політичного лідерства. Таку думку під час форуму висловив голова Єдиного координаційного центру «Донбас» Олег Саакян.

«Очевидно, що лозунг «жити по-новому» не перетворився на стратегію розвитку країни. Гадаю, що Юлія Тимошенко як один із лідерів майбутньої президентської кампанії зробила дуже правильний — з одного боку технічний, а з іншого боку відповідальний — крок, показавши, що треба відмовитися від гасел і перейти до боротьби ідей та стратегій. Це, насправді, може змінити контекст майбутніх перегонів та якість української політики загалом», — розповів політолог.

Олег Саакян переконаний, що «Новий курс України» —

стовідсотковий прогрес у розвитку української політичної культури, нова якісна ознака політичного лідерства.

«Насамперед маємо чітко зафіксувати той стан суспільного розвитку, суспільних відносин, який сьогодні є в Україні, та закріпити його в суспільному договорі. Далі потрібно визначитися з головними драйверами. Якщо стратегія буде побудована на потенціалах, то, вважаю, це буде найкращим кроком, який тільки може зробити українська політична еліта для побудови нової візії», — зазначив він.

В УКРАЇНІ БУДЕ
НАЙКРАЩА В СВІТІ СИСТЕМА
УПРАВЛІННЯ КРАЇНОЮ

НОВИЙ КУРС УКРАЇНИ
НОВА МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ КОЖНОГО

Вадим ІВЧЕНКО: «Зміни повинні відбуватися паралельно й швидко»



Конституційні зміни, відродження економіки та посилення ролі громадянського суспільства — ці процеси мають відбуватися одночасно. Так вважає народний депутат від фракції «Батьківщина» Вадим Івченко.

За словами парламентаря, за час своєї каденції чинний президент Порошенко не виконав більшість передвиборчих обіцянок. Можна було побачити лише хаотичні рухи його команди. Тож настав час діяти.

«Юлія Тимошенко презентувала своє бачення нового курсу України, пояснила, що треба зробити, щоб відбуду-

вати нашу країну. І ми будемо тією силою, яка підтримуватиме лідера та допомагатиме реалізовувати напрацювання», — сказав Івченко.

Народний депутат розповів про перспективи конституційної реформи й очікувані економічні зміни.

«Процеси мають відбуватися паралельно. По-перше, треба говорити про консти-

туційні зміни, без яких ми не зможемо уникнути дуалізму влади, коли президент та прем'єр тягнуть ковдру кожен на себе. Просто їхнє бачення може не збігатися», — пояснив політик.

За словами Вадима Івченка, роль громадянського суспільства має посилюватися. Ну і, врешті, важливо відроджувати економічний потенціал держави. Зокрема надавати дешеві кредити, впроваджувати інноваційні проекти, створювати нові робочі місця. Саме цього нині гостро потребує країна, тож усе це потрібно реалізувати якнайшвидше.

Вадим КАРАСЬОВ: «Новий курс України» — це нова угода із суспільством»



За основу для «Нового курсу України» взято «Новий курс» (New deal) Рузвельта. Тобто це нова угода із суспільством. Про це під час проведення заходу розповів директор Інституту глобальних стратегій Вадим Карасьов.

Перш ніж укласти контракт між владою і суспільством, потрібно, щоб той, хто претендує на владу, представив своє бачення того, якою має бути країна через 3–5 років. У жодного із сьогоднішніх високопосадовців

немає такого розуміння. Тому й створюється така платформа, яка дасть змогу почути експертів, інших політиків. Це поки що початок», — пояснив політолог.

Він також зазначив, що вважає вибори 2019 року

останньою надією для українців отримати гідну владу.

«Проблема не в тому, щоб обрати когось, а в тому, що потім робити із цією владою і такою країною. Тому на цих виборах потрібно покласти на стіл суспільству бачення майбутнього країни: з чим, куди і як рухатимемося, хто союзники, що робити з економікою. Інакше люди й надалі виїжджатимуть в інші країни», — впевнений експерт.

Підготувала Марія АНИНА



Премії не повернуться

Мав рацію Лао-цзи, кажучи, що немає більшої біди, ніж недооцінювати противника. Однак повчання мудреців «Нафтогаз» пропускає повз вуха. 13 червня Апеляційний суд округу Свеа (Швеція) задовольнив клопотання «Газпрому» і призупинив виконання рішення Арбітражного інституту Торгової палати Стокгольма від 28 лютого 2018 року щодо спору з НАК у рамках контракту на транзит газу.

За фактом сталося те, що повинно було статися. Кремль, що зневажає норми міжнародного права, за довгі роки різноманітних суперечок натренувався в юридичному крутістві в міжнародних судах. З огляду на те, що перемога України в Стокгольмському арбітражі для Росії стала кісткою в горлі, від самого початку було зрозуміло, що газпромівські юристи знайдуть лазівку для затягування виконання рішення. І коли «Нафтогаз» почав поспішний арешт європейських активів «Газпрому» в Швейцарії, Британії та Нідерландах, представники російського газового монополіста відразу витягли з «шафи» зачіпку, що спрацювала одного разу в справі ЮКОСа, — лінгвістичну експертизу, яка нібито доводить, що рішення суду було написано не арбітром, а іншою особою.

На цьому етапі суд округу Свеа своїм рішенням тимчасово заборонив «Нафтогазу» вимагати арешту активів «Газпрому». І цілком зрозуміло, що судові тяжби триватимуть ще дуже довго, і це дозволить газовому монополісту продовжити будівництво такого привабливого для ЄС, але вбивчого для України «Північного потоку 2».

І до НАК не було б жодних претензій, якби компанія, вивчивши манеру поведінки Росії в міжнародних суперечках, вибудувала б надійну лінію захисту. І вже за фактом отримання належних за рішенням суду 2,55 млрд доларів від РФ, за рахунок яких уряд обіцяв знизити тарифи для населення, керівництво НАК виплатило б собі коханим премії. Однак вийшло все з точністю до навпаки. Передусім «Нафтогаз» винагородив себе, вірніше, вузьке коло топ-менеджерів, на дуже нескромні суми в доларах.

Не дивно, що після того, як суд округу Свеа тимчасово призупинив рішення, українці цілком логічно почали запитувати: а чи поверне Коболєв із товаришами отримані бонуси? Не варто на це сподіватися. У НАК слово «совість», схоже, не в пошані. Тим більше що перша частина премії, виплачена в гривнях, вже давно освоєна. А привід, нехай навіть найменший, для випливання наступної завжди знайдеться...

Катерина МІЦКЕВИЧ



Прибутку багато не буває, особливо якщо компанії не потрібно докладати до збільшення заробітків жодних зусиль. Керівництво НАК «Нафтогаз», окрилене першою частиною багатомільйонної премії за перемогу в Стокгольмському арбітражі, має намір отримувати постійні бонуси і від облгазів, прикриваючись спробою «змусити олігархів платити за мережі». Для досягнення бажаного глава компанії Андрій Коболєв написав листа українському прем'єрові, наполегливо просячи вирішити питання оплати за використання газорозподільних систем.

Звернення Коболєва до Гройсмана було складено в кращих традиціях епістолярного жанру з легким серпанком шантажу. У ньому вказується, що «Нафтогаз», як власник об'єктів газорозподільних систем сукупно вартістю 588 млн гривень, не може отримувати оплату за їхню експлуатацію від облгазів, в руках яких перебуває це майно. Мовляв, затверджені Нацкомісією з регулювання енергетики шаблони договорів про експлуатацію мереж не передбачають пункту про плату за них.

У НАК не забули вказати і те, що надіслали всім облгазам пропозицію про укладення нового договору, в якому вже фігуруватиме оплата. Але тільки одна-єдина компанія «Донецькоблгаз» звернулася в НКРЕКП з проханням включити до тарифів для кінцевих споживачів витрати на оплату експлуатації мереж.

«Нафтогаз» обурився. Однак ці сильні емоції були викликані не тим, що українцям доведеться платити за газ ще більше, а відмовою нарегулятора задовольнити «хотілки» «Донецькоблгазу», оскільки це не відповідає «Кодексу газорозподільних систем».

«Така позиція Нацкомісії є непослідовною. Подальше зволікання НКРЕКП із врегулюванням цього питання завдасть значної шкоди компанії («Нафтогазу»). — Прим. ред.). Ситуація, що склалася, підштовхує НАК вжити заходів, спрямованих на припинення незаконного використання її майна шляхом проведення консервації власних об'єктів газорозподільних систем. Це може призвести до відключення від газопостачання 129 населених пунктів у 16 областях», — написав Коболєв, спонукаючи в такій ультимативній формі прем'єра до необхідності прискорити законодавче врегулювання питання платного використання газорозподільних систем.

У перекладі з коболєвської на загальнолюдську мову це означає одне — НАК хоче отримувати гроші з повітря.

Тобто за те, що він не будував, не обслуговував.

Експерти також сходяться на думці, що лист Коболєва — це елементарний шантаж, кінцевою метою якого є спрямування грошового потоку в спритні руки «Нафтогазу» при величезній кількості невирішених проблем із морально і фізично застарілою газорозподільною системою.

«Після так званої «заслуженої» премії в 46 млн доларів у «Нафтогазі» втратили зв'язок із реальністю. І тепер фактично компанія шантажує весь народ України. А як інакше трактувати обіцянку «Нафтогазу» відключити газ у 129 містах у 16 областях України?»

Все це є не чим іншим, як продовженням віджиму газових мереж «Нафтогазом» і його керівництвом, адже це

«Як справжні прихильники дикого капіталізму, або вільного ринку, як люблять говорити в «Нафтогазі», керівники газового монополіста вигризують своє право жити комфортно, розкішно і зневажаючи всі закони. І все за рахунок населення», — сказав експерт.

Варто відзначити, що НАК, яка ще кілька років тому виступила за демонаполізацію, зараз робить все навпаки. Так, на сьогоднішній день компанія прибрала до рук майже всі сегменти газового ринку. 75% блакитного палива в країні видобувається «дочкою» НАК — «Укргазвидобуванням». Тобто під контролем коболєвських людей. Те ж стосується й імпорту газу. З огляду на те, що Коболєв і Ко, порушуючи Третій енергопакет, не бажать розлучатися з «Укртрансгазом», контроль над магістральними газопроводами і ПСГ (підземними сховищами газу) також залишається в зоні впливу НАК. Єдиним неохопленим сегментом залишилися газорозподільні мережі, які «Нафтогаз» хоче монополізувати і отримувати у вигляді орендної плати щонайменше 700 млн грн на рік.

Можна наївно вважати, що гроші, які будуть стягуватися безпосередньо

ЛИСТ КОБОЛЄВА — ЦЕ ЕЛЕМЕНТАРНИЙ ШАНТАЖ, КІНЦЕВОЮ МЕТОЮ ЯКОГО Є СПРЯМУВАННЯ ГРОШОВОГО ПОТОКУ В СПРИТНІ РУКИ «НАФТОГАЗУ» ПРИ ВЕЛИЧЕЗНІЙ КІЛЬКОСТІ НЕВИРІШЕНИХ ПРОБЛЕМ І ФІЗИЧНО ЗАСТАРІЛОЮ ГАЗОРОЗПОДІЛЬНОЮ СИСТЕМОЮ



газопроводи, які постачають блакитне паливо населенню і ТКЕ. І компанія тільки прикривається захистом інтересів людей і революційною боротьбою проти облгазів. Насправді їх цікавлять виключно гроші, які в «Нафтогазі» хочуть отримувати за користування мережами», — вважає експерт з питань енергетики Юрій Корольчук.

Він додав, що суди, які розглядають позов ГПУ проти п'яти облгазів, найімовірніше, не підуть на відверте порушення законодавства і не винесуть рішення на користь НАК. Тому Коболєв і вирішив застосувати до Кабміну перевірений і дієвий спосіб шантажу, прикриваючись можливістю відключення населення від газопостачання.

з облгазів, врешті-решт підуть на модернізацію напіврозвалених мереж і прокладання нових. Проте це далеко не так. Дійсно, введення абонплати на газ для населення неминуче, адже воно, в тому числі, прописано і в законі про ринок газу. Але якщо розібратися, споживачі вже платять за модернізацію мереж, оскільки в тарифі закладено і амортизаційні витрати. Якщо ж НАК досягне бажаного, облэнерго включатимуть до тарифу і витрати за використання газорозподільних систем, адже в нашій країні головним цапом-відбувайлом є кінцевий споживач, який і заплатить за все.

Аріна МАРТОВА

В уряді люблять хвалитися підвищенням добробуту українців. Обласканий червневим сонечком Володимир Борисович, зарплата якого в травні склала 36906 грн (без вирахування податків), учергове заявив про те, що реальні доходи працездатного населення продовжують зростати. Однак більшість громадян бачать, як українські ціни непомітно наближаються до європейських, а ось поповнення своїх гаманців, на жаль, не помічають. І справа не в нашій короткозорості або невдячності...

Згідно з офіційними даними, за підсумками 2017 року реальне зростання заробітних плат склало 19%. Не потрібно бути докою, щоб дійти висновку: якщо зросла зарплата, то й купівельна спроможність населення збільшилася.

За словами директора Асоціації постачальників торговельних мереж Олексія ДРОШЕНКА, ці 19% мали б позначитися на гаманцях українців, адже це досить суттєве збільшення доходів.

«Ми проаналізували, скільки на середню зарплату люди можуть купити м'яса, молока, хліба та картоплі. Так ось, дослідження показало, що купівельна спроможність в умовах зростання доходів на 19% все ж зменшилася: по молоку — на 5%, по свинині — на 11%. Купівельна спроможність по білому хлібові в середньому по Укра-



їні зросла лише на 1%. Однак навіть цей дешевий продукт у третині регіонів країни став менш доступним. І тільки по картоплі купівельна спроможність збільшилася на 27%. Все це, ясна річ, свідчить про те, що далеко не кожен українець відчув на собі зростання доходів», — констатував він.

Експерт вважає, що є всі підстави говорити про неправдивість підсумкових даних про середні зарплати за минулий рік.

Так, із січня по жовтень 2017 року середня зарплата в цілому по Україні зросла на 23% — з 6008 грн до 7377 грн. Після цього — о диво дивне! — за листопад і грудень середня зарплата знову збільшилася на 23%. А підсумкове зростання за

12 місяців минулого року зафіксоване вже на рівні 46%. Але ж неможливе однакове зростання за 10 місяців із початку року і за два фінальних місяці?!

«При цьому, згідно з офіційними даними, низка областей, які в попередні роки пасли задніх, несподівано вийшли в лідери за рівнем зарплат», — додав експерт.

Він уточнив, що в Миколаївській області, яка увійшла в першу трійку по Україні, за 10 місяців 2017 року середня зарплата зросла на 19%, а за підсумком року — на 54%. У Рівненській області зростання середньої зарплати за 10 місяців 2017 року склало 16%, а за 12 місяців — уже 47%.

«Знаючи про амбіції губернаторів низки регіонів, можна при-

пустити, що ці дані взяті з повітря», — повідомив Дорошенко.

Зі свого боку економіст, міжнародний експерт Ігор ГРАБАРУК розповів, що в міжнародному рейтингу зарплат після сплати податків Україна з-поміж 157 країн посідає «почесне» 125-е місце.

«Економічні «перемоги» очевидні. Ми з нашою середньою зарплатою сусідимо з Лаосом, Суринамом, Джибуті й Сенегалом», — підкреслив він.

Експерт звернув увагу на те, що чим менше населення довіряє владі, тим гучніше лунають переможні реляції про начебто досягнення. У цьому чиновникам допомагає Держстат, довіри до якого також поменшало.

«Наприклад, минулого року споживча інфляція була запланована на рівні 8,1%. Підсумкові дані — 13,7%. Але чи може бути в Україні такий низький рівень інфляції, якщо м'ясо подорожчало на 60%, а яйця — на всі 145%? Така ж ситуація і з середньою зарплатою. Якщо її визначати як середнє між зарплатами санітарки в дитсадку й глави «Нафтогазу», то можна вийти не тільки на 8, а й на 10 тис. грн», — пояснив він.

Експерт Центру аналізу економічної політики Юрій ГАВРИЛЕЧКО додав, що середня зарплата, яка є одним із базових показників, визначається у досить дивний спосіб, у результаті чого отримуються абсолютно нерелевантні дані. Адже підсумкове значення ґрунтується на 60% генеральної вибірки. Тому що Держстат із майже 17 млн зайнятих українців враховує близько 9 млн осіб — тих, хто працює на підприємствах зі штатом 10 і більше працівників.

«На тлі переможних реляцій про зростання зарплати майже на 20% погляньмо на дані того ж Держстату з роздрібного товарообігу й зростання заощаджень. Якщо їх скласти, то не виходить навіть 10%. А зростання зарплат було задекларова-

У МІЖНАРОДНОМУ РЕЙТИНГУ ЗАРПЛАТ ПІСЛЯ СПЛАТИ ПОДАТКІВ УКРАЇНА З-ПОМІЖ 157 КРАЇН ПОСІДАЄ «ПОЧЕСНЕ» 125-Е МІСЦЕ

не на рівні 19%. Питання: куди зникають гроші? Якщо доходи зросли, то люди кошти або витрачають, або зберігають. За даними НБУ, вже багато місяців поспіль (починаючи з травня минулого року) українці валюти продають більше, ніж купують. Тобто із заощадженнями не складається. А вірити в те, що люди в країні з дикою інфляцією зберігають гроші в гривні, теж не випадає. Відштовхуючись від цих даних, можу стверджувати, що реального зростання середніх зарплат не відбулося», — констатував він.

Експерти вважають, що реального зростання доходів українців можна цілком досягти за умови залучення зовнішніх інвестицій і за рахунок збільшення частки зарплат у вартості продуктів харчування та інших товарів. Також необхідно поступово відходити від сировинної моделі економіки, одночасно розвиваючи виробництво товарів із високою доданою вартістю. Для цього потрібні системна дерегуляція, створення конкурентного середовища, справжня підтримка малого й середнього бізнесу, якого в Україні майже не залишилося. Економіка має розвиватися не на папері, а в реальності. Втім, ні парламент, ні уряд не приділяють належної уваги цьому питанню. Тому, судячи з усього, ціни на товари й послуги продовжать наближатися до європейських, а зарплати й пенсії їх не наздоженуть...

Катерина МІЦКЕВИЧ

КОНТЕКСТ

Чому «комуналка» в Європі

Доведення комунальних тарифів до так званого ринкового рівня є однією з «фішок» чинної влади. А щоб українці не нарікали, час від часу чиновники та деякі експерти заявляють про те, що в нашій країні «комуналка» — одна з найнижчих у Європі.

Експерти ГО «Публічний аудит» розвінчали міф про дешевизну вітчизняних комунальних послуг. Зіставивши середню зарплату в різних країнах світу із середнім рахунком за житлово-комунальні послуги в цих державах, вони визначили частку витрат на «комуналку» й залишок коштів на життя після сплати всіх платежів.

Вийшло, що українці витрачають на житлово-комунальні послуги близько 40% свого доходу, тоді як у Франції, Норвегії та Іспанії на ці потреби віддають усього 6%, у Великій Британії та Італії — 8%, у Німеччині — 9%, а в Ісландії та Швейцарії — 3%.

Країна	Середня зарплата (євро)	Середній рахунок за ЖКП в місяць (євро)	Витрати на ЖКП (в % від прибутку)	Залишок коштів на життя після оплати ЖКП (євро)
Україна	220,0	88,0	40	132,0
Грузія	293,0	80,0	27	213,0
Білорусь	320,0	39,0	12	281,0
Казахстан	346,0	46,0	13	300,0
Сербія	396,0	125,0	32	271,0
Росія	474,0	89,0	19	385,0
Румунія	517,0	85,0	16	432,0
Болгарія	543,0	81,0	15	462,0
Угорщина	657,0	143,0	22	514,0
Словаччина	722,0	179,0	25	543,0
Польща	748,0	146,0	20	602,0
Литва	926,0	115,0	12	811,0
Іспанія	1749,0	113,0	6	1636,0
Італія	1758,0	148,0	8	1610,0
Британія	1980,0	160,0	8	1820,0
Франція	2225,0	134,0	6	2091,0
Німеччина	2270,0	212,0	9	2058,0
Норвегія	3405,0	200,0	6	3205,0
Ісландія	3440,0	95,0	3	3345,0
Швейцарія	4421,0	149,0	3	4272,0

Безпілотники — вони ж дрони, вони ж БПЛА — стрімко увірвалися в наше життя. З їхньою допомогою можна зробити фото і відео з висоти пташиного польоту. Не дивно, що крім наших військових «чудеса техніки» використовують і з суто мирною метою — на зйомках концертів і при висвітленні змагань. Навіть аграрії полюбили безпілотні апарати. Однак з 1 червня, коли набув чинності «Тимчасовий порядок використання повітряного простору України», дронам підрізали крила.



Дронам підрізали крила

Нові правила були оприлюднені на сайті Державіаслужби. Вони стосуються як юридичних, так і фізичних осіб. Документ фактично розділяє безпілотники на дві категорії: до двох і понад два кілограми. З огляду на те, що апарати, які використовуються для професійної діяльності, обладнані додатково технікою, вони відразу ж переходять у розряд «важковаговиків». І в цьому випадку перед польотом необхідно заздалегідь подати заяву в Украноцентр.

Також від охочого запустити такий дрон можуть зажадати окремі дозволи від військово-повітряних сил, Держприкордонслужби, органів об'єднаної цивільно-військової системи організації повітряного руху України, органів обслуговування повітряного руху та управління повітряним рухом та інших державних установ. З такою кількістю папірців і дозволів власник безпілотника може відчувати себе справжнім

льотчиком, який управляє громадянським авіасудном. Але від цього точно не легше. Тому що отримати заповітний дозвіл буде вкрай важко.

Літаюча «дрібниця» вагою до 2 кілограмів не потребує дозволів. Однак встановлені для неї правила суттєво обмежать пересування. Літати таким дронам дозволено лише вдень на швидкості до 160 км/год і на висоті до 50 метрів над рівнем земної або водної поверхні. Заборонено літати над дорогами (але дозволено їх перетинати) державного значення — міжнародними, національними, регіональними, територіальними; над центральними вулицями

міст, селищ міського типу і сіл; залізницями державного і регіонального значення; над і вздовж ліній електропередачі, над промзонами, електростанціями, залізничними станціями, морськими портами, складами пального, нафти, газу, інших небезпечних речовин та рідин і т.д., крім випадків виконання польотів за погодженням із власником об'єкта. Також БПЛА заборонено з'являтися в місцях аварій і авіакатастроф, над СІЗО і «зонами», іншими важливими державними і потенційно небезпечними об'єктами. Крім того, безпілотникам заборонено пересуватися над об'єктами, які визначені Міноборони, МВС,

Держприкордонслужбою, СБУ, Нацполіцією, Нацгвардією, Управлінням державної охорони і т.д. Цілком логічно, що БПЛА вагою до 2 кг не повинні бути в зонах поліцейських, антитерористичних та спеціальних операцій.

Дуже завуальовано виписано заборону польотів над будинками нардепів і високопосадовців. Їхні хорони назвали «зонами, визначеними для забезпечення безпеки осіб, щодо яких здійснюється державна охорона».

Але і це ще не все. «Польоти виконуються: не ближче 30 м від іншої особи, не пов'язаної з виконанням цих польотів; не ближче 50 м від

груп людей до 12 чоловік, які перебувають за межами приміщень, тварин, транспортних засобів, кораблів, човнів, об'єктів приватної власності; не ближче 150 м від груп людей кількістю понад 12 чоловік, які перебувають за межами приміщень, і від районів забудови багатопверховими житловими будинками, а також над зазначеними групами і районами», — написано в Тимчасовому порядку.

А це означає, що мітинги, спортивні та розважальні заходи тепер висвітлювати за допомогою безпілотників заборонено. По суті, якщо власники БПЛА будуть виконувати всі ці вимоги, їхні вірні крилаті апарати стоятимуть на вічному приколі... Якщо ж правил не дотримуватися, вліплять штраф від 1020 до 8500 гривень, а то й заборотять за ґрати.

Цілком зрозуміло, що ці драконівські заходи викликали суспільний резонанс, адже положення документа прямо порушують Конституцію України в частині презумпції невинуватості (ст. 63) і в частині права вільно збирати інформацію (ст. 34).

І тут з'ясувалася цікава деталь: Тимчасовий порядок не зареєстрований у Мін'юсті, відповідно, не має законної сили. Державіаслужба, не розгубившись, вже запрошує громадськість до розробки оновленого документа про виконання польотів. Втім, експерти, опитані «ВВ», впевнені в тому, що не дивлячись на старання активістів, у фінальному варіанті, який буде затверджений відомством Петренка, правила залишаться такими ж жорсткими по відношенню до БПЛА та їхніх власників. І ухвалені вони будуть дуже швидко.

Антоніна МИРОШНИЧЕНКО

У ТИМЧАСОВОМУ ПОРЯДКУ ЗАВУАЛЬОВАНО ВИПИСАНО ЗАБОРОНУ ПОЛЬОТІВ НАД БУДИНКАМИ НАРДЕПІВ І ВИСОКОПОСАДОВЦІВ.

ЇХНІ ХОРОНИ НАЗВАЛИ «ЗОНАМИ, ВИЗНАЧЕНИМИ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БЕЗПЕКИ ОСІБ, ЩОДО ЯКИХ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ДЕРЖАВНА ОХОРОНА»

ДУМКА ЕКСПЕРТІВ

«На українських розслідувачів намагаються надягти гамівну сорочку»



Руслан БОРТНИК,
директор Українського
інституту аналізу та
менеджменту політики:

«Ми вступаємо в передвиборний період, коли антикорупційні розслідування стають вкрай небезпечними для політичних гравців. Тимчасовий порядок використання повітряного простору спрямований в першу чергу на перешкоджання журналістам, які займаються антикорупційними розслідуваннями.

І мова йде не тільки про матеріали, в яких глядачі наживо можуть побачити хорони наших олігархів і можновладців. Це стосується незаконних будівництв, захоплень землі, вирубки лісу, видобування бурштину.

Під виглядом європейських практик на українських розслідувачів намагаються надягти гамівну сорочку, і це абсолютно неправильна і недемократична практика, яку серйозно критикують у світі.

Упевнений, що дітки наших чиновників абсолютно спокійно продовжать запускати дорогі іграшки, санкції же будуть застосовувати щодо неугодиних журналістів.

Втім, представники медіа не перестануть використовувати дрони для фіксації корупційної діяльності та правопорушень. Але, швидше за все, конфліктних ситуацій, під час яких будуть ламати техніку, стане набагато більше. Тому професія журналіста стане ще небезпечнішою».

«Дрони для можновладців стали загрозою, від якої не сховаєшся за високим парканом»



Олексій ЯКУБІН,
кандидат політичних
наук, політолог:

«Дрони можновладцями стали сприйматися як певна загроза, від якої не сховаєшся за високим парканом. Тому-то мета цих правил — максимальне обмеження можливості польотів і зйомок.

Раптова поява тимчасових правил без будь-якого обговорення з громадськістю сприймається як спроба протягнути нахрапом зміни, пов'язані з регулюванням ситуації з безпілотниками, з метою подальшої передачі управління цією сферою близьким до влади особам.

Швидке прийняття тимчасових правил від самого початку було вигідне Банковій і БПП. Той факт, що їх намагаються протягнути, минаючи Мін'юст, свідчить про небажання узгоджувати документ із представниками «Народного фронту», які також хочуть впливати на цю сферу. Втім, подібний натиск виявився не зовсім успішним».

«Під виглядом шляхетної ідеї безпеки створюється чергове корупційне поле»



В'ячеслав КОНОВАЛОВ,
експерт громадської
кампанії «Європатруль»:

«Тимчасові правила розроблені вкрай недбало, не даючи в результаті чітких механізмів наведення порядку в повітря-

ному просторі. Створювався документ під приводом благородної ідеї. Адже безпілотники, які літають уздовж аеропортів, в тому числі і в зоні заходу літаків на посадку, можуть потрапити в турбіну і спровокувати катастрофу. Однак положення правил прописані так, щоб їх можна було трактувати як загодно, що створює чергове корупційне поле. У цьому відношенні документ аналогічний ст. ст. 178 і 175-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення, що забороняють вживати алкоголь і курити в громадських місцях. Правоохоронці, керуючись цими нормами, безумовно, можуть притиснути порушника, проте це відбувається вибірково.

З огляду на те, що Державіаслужбі не вистачає інструкторів навіть для перевірки авіакомпаній, можна припустити, що вони навряд чи будуть ретельно займатися безпілотниками. Тим більше, що у них немає систем радіоелектронного придушення, щоб «знешкодити» дрон. Тобто, найімовірніше, вони будуть працювати як Укртранбезпека, в обов'язки якої входить габаритний ваговий контроль, який не проводиться належним чином. Адже вже давно всі знають, що потрібно заплатити 600 грн інспектору та їхати спокійно далі».



«ВІЙНИ — І НЕМАЄ ЇМ КІНЦЯ»: у ФРН представили тривожну доповідь з проблем війни і миру

Щороку п'ять німецьких інститутів, що вивчають проблеми світу і вирішення конфліктів, аналізують головні тенденції міжнародної політики безпеки.

За підсумками досліджень вчені складають експертний висновок з проблем миру (Friedensgutachten), в якому дають оцінку тому, що відбувається. Висновок 2018 року вийшов під назвою «Війни — і немає їм кінця. Більше дипломатії, менше поставок зброї».

Висновок експертів невтішний: у світі відбувається все більше воєн, виникає все більше криз, а здатність світового співтовариства забезпечити мир і безпеку на землі стає все слабшою.

бувають під тиском — хоча і не настільки жорстким — і в таких країнах, як Угорщина і Польща. Їхня влада порушує Європейську конвенцію із захисту прав людини та чинні договори Євросоюзу.

біженців, газові атаки в Сирії, звірства бойовиків терористичної організації «Ісламська держава» є наочними прикладами масового порушення норм гуманітарного міжнародного права в регіоні.

У СВІТІ ЗНИЖУЄТЬСЯ ЧИСЛО ТЕРАКТІВ

Обережний оптимізм викликає у експертів ситуація з міжнародним тероризмом. Починаючи з 2015 року спостерігається поступове зниження кількості терактів по всьому світу. Лише один від-

ДОСЛІДНИКИ ЗАЯВЛЯЮТЬ, ЩО ЧИСЛО ВОЄН, ЩО ВЕДУТЬСЯ ПО ВСЬОМУ СВІТУ, Є НАЙВИЩИМ ІЗ 1945 РОКУ. ОСОБЛИВО НАПРУЖЕНОЮ ЗАЛИШАЄТЬСЯ СИТУАЦІЯ НА БЛИЗЬКОМУ СХОДІ



ПОГІРШЕННЯ РІВНЯ БЕЗПЕКИ

У центрі аналізу експертів у цьому році стояли різні проблеми сучасного світу. Одна з них — ситуація з багатосторонньою угодою з атомної програми Ірану. Односторонній вихід із цих домовленостей, проголошений президентом США Дональдом Трампом, є, на думку аналітиків, актом фронтального наступу на міжнародну систему миру і безпеки.

Експерти відзначають погіршення рівня безпеки в Європі. Так, Росія продовжує протиправну анексію Криму і підтримку сепаратистів на сході України. Тим самим вона грубо порушує основні принципи прийнятої в 1990 році Паризької хартії Організації з безпеки і співпраці в Європі (ОБСЄ).

У Туреччині президент Ердоган руйнує принцип поділу влади, в масовому порядку обмежуються громадянські свободи. Принципи ліберальної демократії пере-

ООН ДЕМОНСТРУЄ БЕЗПОРАДНІСТЬ

Експерти констатували, що роль Організації Об'єднаних Націй у вирішенні міжнародних проблем знижується. ООН продемонструвала повну безпорадність у питаннях сирійського врегулювання та масового вигнання з місць проживання в М'янмі мусульман народності рохінджа, вважають експерти.

У деяких випадках, відзначають автори дослідження, бездіяльність ООН пояснювалася тим, що Рада безпеки не могла ухвалювати важливі рішення через їхнє блокування в результаті протистояння Росії і Заходу.

Дослідники заявляють, що число воєн, що ведуться по всьому світу, є найвищим із 1945 року.

Особливо напруженою залишається ситуація на Близькому Сході. Сотні тисяч жертв воєн у Сирії, Ємені та Іраку, майже 11 мільйонів

соток жертв терористів припадає на країни ОБСЄ.

Експерти рішуче відкинули тезу, що приплив мігрантів і ліберальна політика щодо біженців підвищили терористичну загрозу в Європі.

«Переважає більшість тих, хто в період між 2015 і 2018 роками здійснили теракти в Європі, належать до мігрантів другого або третього покоління», — йдеться в доповіді.

Щоб не допустити радикалізації мігрантів, дослідники пропонують поліпшити систему заходів щодо їхньої адаптації в нових умовах і дозволити возз'єднання сімей. Експерти вважають, що саме таке возз'єднання важливе не тільки в гуманітарному плані, але й як захід із забезпечення безпеки.

Даніель ХАЙНРИХ
Deutsche Welle,
Німеччина
(Матеріал друкується
зі скороченнями)

Фантастична зустріч — для Трампа і Кіма

На тлі прапорів США і Північної Кореї, що вишикувалися в ряд, двоє людей виходять на сцену з протилежних сторін і тиснуть один одному руки. Вони позують фотографам, потім йдуть. Це той образ, та картинка, яку обидва ці чоловіки хотіли проектувати на весь світ. Але чому?

Це був момент виправдання його ядерної політики отримала підтвердження: крихітна, бідна, часто голодна країна, де сотні тисяч згинули в концтаборах, що мало відрізняються від побудованих Сталіним, Північна Корея вела на рівних переговори зі Сполученими Штатами. Якби Кім не продовжив свою ракетну програму, якби він не вдосконалив свої ракетні засоби доставки, президента Трампа тут би не було.

Ці фотографії також допоможуть Кіму вирішити важливу проблему. Всі диктатори небезпечні, а абсолютні диктатори порівняно з іншими небезпечні абсолютно. Кілька років тому Кім влаштував ретельно продумане вбивство свого дядька, змусивши решту еліти спостерігати, як його конкурента розривають на шматки зенітні кулемети.

Страх — це один із засобів передачі послань влади; стимулювання захоплення і благоговіння — інший. Прапори і рукостискання зміцнюють легітимність Кіма і ускладняють його повалення.

Для Трампа цей образ вирішує проблему дещо іншого роду, що стосується його власного почуття невпевненості. Юридично його легітимність не викликає сумнівів. Проте його, судячи з усього, турбує те, чи так це насправді. Обраний без підтримки більшості, Трамп неодноразово стверджував, що вона у нього є. Не маючи політичних, освітніх або будь-яких інших компетенцій, Трамп приписує собі майже містичні, інтуїтивні якості. Поки що вони його лише підводили. У складних, тонких світах економіки і безпеки він не досяг нічого, крім руйнування попередніх угод, інститутів.

Тим часом у Сінгапурі йому вдалося чогось досягти без обговорення складних питань, без будь-яких інтелектуальних зусиль взагалі: фотографія, «прорив», образ людини з чуттям на угоди, яка хоче миру.

Фото із Сінгапуру також важливі для Трампа, тому що він сам створив ці образи. При зустрічі із союзниками Трамп не контролює наратив і не вирішує, що побачать люди. Справді, фото, яке стало символом цієї катастрофічної, нервової зустрічі «Великої сімки», не було його власним творінням: воно було зроблене німецьким фотографом, який показав, як канцлер Ангела Меркель схиляється над столом і розмовляє з американським президентом так, як батьки з дитиною. У Сінгапурі, навпаки, Трамп контролював камери, навмисно віддаючи пріоритет сінгапурському телебаченню, а не пулу Білого дому. Він насолоджувався цією можливістю. «У вас виходять гарні фото? — запитав він людину з камерою. — То ми виглядаємо гарно, привабливо, прекрасно та ідеально?»

Що стосується підсумків зустрічі по суті, то їх не було. У підписаному за підсумками документі повторюються попередні розпливчасті домовленості. Він, як і раніше, обіцяє «денуклеаризацію», але без будь-якої конкретики. Це означає, що тепер будуть подальші переговори про переговори. Якби будь-який попередній американський президент — республіканець чи демократ — повернувся після подібної події, у якій було віддано настільки ж багато, настільки мізерним виявився показаний результат, він був би збентежений і, ймовірно, ображений.

Але Трамп і Кім — це дві людини, які виживають у політиці, наполягаючи кожен на своїй власній версії реальності. Обидва мають пропагандистські машини, які сурмитимуть про великий успіх. Обом голосно аплодуватимуть їхні прихильники. Обидва виграють особисто, навіть якщо їхні країни — ні. У цьому сенсі це дійсно була, як сказав Трамп, «фантастична зустріч».

Енн ЕППЛБАУМ
The Washington Post, США

ТРАМП І КІМ — ЦЕ ДВІ ЛЮДИНИ, ЯКІ ВИЖИВАЮТЬ У ПОЛІТИЦІ, НАПОЛЯГАЮЧИ КОЖЕН НА СВОЇЙ ВЛАСНІЙ ВЕРСІЇ РЕАЛЬНОСТІ. ОБИДВА МАЮТЬ ПРОПАГАНДИСТСЬКІ МАШИНИ, ЯКІ СУРМИТИМУТЬ ПРО ВЕЛИКИЙ УСПІХ. ОБИДВА ВИГРАЮТЬ ОСОБИСТО, НАВІТЬ ЯКЩО ЇХНІ КРАЇНИ — НІ

У 2001 році відомий американський режисер Стивен Содерберг презентував авантюрну комедію «Одинадцять друзів Оушена». Це був ремейк однойменного фільму 1960 року із Френком Сінатрою і Ширлі Маклейн. З абсолютною впевненістю можна констатувати, що сучасна версія муві вийшла навіть більш цікавою, ніж оригінал. Крім того що головну роль у картині виконав Джордж Клуні, творці фільму змогли задіяти в своєму творінні кращих акторів нашого часу.

На хвилі успіху Содерберг зняв ще дві частини комедії — «Дванадцять друзів Оушена» (2004) і «Тринадцять друзів Оушена» (2007). Після виходу третьої серії режисер заговорив про те, що це ще не кінець: «Це не остання частина. Але, звичайно, не хотілося б експлуатувати весь час одну й ту саму тему грабіжників банків. Тож наступна серія буде зовсім іншою. Всі ще дуже здивуються». Однак не так сталося, як гадалося...

А якщо зняти жіночу версію цієї кіноавантюри? Таким чином можна дати нове дихання франшизі... Як тільки в пресі заговорили про таку можливість, глядачі завмерли в очікуванні. І не дарма, оскільки картина «Вісім подруг Оушена» в результаті вийшла неймовірно милою.

Отже, виявляється, у Денні Оушен є сестра... П'ять років і вісім місяців Деббі Оушен (Сандра Баллок) відбувала покарання у в'язниці. За хорошу поведінку головну героїню випустили умовно-достроково (тут творці стрічки передають привіт своїм колегам по цеху, які знімали першу частину). Перед комісією жінка клялася в тому, що розкається в скоєних злочинах і на свободі неодмінно знайде собі легальну роботу і заживе чесно. Ви повірили? Насправді всі п'ять років і вісім місяців Деббі розробляла неймовірний план...

Щороку в травні у нью-йоркському Метрополітен-музеї проходить бал Інституту костюму Met Gala, який організовує головний редактор американського Vogue Анна Вінтур. На цей захід запрошено знамениту актрису Дафну К्लюгер (Енн Гетевей), яка одягне унікальне діамантове кольє від Cartier під назвою Jeanne Toussaint. Вартість цієї прикраси — сто п'ятдесят мільйонів доларів. Саме її має намір вкрасти Деббі Оушен.

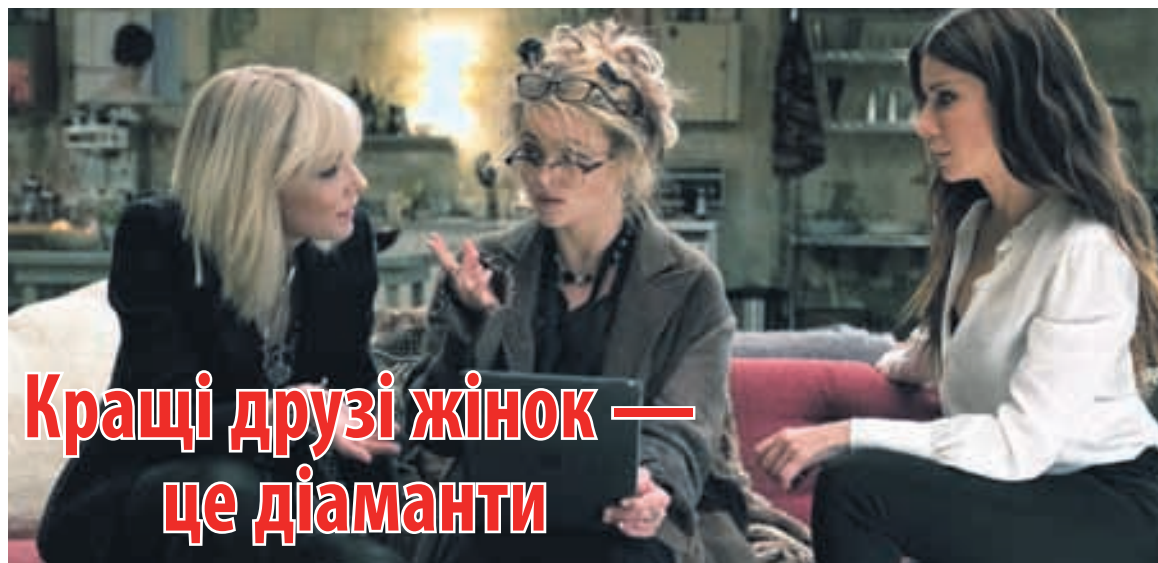
Втім, самій їй не впоратися, і вона збирає команду. Головні героїні допомагатимуть їй давня подруга, власниця зубожилого нічного клубу Лу Міллер



ЦІКАВА ДЕТАЛЬ: ВИКОНАВЦІВ РОЛЕЙ ДЕББІ ОУШЕН (САНДРУ БАЛЛОК) І ДЕННІ ОУШЕНА (ДЖОРДЖА КЛУНІ) ПОВ'ЯЗУЄ ДАВНЯ ДРУЖБА

(Кейт Бланшетт), збанкрутіла на інвестиціях у власний бізнес дизайнер Роуз Вайл (Хелена Бонем Картер), перекупниця краденого Теммі (Сара Полсон), ювелір Амита (Мінді Каллінг), кишенькова злодюжка Констанс (Аквафіна) і хакерша на прізвисько Найн Болл (Ріанна). Не потрібно бути оракулом, щоб здогадатися, що колье вони все ж вкрадуть...

Ось тільки глядачам загадали цікаву загадку: в сумі подруг



Кращі друзі жінок — це діаманти

разом із Деббі всього сім. Але хто ж восьма? Про це ви дізнаєтеся лише додивившись фільм до самого кінця.

Варто відзначити, що головна краса цього кіно — актриси, що знялися в ньому. Акторський ансамбль тут просто незрівнянний: діамант на діаманті!

знавчись про бажання актриси зіграти в цьому кіно, Клуні просив сценариста переписати сценарій саме під неї.

Але повернімося до подруг. Кейт Бланшетт наділена неймовірним природним магнетизмом, за її героїнями завжди цікаво спостерігати. Нинішня її робота — не виняток. Але хто

жив із трилогії. Ось тільки з картини вирізали камею Метта Деймона. Подейкували, мовляв, той після секс-скандалу, що вибухнув у Голлівуді, заступився за Харві Вайнштейна і поплатився за це. Втім, творці картини не підтвердили цю інформацію, кажучи, що камею просто не вписалося в сюжет.

Режисером фільму став Гері Росс, відомий за картинами «Плезантвіль» і «Голодні ігри». Постановнику вдалося зняти кіно не менш інтригуюче, ніж колись нам презентував Содерберг. Під час перегляду стрічки неможливо відволіктися навіть на хвилину, аби не пропустити щось вкрай цікаве.

«Вісім подруг Оушена» — дуже динамічне, абсолютно не жорстке і стильне кіно. Такі фільми дуже розслаблюють і розважають глядача. Тож подружки вельми успішно переілюстрували естафету від друзів. І можете навіть не сумніватися, продовження у цієї історії точно буде.



Цікаво, що паралельно з прем'єрою «Восьми подруг Оушена» нам презентували ще одне кіно на подібну тематику — стрічку «Завзяті шахраї». Тут також підкупив акторський склад: головні ролі виконали Ума Турман і Тім Рот. Здавалося, що це ще один подарунок. Однак фільм виявився геть бездарним.

Отже, подружня пара британців Гарріет (Ума Турман) і Пітер (Тім Рот) Фокс заборгували величезну суму

«Завзяті шахраї»: ні харизми, ні інтриги

грошей гангстерші Ірині (Меггі Кью). Віддавати борг їм нічим, тому подружжя вирішує втекти до Лос-Анджелеса. У Місті ангелів живе колишня дружина Пітера Джеккі (Еліс Ів), яка і повинна стати черговою жертвою їхньої афери. Гроші-то потрібно якось добувати! Головні герої вирішують вкрати у Джеккі каблучку вартістю п'ять мільйонів доларів. І поки вони намагаються це зробити і продумують план, по їхніх слідах йде Ірина...

Ума Турман і Тім Рот — нібито чудові актори, ось тільки в цьому фільмі вони зіграли як ніколи погано. Своїх персонажів вони буквально вимучили.

Втім, все це не дивно. Картина «Завзяті шахраї» — запаморочливо

нудна. У ній немає двох головних компонентів, властивих цьому жанру, — харизми та інтриги. Із самого початку фільм розіграний як по нотах, з невеликими вкрапленнями дурних і зовсім не смішних жартів. Враження після перегляду залишаються найнеприємніші. Режисером цього кіно став Джеймс Оклі, який міг би запросто розворушити своїх персонажів і внести в цю історію ну хоч якусь родзинку. Але він цього не зміг зробити або ж не захотів. І це дуже прикро, адже його фільм перетворився на справжні кінотуртури.

До слова, є чудовий та іскрометний фільм на подібну тему — британська комедія «Як вкрасти діамант» (2013), головні ролі в якій виконали

Емма Томпсон і Пірс Броснан. Від цієї картини отримувеш справжнє задоволення. Особливо підкуповує те, що в цій історії знайшлося місце для романтики.

Хоча насправді дуже якісних фільмів про всляких аферистів, шахраїв і грабіжників зняли безліч. Тут вам і всі «друзі» і «подруги» Оушена... А також багато інших чудових стрічок: «Пограбування на Бейкер-стріт», «Ігри джентльменів», «Афера Томаса Крауна», «Спіймай мене, якщо зможеш», «Пограбування по-італійськи», «Гамбіт», «Серцеїдки»... Вибирайте будь-яке муві, дивіться і переглядайте на здоров'я. Ось тільки не варто витрачати час на картину «Завзяті шахраї».

Сторінку підготувала Євгенія ПРОРИВАЙ

Головний редактор — Анна СПІВАК, відповідальний секретар — Олексій СОКУР	Редакція: м. Київ, бул. Лесі Українки, 26 Пишіть на адресу: ТзОВ «Структура ІТ», а/с 155, м. Київ, Україна, 04080	Засновник та видавець: ТзОВ «Структура ІТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua Газету надруковано ТзОВ «Мега-Поліграф» 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14	Замовлення № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Наклад 10 386 прим. Передплатні індекси: 23115 (рос.), 49450 (укр.)	При використанні публікацій посилання на газету «ВВ» обов'язкове. Відповідальність за зміст рекламних матеріалів несе рекламодавець.
--	--	---	--	---

