



# СЛАДКИЕ РЕЙТИНГИ НОВЫХ ЛИЦ — ГОРЬКОЕ ШОУ ПЕРЕД ВЫБОРАМИ

Чуть более года назад в президентские рейтинги затесался лидер группы «Океан Эльзы» Святослав Вакарчук. По какой-то непонятной причине социологи решили внести его в опросники. Впрочем, не по такой уж непонятной... Так было нужно! Нынче ему «конкуренцию» в замерах общественного мнения составляет другой шоумен — комик Владимир Зеленский. При этом оба артиста, согласно данным недавнего исследования КМИС, набирают куда больше процентов — и в президентском, и в парламентском рейтингах, — нежели некоторые профессиональные политики. Что за диво?

Идея о том, что в политике нужны новые лица, распространяется, словно вирус. Десятки, непятнанные герои придут и спасут Украину. Разочаровавшиеся в нынешней власти украинцы должны, по идее, подхватывать эту мантру и отдавать свои голоса новичкам. Вот только стоит вспомнить, что Верховная Рада восьмого созыва обновилась после выборов 2014 года более чем наполовину. И что сделали благого те самые новые лица, на деле оказавшиеся чьими-то марионетками?

Также не стоит забывать, что тот же Вакарчук — никакое не новое лицо: когда-то он был депутатом, но из парламента просто-напросто сбежал. Очень «ответственно» это было. Кроме того, у нас уже есть много примеров, когда артисты шли в политику, но ничего путного из этого не выходило. Помимо Вакарчука на благо украинского народа трудились Руслана Лыжичко, Таисия Повалий, Злата Огневич...

Ну и последнее: у Зеленского есть зарегистрированная партия «Слуга народа», у Вакарчука же нет своей политсилы. И никто не знает, какие политики к ним теоретически могли бы присоединиться, чтобы составить команду. А если это неизвестно, то как вообще можно всерьез рассматривать их эфемерные партии?

Как бы там ни было, нынче шоуменам устроили неплохую пиар-кампанию, хотя ни Зеленский, ни Вакарчук официально не заявляли о своем походе на выборы. Впрочем, фронтмен «Океана Эльзы» любит заигрывать с публикой, так что немудрено, если он таки будет выдвигаться.

Вот только самостоятельные ли, самодостаточные ли эти кандидаты? В это верится с трудом. Эксперты рассказали «88», чего на самом деле стоят рейтинги Зеленского и Вакарчука, кто стоит за ними, а также объяснили, насколько нынешняя социология отражает реальную поддержку партий и их лидеров.

(Продолжение темы на стр. 2)



## КОНТЕКСТ



### Сергей ВЛАСЕНКО: «На высоких государственных постах нужны профессиональные политики, а не певцы и актеры»

Народный депутат от фракции «Батьківщина» Сергей Власенко считает, что молодая кровь должна поступать в политику, однако это не могут быть люди с двумя записями в трудовой книжке: «студент» и «президент». Для того чтобы управлять государством, нужно пройти какой-то путь.

Об этом заместитель главы партии заявил в эфире телеканала ZiK.

В частности, парламентарий отметил, что такие технические кандидаты, как Вакарчук и Зеленский, не имеют своих партийных структур и не выдвигали кандидатов на выборах в ОТГ.

«Доверите ли вы Вакарчуку оперировать аппендицит? Или представьте дебаты между Тимошенко и Вакарчуком, Тимошенко и Зеленским, Тимошенко и Гриценко... Вот ответ на вопрос, готовы ли люди голосовать за новые лица», — подчеркнул он.

По его убеждению, стране на высших государственных постах нужны не певцы и актеры, а профессиональные и опытные политики, которые способны провести реальные глубокие реформы для улучшения жизни украинцев.

«Общество должно осознать, что политик — это профессия, которая требует специальных знаний и соответствующего опыта», — отметил народный депутат от фракции «Батьківщина» Сергей Власенко.



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: [GAZETA.VV.COM](http://GAZETA.VV.COM)

Рекомендованная цена  
3 грн 50 коп.



## Лучшая социология — выборы в ОТГ



**Олег ПОСТЕРНАК,**  
кандидат исторических наук, политтехнолог, руководитель «Центра политической разведки»:

«Ни для кого не секрет, что социологию могут использовать как политическую технологию. То есть при помощи опросов могут влиять на предпочтения украинцев. К примеру, появление в рейтингах с подачи крупного бизнеса таких персонажей, как Святослав Вакарчук и Владимир Зеленский, — это как раз и есть манипуляция.

Лидер «Океана Эльзы», вероятно, хочет стать эдаким мессией в политике. К такой мысли подталкивают его размышления, которыми он делится с публикой, к примеру, на встрече со студентами «Могилынки»... Напомню, что тот самый Вакарчук в 2008 году сложил депутатские полномочия, проработав в Верховной Раде всего год! Но даже за это время он никак себя не проявил. Поэтому говорить о нем как о кандидате на пост президента просто смешно, наивно и бесполезно. Да и хватит нам мессий-президентов (это я имею в виду Виктора Ющенко).

Теперь о Владимире Зеленском. Если кто-то думает, что его можно сравнить с известным итальянским комиком Бепе Грилло, то он глубоко ошибается. Грилло — активный политик, создавший движение «Пять звезд», которое, кстати, отлично проявило себя на последних парламентских выборах в Италии. У этой политической силы мощная организация, в партии состоят много колоритных политических фигур. А у Зеленского есть лишь эфемерная политсила. Шутить о политике с экрана — одно, а заниматься серьезной политической деятельностью — совсем другое.

На самом деле в украинской политике мало примеров, когда люди из шоу-бизнеса или спорта достигали в этой сфере успехов. Есть пример Виталия Кличко. Но он начинал с самых «низов», получив хорошую политическую закалку.

Почему олигархи делают ставки на «новые лица»? Потому что хотят прощупать почву и зафиксировать на этих личностях симпатии неопределившихся избирателей. Впоследствии эти голоса можно будет перенаправить на нужных кандидатов.

За Зеленского и Вакарчука, а также за их эфемерные политпроекты голосовали бы те украинцы, у которых политика вызывает лишь раздражение, усталость и скепсис. Но такие избиратели чаще всего либо не приходят на избирательные участки, либо в последний момент отдадут свой голос профессиональным политикам. Тех, кто будет голосовать ради шутки, не так уж и много. Такова психология украинского избирателя.

Социология социологией, но лучшим индикатором политических симпатий украинцев являются выборы в ОТГ. Так, по данным ЦИК, партия «Батьківщина» победила в шестой волне выборов в рады объединенных территориальных громад с результатом свыше 30%. А вот политическая сила Анатолия Гриценко (ему в разных опросах рисуют достаточно высокий рейтинг) «Громадянська позиція» на местных выборах получила 0,5%. Все дело в том, что на местах могут победить лишь сильные и сплоченные команды, имеющие стратегическое видение».



## Сладкие рейтинги новых лиц — горькое шоу перед выборами



**Николай СПИРИДОНОВ,**  
эксперт Украинского института анализа и менеджмента политики:

«Начну с того, что я бы не сравнивал Вакарчука с Рейганом. Напомню: прежде чем стать президентом, Рейган возглавлял профсоюз актеров, участвовал в избирательных кампаниях других президентов, восемь лет был губернатором Калифорнии. И лишь пройдя этот длинный путь стал сороковым президентом США. У Вакарчука и подавно нет такого

## Чем Винник хуже Вакарчука?

пока не очень представляют, как те самые новые лица должны выглядеть. Но избирателям стоило бы понять, что для того, чтобы руководить государством, все-таки нужен определенный управленческий опыт, который на самом деле есть у считанных кандидатов. Глупо думать, что можно сесть в кресло президента и просто править. По моему мнению, это в том числе проверка для общества, которое троллит и смотрят, кого еще нам можно будет подсунуть.

Проценты шоуменам нынче рисуют немаленькие, и они достоверны, пока

Например, половина девушек в стране с ума сходит от Олега Винника. Так почему бы его не выставить? Чем он хуже Вакарчука? А может, Данилко? На самом деле, в 2006 году была реальная договоренность о том, что Андрей Данилко пойдет на выборы в Верховную Раду с «Блоком Верки Сердючки». Вот-вот должна была состояться презентация проекта, но тогда организаторы и сам Данилко не договорились о суммах. К слову, этот проект задумывался для того, чтобы отобрать голоса у «Партии регионов». Знаете, у Данилко были шансы...

Но вернемся к Зеленскому и Вакарчуку. Как кандидаты в президенты эти персонажи, конечно же, непроходные. Реальнее раскручивать их для похода в парламент. Но наивно думать, что тот же Вакарчук, если вдруг попадет в ВР, будет самостоятельно руководить фракцией...

В завершение хочу отметить, что, какими бы ни были рейтинги, более точно отражают действительность выборы в ОТГ. Тут мы не видели никаких проектов ни Зеленского, ни Вакарчука. Зато шестой раз подряд победила партия «Батьківщина».

## КОГДА НАЧНЕТСЯ РЕАЛЬНАЯ ГОНКА, ТО РЕЙТИНГИ ЛИДЕРА «95 КВАРТАЛА» И ФРОНТМЕНА «ОКЕАНА ЭЛЬЗЫ» ПОСЫПЛЮТСЯ. ВЕРОЯТНО, БУДУЩИЕ СПИСКИ РАЗБАВЯТ И ДРУГИМИ АРТИСТАМИ

опыта. У Зеленского же есть только те леопыт...

Теперь о том, почему всплыли кандидатуры шоуменов. Есть запрос на новые лица. Украинцы ищут альтернативу, хотя

все «по приколу»... Когда же начнется реальная гонка, то рейтинги Зеленского и Вакарчука посыплются. Вероятно, будущие списки разбавят и другими артистами.



**Алексей ЯКУБИН,**  
кандидат политических наук, политолог:

«Запрос на новые лица породил феномен Зеленского-Вакарчука. Плюс это попытка оседлать волну разочарования в обществе. Ко всему прочему олигархи в преддверии 2019 года пытаются поместить политические яйца в разные корзины. Ну не с ноля же им раскручивать кандидатов! Вот они и остановили выбор на популярных фигурах. Ранее Банковская искала спарринг-партнера для Петра Порошенко, у которого бы он точно выиграл. Вот только выход действующего президента во второй тур сейчас уже под вопросом. А еще АП хочет отвлечь избирателя Юлии Тимошенко, которая сейчас является лидером президентского рейтинга.

Откуда взялись немалые проценты у шоуменов? Это голоса тех избирателей, которые, если бы это было возможно, поставили бы «галочку» в графе «против всех». Ну или ради шутки.

Теоретически политсилы Зеленского и Вакарчука могут зайти в Раду. Но парла-

## Голоса «против всех»

ментскую гонку нельзя выиграть только благодаря телевизору. Прежде всего у их партий должны быть мощные региональные структуры. Да и избиратели, когда доходит до дела, отдадут предпочтение опытным политикам. Кроме того, общество не воспринимает ни Зеленского, ни Вакарчука как самостоятельных личностей, понимая, что за ними стоят олигархи.

Перед выборами будут появляться все новые артисты-политики. Вот только кому это будет выгодно? Впрочем, думаю, что Банковская рассматривает такой сценарий, чтобы распорошить оппозиционно настроенных избирателей. Но будет ли эффект? Считаю, что не будет. Вспомните тщетную попытку в 2014 году раскрутить Дарта Вейдера. Проект вообще серьезно не восприняли. Так что не надо путать два разных понятия — популярность и избираемость.

На самом деле нынешняя социология показывает лишь тренды. Последняя перепись населения проводилась в 2001 году! С тех пор очень многое в нашей стране изменилось. А ведь не понимая, какая у нас сегодня социально-демографическая структура общества, невозможно определить точную выборку. Посему и социология показывает, повторюсь, лишь тренды.

Реальную поддержку партий и лидеров демонстрируют реальные выборы, например в ОТГ. Тут в шести раундах победила партия «Батьківщина». А вот у партии власти, похоже, проблемы. Ко всему прочему ее рейтинг не политический, а административный: хотя президентская сила и ангажировала популярных местных кандидатов, все равно проиграла «Батьківщині».

**ОБЩЕСТВО НЕ ВОСПРИНИМАЕТ НИ ЗЕЛЕНСКОГО, НИ ВАКАРЧУКА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ЛИЧНОСТЕЙ, ПОНИМАЯ, ЧТО ЗА НИМИ СТОЯТ ОЛИГАРХИ**

Страницу подготовила Анна СПИВАК





## Цена преткновения

Правительство Гройсмана попало в собственноручно поставленный капкан привязки стоимости газа для населения и ТКЭ к импортному паритету. Ведь цена на голубое топливо на внешних рынках растет. Однако в предвыборный год повышать тарифы смерти подобно. И Кабмин теперь находится между Сциллой и Харибдой — ему приходится балансировать между МВФ, требующим увеличить цену на ресурс до рыночных показателей, и населением, которое попросту не потянет более высоких тарифов.

Стоимость импортного газа для украинских предприятий в апреле 2018 года достигла трехлетнего максимума. По информации Минэкономразвития и торговли, в прошлом месяце средняя таможенная стоимость голубого топлива в гривневом эквиваленте по сравнению с мартовской выросла на 13% — до 8099,76 грн за 1 тыс. куб. м. И если цена газа растет для промышленности, то она обязана повышаться и для населения согласно установленной Кабмином Гройсмана формуле ценообразования, прописанной в постановлении №187. В этом документе также зафиксирован обязательный пересмотр цены на газ для населения дважды в год — 1 октября и 1 апреля. Если подорожание ресурса составляет менее 10%, оснований для пересмотра его цены нет.

Понимая, что в отопительный сезон повысить тарифы на газ до 20% означает породить еще больший кризис неплатежей и увеличение количества субсидиантов, в октябре прошлого года в Кабмине заявили, что рыночная стоимость голубого топлива выросла всего на 5,6%. Позже правительство приняло постановление «Об утверждении Положения о возложении специальных обязательств на субъектов рынка газа», которым зафиксировало действующие цены на газ до 1 июня 2018 года.

В Кабмине не устают заверять о непрерывных дискуссиях

с МВФ относительно стоимости голубого топлива для украинцев. Однако на данный момент конкретных решений по этой болезненной теме нет.

Следовательно, существует несколько вариантов развития событий. Первый — правительство, выражая озабоченность и обеспокоенность, продолжает заявлять о дискуссиях с кредиторами, тем временем со 2 июня цена для населения становится такой же, как и для промышленности. Впрочем, вряд ли Кабмин на такое пойдет. Ведь Гройсман свое правительство позиционирует как «человекоцентричное», а не как правительство камикадзе...

Вариант второй, более реалистичный, — действие постановления продлевают до 1 октября с надеждой уговорить МВФ изменить формулу ценообразования. В этом случае стоимость газа для населения повысится на 15–20%. Естественно, этот шаг будет преподнесен господином Гройсманом как огромная победа.

Вариант третий — ежеквартальное повышение стоимости голубого топлива на 2–3% в течение нескольких лет. Такой сценарий с благословения МВФ был реализован в 2015 году, когда поэтапно поднимали цену электроэнергии. За два года тарифы на свет увеличились на 200%. Задекларированная цель тогда была аналогична сегодняшней — устранить перекрестное субсидирование и довести цены на энергоресурсы до уровня рыночных.

Однако после окончания финального этапа повышения в НКРЭКУ посчитали, что население платило всего лишь 49,29% от рыночного тарифа. То есть заоблачные цены для потребителей кажутся заниженными и Нацкомиссии, и компаниям-поставщикам.

«Нафтогаз» также выступил с хитромудрым предложением повышения цены газа. Его стоимость остается на прежнем уровне (6879 грн за 1 тыс. куб. м) в случае, если домохозяйство использует ресурс в пределах так называемого «социального объема потребления», который сейчас составляет 3,3 кубометра на человека в месяц при центральном снабжении горячей водой и 5,4 кубометра без такового. Если же нормы превышены, заплатить за голубое топливо придется на 60–65% больше. Однако, поговаривают, этот план не одобряют ни в правительстве, ни в МВФ.

Есть и пятый вариант развития событий, при котором можно избежать привязки к импортному паритету. Здесь стоит вспомнить о действующем законодательстве, которое обязывает весь газ внутренней добычи направлять на нужды населения. Причем голубого топлива из наших недр полностью хватает на обеспечение украинцев. С учетом того, что себестоимость отечественного газа составляет около 50 долларов за тысячу кубометров, можно было бы снизить тарифы минимум вдвое. И все бы осталось в прибыли. Но нет, правительство на это не пойдет. Не зря же Гройсман рассказывает, что дешевого газа в стране нет, и заверяет украинцев в том, что он стоит на страже социальной справедливости, подразумевая под этим красивым словом крючок субсидий. Поэтому тарифы на газ повысят. Вопрос лишь в том, когда и на сколько...

Арина МАРТОВА

**«НАФТОГАЗ» ВЫСТУПИЛ С ХИТРОМУДРЫМ ПРЕДЛОЖЕНИЕМ ПОВЫШЕНИЯ ЦЕНЫ ГАЗА. ЕГО СТОИМОСТЬ ОСТАЕТСЯ НА ПРЕЖНЕМ УРОВНЕ (6879 ГРН ЗА 1 ТЫС. КУБ. М) В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ДОМОХОЗЯЙСТВО ИСПОЛЬЗУЕТ РЕСУРС В ПРЕДЕЛАХ ТАК НАЗЫВАЕМОГО «СОЦИАЛЬНОГО ОБЪЕМА ПОТРЕБЛЕНИЯ», КОТОРЫЙ СЕЙЧАС СОСТАВЛЯЕТ 3,3 КУБОМЕТРА НА ЧЕЛОВЕКА В МЕСЯЦ ПРИ ЦЕНТРАЛЬНОМ СНАБЖЕНИИ ГОРЯЧЕЙ ВОДОЙ И 5,4 КУБОМЕТРА БЕЗ ТАКОВОГО. ЕСЛИ ЖЕ НОРМЫ ПРЕВЫШЕНЫ, ЗАПЛАТИТЬ ЗА ГОЛУБОЕ ТОПЛИВО ПРИДЕТСЯ НА 60—65% БОЛЬШЕ**

## «Тарифное дело» снова затягивают

Дело о тарифах на газ по иску Юлии Тимошенко против правительства спустя почти годовой перерыв вновь поставлено на паузу. Представители ответчика не могут или не хотят доказывать коллегии Округного административного суда Киева, что установленная постановлением КМУ №315 единая стоимость голубого топлива для населения и предприятий ТКЭ является экономически обоснованной.

Поэтому каблиновским тянитолкаем на заседаниях остается только одно — максимально затягивать процесс. Этим они и занимаются.

Еще на стадии предварительного рассмотрения «тарифного дела» представители ответчика при помощи нехитрых уловок старались оттянуть вынесение окончательного вердикта: то привлекались новые фигуранты в качестве третьей стороны, то подавались документы, которые все та же третья сторона желала изучить. Также команда Кабмина заваливала суд ходатайствами, по которым требовалось выносить решение. А время уходило.

Так процесс дотянули до момента, когда срок полномочий двух судей, которые периодически болели, истек. Взамен были назначены новые, которым также понадобилось время для изучения материалов дела.

В феврале прошлого года судебная тройка большинством голосов удовлетворила ходатайство представителей правительства о проведении экономической экспертизы обоснованности цены на газ для населения и предприятий ТКЭ на уровне 6879 гривен за тысячу кубометров, которая была установлена согласно постановлению КМУ №315. Не стоит искать в подобных шагах здравый смысл и хоть каплю логики, потому что единственной целью столь нелепой просьбы чиновников проверить обоснованность собственных же действий было затягивание судебного процесса. Достичь этого им удалось в полной мере: «тарифное дело», которое должно было перейти в стадию рассмотрения по сути, застопорилось более чем на год.

К слову, в день принятия решения о проведении экспертизы председательствующий в процессе Евгений Аблоу, который на протяжении всего рассмотрения дела максимально противодействовал манипуляциям каблиновских крючкотворцев, сформулировал отдельное мнение о ее нецелесообразности. В нем он в частности указал, что представители правительства на протяжении процесса не представили суду ни одного документа, который бы обосновывал цену на газ.

Это, впрочем, не помешало семерым экспертам, которые находятся в подчинении

Минюста, без каких-либо калькуляций, финансовых и бухгалтерских документов «выстрадать» непонятно на чем основанный вывод о том, что установленная постановлением Гройсмана цена на газ является экономически обоснованной. Тем не менее составленная филькина грамота разблокировала процесс. Ровно на одно заседание...

На прошлой неделе представители Кабмина подали ходатайство об отводе двух судей в составе коллегии, в том числе Евгения Аблоу, который ответчикам уже давно как кость в горле.

Официальный представитель Юлии Тимошенко в «тарифном деле» Александр Трохимец рассказал «ВВ» о том, что согласно внесенным в процессуальное законодательство изменениям в случае подачи ходатайства об отводе судей решение принимают не они, а другие служители Фемиды, не задействованные в процессе. Как правило, рассмотрение такого ходатайства занимает несколько недель. Что, собственно, и свидетельствует об очередном затягивании «тарифного дела» представителями правительства.

«В случае удовлетворения ходатайства будет назначена новая тройка, что отбросит процесс к начальной стадии. Если же пожелания Кабмина сменить состав судей не будут учтены, дело вернется нынешней тройке», — пояснил он.

Александр Трохимец уверен, что ходатайство об отводе судебной тройки Аблоу — Мазур — Чудак является совершенно необоснованным, и считает, что коллегия в этом составе продолжит свою работу и вынесет окончательный вердикт в «тарифном деле».

«Если суд отменит постановление Кабмина №315, которым установлена единая цена на газ, каждый украинец получит право на пересчет потребленных за время действия документа объемов газа по старой — более низкой — стоимости с последующим возмещением переплаты за ресурс», — подытожил он.

Олекса ГОНСКИЙ



Заявление Дональда Трампа об одностороннем выходе США из ядерного соглашения с Ираном произвело на мир эффект разорвавшейся бомбы. Невзирая на осуждение ООН и стран — подписантов документа, незамедлительно был объявлен наивысший уровень американских санкций против Тегерана. Столь беспрецедентный шаг был подкреплен «обменом любезностями» между Ираном и Израилем — ракетными ударами и взлетом цен на нефть. Многие эксперты склоняются к мысли, что Трамп, по сути, разжег новую войну на Ближнем Востоке. Впрочем, пока неизвестно, чем все закончится.

#### БУРНАЯ РЕАКЦИЯ

Выход США из ядерной сделки с Ираном был одним из предвыборных обещаний нынешнего главы Белого дома. Ибо он изначально считал, что данный договор не принесет мир в регион, а наоборот, даст Тегерану дополнительные возможности развивать ядерную программу. Учитывая то, что Трамп слов на ветер не бросает, было понятно, что рано или поздно это произойдет. Поэтому, ссылаясь на доклад Израиля о несоблюдении Ираном договоренностей, Штаты в лице Трампа приняли судьбоносное решение, несмотря на то, что МАГАТЭ эту информацию не подтвердило.

Односторонний выход США из ядерного соглашения поддержали давние недруги Тегерана — Израиль и Саудовская Аравия.

Однако столь резкое решение раскритиковали многие члены Демократической партии США, что совершенно неудивительно, ведь сделка являлась одним из главных миротворческих достижений Обамы. Досталось американскому президенту и от некоторых соратников по Республиканской партии.

Вполне ожидаемо действия Вашингтона в отношении Теге-

# ИРАН: разжигание войны или принуждение к миру?

опасности и защищать свои экономические интересы», — заявила она.

Президент Франции Эмманюэль Макрон чуть ранее выразил свое мнение относительно решения Трампа, заявив, что Франция, Германия и Великобритания сожалеют о шаге Вашингтона. По его словам, поступок президента США поставил под угрозу международный режим нераспространения ядерного оружия.

Не промолчал и Иран. Хасан Рухани подчеркнул, что продолжит работу с остальными участниками сделки и в ближайшие недели МИД страны проведет переговоры по данному вопросу со странами Европы, Россией и Китаем. Обвинив Штаты в невыполнении договорных обязательств, Рухани не забыл сообщить о своем поручении специалистам быть готовыми в случае необходимости продолжить развитие ядерной промышленности без каких-либо ограничений.

Если исходить из заявлений стран — подписантов ядерного

#### СПРАВКА «ВВ»

*Ядерное соглашение — это совместный комплексный план действий, подписанный в 2015 году между Ираном и пятью постоянными членами Совбеза ООН — США, Россией, Великобританией, Китаем, Францией, — а также Германией и Евросоюзом. Главной целью документа является ослабление ряда санкций против Тегерана в обмен на вывод из страны значительной части обогащенного урана и прекращение разработок ядерного оружия. Однако обогащать уран в мирных целях под контролем МАГАТЭ Иран разрешили.*

не, и готовы оспаривать односторонние санкции США в ВТО. Однако за этими заявлениями, скорее всего, скрыта мягкотелая позиция Старого Света, привыкшего играть по давно установленным дипломатическим правилам и совершенно не



сии, которая, по информации осведомителей ФБР, активно помогала Тегерану в создании ядерного оружия.

#### МОТИВЫ: СКРЫТЫЕ И ЯВНЫЕ

Чего же на самом деле хотел добиться Трамп, разрывая в одностороннем порядке ядерную сделку с Ираном? Причин может быть несколько, начиная с собственно экономической. Ведь когда санкции против Тегерана вступят в силу, американские компании лишатся мощного конкурента на мировом нефтегазовом рынке, в том числе в его европейском сегменте, давно облюбованном Штатами. Следствием исчезновения с рынка иранских компаний станет подорожание ресурсов.

Также можно предположить, что Вашингтон таким образом хочет поддержать своего союзника Израиль. Ведь недаром усилилась конфронтация между Тегераном и Тель-Авивом на фоне произведенной в прошлом месяце Израилем атаки на базу ВВС Т-4 в Сирии, в

когда ядерное оружие (бомбы, сброшенные на Хиросиму и Нагасаки в 1945-м), давно приняла для себя решение не допустить повторения этого ужаса. Вновь вживаясь в роль мирового полицейского, Вашингтон пристально следит, чтобы страны мира, не имеющие ядерного статуса, не играли в столь опасные игры.

Почему Трамп, разорвав в одностороннем порядке ядерное соглашение с Ираном и говоря о недопустимости ядерного оружия в этой стране, буквально через несколько дней выразил надежду на то, что ему удастся заключить с Тегераном «хорошую сделку, которая пойдет Ирану на пользу»? Вероятно, потому что ему есть что предложить взамен.

Действия американского президента в отношении Ирана аналогичны тем, что проводились в связи с ситуацией в Северной Корее. Эти две страны на Востоке являются главными ядерными угрозами и продолжением «оси зла» России. Теперь, когда мы с очень осторожным оптимизмом наблюдаем за потеплением отношений между Северной и Южной Кореей, можем предположить, что аргументы Штатов, вложенные в уши Ким Чен Ыну, были весьма убедительными. И, вполне возможно, КНДР будет постепенно превращаться в богатую страну. Но без ядерного оружия. То же может произойти и с Ираном.

Однако и в этом случае необходимо ослабить позиции Москвы, что, собственно, и делается руками Тель-Авива. По удивительному стечению обстоятельств израильские военные в Сирии уничтожали иранские объекты с российским вооружением. В том числе был разбомблен так широко разрекламированный Москвой зенитный ракетно-пушечный комплекс «Панцирь-С1». Согласно характеристикам, данный российский ЗРПК может самостоятельно различать объект, который к нему движется, и максимально точно определять его параметры. Кроме того, комплекс способен поражать воздушные цели, в том числе низкоскоростные, сбивать крылатые ракеты, уничтожать авиабомбы на подлете к поверхности.

Уничтожение «Панциря» — это лишнее напоминание Ирану, что российское оружие, несмотря на весь пафос презентации, давно устарело. И даже если оно будет применено, то одним точным выстрелом его очень быстро ликвидируют, что раз за разом демонстрируют американцы в Сирии. Отказавшись от российского протектората, Иран приобретет значительно больше. Но опять-таки, при условии отказа от баловства ядерным вооружением. Пойдет ли на это Тегеран, покажет время. Пока что на Ближнем Востоке будет неспокойно, а иногда даже горячо...

Антонина МИРОШНИЧЕНКО



**ДО ВСТУПЛЕНИЯ САНКЦИЙ В СИЛУ ОСТАЕТСЯ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ. ПОЭТОМУ СЛЕДУЕТ ОЖИДАТЬ АКТИВИЗАЦИИ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА. ТРАМПА БУДУТ УБЕЖДАТЬ ОДУМАТЬСЯ, А ОН, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, БУДЕТ СКЛОНЯТЬ ЕВРОПЕЙЦЕВ К БОЛЕЕ РЕШИТЕЛЬНЫМ МЕРАМ ПО ОТНОШЕНИЮ К ИРАНУ**

рана не поддержали остальные подписанты ядерного соглашения. Так, глава внешнеполитической службы Евросоюза Федерика Могерини констатировала, что ЕС не последует за США в данном вопросе, а наоборот, призывает страны к выполнению договорных обязательств.

«Европейский союз намерен реагировать в соответствии с собственными интересами без-

соглашения, выход Штатов из договора ровно ничего не изменит. А вот санкции Вашингтона могут напрямую коснуться европейских, российских и китайских компаний, чего, естественно, участники сделки допустить не хотят.

Недаром прозвучали заявления о том, что страны ЕС намерены защищать интересы своих компаний, работающих в Ира-

привыкшего к резким выпадам хозяина Белого дома.

До вступления санкций в силу остается несколько месяцев. Поэтому следует ожидать активизации переговорного процесса. Трампа будут убеждать одуматься, а он, в свою очередь, будет склонять европейцев к более решительным мерам по отношению к Ирану и его главному союзнику — Рос-

результате которой погибли по меньшей мере 7 иранских «гвардейцев».

Впрочем, подобный обмен ракетными ударами, несмотря на давнишнюю неприязнь, может свидетельствовать о более серьезной задумке Вашингтона — сдерживании ядерных потуг как Ирана, так и РФ. Потому что Америка, ставшая единственной страной, применившей не-



Во всем мире усиливается контроль над Всемирной сетью. Исследования американской правозащитной организации Freedom House показали, что в 2017 году по меньшей мере в 32 странах снизился уровень сетевой свободы. Вводятся ограничения на использование различных служб; власти осуществляют информационные манипуляции и распространяют фальшивые новости. Если свободной циркуляции информации будет нанесен чрезмерный ущерб, то это ограничит выбор пользователей и негативно скажется на экономической деятельности.

В начале апреля неожиданно навсегда было заблокировано китайское приложение для размещения видео Neihanshequ, которым пользовались около 200 миллионов человек. Поскольку власти выразили недовольство содержанием размещаемой информации, некоторое время невозможно было загрузить и другие многочисленные новостные приложения. С одной стороны, власти утверждают, что пользователи загружали порно и другие неподобающие материалы, а с другой, эксперты полагают, что цель была в том, чтобы усилить контроль.

В июне 2017 года в Китае вступил в силу закон о безопасности в Интернете, в результате чего выросло количество дел о незаконной информации. Были введены ограничения в отношении американской поисковой системы Google и других сервисов; также усиливается контроль над виртуальными частными сетями (VPN), кото-

рые используются для обхода ограничений. Freedom House отмечает, что в 2017 году интернет-свобода в стране находилась на самом низком уровне в мире, это фиксировалось три года подряд.

Это касается не только Китая. Freedom House ежегодно анализирует мировую ситуацию в трех направлениях: препятствование подключению к Интернету, ограничение контента, нарушение прав сетевых пользователей. К несвободным странам были отнесены Китай, Россия и еще 19 государств. Количество несвободных стран продолжает расти, хотя в 2014 году их было всего пятнадцать.

Типичные меры, снижающие уровень свободы, — контроль подключения к Сети и ограничения использования различных сервисов. В Египте в 2017 году было заблокировано более 400 новостных сайтов и страничек правозащитных организаций. В России в середине апреля



власти запретили мессенджер Telegram, которым пользуются примерно 15 миллионов человек. Это привело к крупномасштабным протестным акциям.

Также поражают информационные манипуляции. В 2017 году в 30 странах были зафиксированы случаи, когда власть или правящая партия нанимали людей, а также прибегали к другим мерам, косвенным образом распространяя благоприятную для себя информацию. По сравнению с 2016 годом к этому списку добавились семь стран.

Активно используется программное обеспечение, которое автоматически распространяет большое количество информации и удаляет ненужную.

Для того чтобы предотвратить распространение фальшивых новостей, страны ЕС начали обращаться к крупным информационным компаниям.

«Фальшивые новости и искаженная информация, распространяемые в Сети, представляют серьезную угрозу безопасности общества», — подчеркнула Европейская комиссия, потребовав не позднее июля представить свод правил.

Тем не менее не просто разработать нормы определения фальшивых новостей и искаженной информации. 11 апреля в Малайзии вступил в силу закон о новостях. По информации местных СМИ, 30 апреля был признан виновным турист из Дании, сообщивший, что полиция недостаточно быстро от-

реагировала на происшествие со стрельбой. Малайзийские правозащитные организации обеспокоены дальнейшим ограничением свободы слова; по их мнению, существует опасность судебного активизма.

Интернет, разработанный в военных и научных целях, начал распространяться в 1990-е годы. В настоящее время им пользуются около четырех миллиардов человек по всему миру.

«Сегодня Интернет不可或缺 как воздух. Он является основой различной деятельности: экономики, медицины, образования и так далее», — отмечает профессор Университета Кэйо Дзюн Мураи.

Сейчас проблема заключается в том, как обеспечить свободу на фоне распространения по всему миру сетевых ограничений.

Хисаси КАВАКАМИ,  
«Нихон кэйдзай», Япония

**FREEDOM HOUSE ЕЖЕГОДНО АНАЛИЗИРУЕТ МИРОВУЮ СИТУАЦИЮ В ТРЕХ НАПРАВЛЕНИЯХ: ПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ПОДКЛЮЧЕНИЮ К ИНТЕРНЕТУ, ОГРАНИЧЕНИЕ КОНТЕНТА, НАРУШЕНИЕ ПРАВ СЕТЕВЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ. К НЕСВОБОДНЫМ СТРАНАМ БЫЛИ ОТНЕСЕНЫ КИТАЙ, РОССИЯ И ЕЩЕ 19 ГОСУДАРСТВ. КОЛИЧЕСТВО НЕСВОБОДНЫХ СТРАН ПРОДОЛЖАЕТ РАСТИ, ХОТЯ В 2014 ГОДУ ИХ БЫЛО ВСЕГО ПЯТНАДЦАТЬ**

## Великобритания настаивает на укреплении антироссийского альянса

Великобритания будет использовать в этом году ряд международных саммитов, чтобы призвать к выработке общей стратегии борьбы с дезинформацией, распространяемой Россией, и настаивать на переосмыслении традиционного дипломатического диалога с Москвой в ответ на проводимую Кремлем агрессивную кампанию и отрицание применения химического оружия в Великобритании и Сирии.

На предстоящих саммитах министры хотят выработать общую стратегию сдерживания России, охватывающую такие сферы, как кибербезопасность, военная позиция НАТО, санкции против путинских олигархов и более комплексный подход к проблеме дезинформации, распространяемой Россией.

Звучат заявления о том, что голосование депутатов парламента по вопросу создания публичных реестров с указанием данных о выгодоприобретателях офшорных компаний, зарегистрированных на заморских территориях Великобритании, и введения санкций в соответствии с законом Магнитского задним числом повышает кредит доверия к Великобритании. И что это позволит ей призвать колеблющиеся страны присоединиться к международному альянсу.

Алисия Кирнс, которая руководила стратегическими коммуникациями

Министерства иностранных дел Великобритании в Сирии и Ираке в рамках борьбы с терроризмом, утверждает, что Россию в ее готовности скрыть правду считают практически уникальной.

В каждом конкретном случае — будь то гибель авиалайнера МН17 малайзийских авиалиний в 2014 году, участие регулярных российских войск в боевых действиях на территории Украины, убийство в Великобритании бывшего российского разведчика Александра Литвиненко, применение химического оружия правительством Сирии, тайная подрывная деятельность на западе Балканского полуострова или неоднократные кибератаки — критики России говорят, что Запад спорит с Россией не только по вопросам идеологии или из-за интересов. Он конфликтует с ней потому, что Москва попросту отрицает или подвергает сомнению то, что за-

падные страны воспринимают как неоспоримые факты.

«Путин ведет информационную войну, направленную на то, чтобы обратить против нас наше самое главное достояние — свободу слова. Россия пытается «разобраться» с нами с помощью обмана», — заявил Том Тугендхат, председатель комитета по иностранным делам британского парламента.

Тугендхат утверждает, что Путин реагирует только в тех случаях, когда страны противостоят ему.

Не только британские политики утверждают, что всем известная лживость России не является личной чертой Путина. Это общегосударственная стратегия, из-за которой традиционная дипломатия становится бесполезной. Всем известно, что канцлер Германии Ангела Меркель, закончив одну из долгих телефонных бесед с Путиным (а их бывает по 40 с лишним в год), сказала, что он живет в другом мире.

По мнению некоторых дипломатов из стран Балтии, режим Путина теперь лжет настолько систематически, что дипломатический диалог практически не нужен. Министр иностранных дел Литвы

Линас Линкявичюс заявил: «Ложь — это не альтернативная точка зрения, это просто ложь, и ее нужно называть своим именем. Танк Т-90 на территории Украины — это не просто «машина, средство передвижения». Пропаганда не является легитимной формой общественной дипломатии».

Кирнс отмечает, что во внешнеполитическом ведомстве отсутствует желание подвергать Россию решительной критике за ее ложь, там опасаются, что это может положить конец более широкому диалогу с Россией или разрушить его.

«Но после Украины, Сирии и Солсбери многое изменилось. Чтобы занять более жесткую позицию, не обязательно становиться более агрессивным или озлобленным. Надо просто признать, что когда действия России — или любой другой страны — неприемлемы, ее необходимо привлечь к ответственности, и мы тем самым можем вызвать изменения».

Патрик УИНТУР  
The Guardian, Великобритания  
(Материал печатается с сокращениями)



Беговые кроссовки, валерьянка и корвалол, вероятно, станут отличительными атрибутами родителей малышей, которые в нынешнем году впервые пойдут в школу. Придется и побегать, и понервничать, потому что первоклашек будут принимать в учебные заведения по новым правилам. Благая цель избавить будущих «грызунов» гранита науки от сдачи тестов накануне поступления в специализированные школы и гимназии недалеко от дома оборачивается отсутствием гарантии зачисления ребенка в запланированную альма-матер.

### В ОЧЕРЕДЬ, ДЕТИ, В ОЧЕРЕДЬ...

Минобразования, которое разработало порядок приема детей в первый класс начальной школы, обратилось к старой традиции зачисления малышей по территориальному принципу. За каждой коммунальной и государственной школой закреплены жилые дома. Соответственно, дети получают гарантированное право обучаться в учебном заведении, расположенном как можно ближе к месту проживания. Чиновники поясняют, что документы можно подавать в любую другую понравившуюся школу, однако примут туда первоклашку только если останутся свободные места. Впрочем, на деле выходит, что равенство прав, как и право выбора, во многом остается лишь на бумаге.

Несмотря на то, что Минюст окончательно одобрил новые правила лишь 8 мая, школы начали прием заявлений уже в конце апреля. Срок подачи документов будущих учеников в альма-матер — до 31 мая. Поэтому уже сегодня многие родители спешат подать заявления, чтобы их чада гарантированно сели за парту.

Новые правила предполагают, что до 1 июня зачисляются все дети, место проживания которых на территории обслуживания школы подтверждено. В приоритетный список попадают малыши, чьи старшие братья или сестры обучаются в данной школе, дети работников этого учебного заведения, а также выпускники его дошкольного подразделения.

Если остаются свободные места, на них до 15 июня по результатам жеребьевки с участием родителей зачисляются будущие ученики, которые не зарегистрированы на территории обслуживания школы. Сама процедура отбора счастливицев должна состояться в период с 5 по 10 июня. В прозрачном барабане или ящике должны лежать одинакового размера шарики или карточки с фамилиями ребят, и уполномо-

## Битва за первый класс



моченное лицо по одному будет вытаскивать жребии с именами. Тем, кому не повезет, придется попытаться счастья в другой школе. Благо можно подавать заявления одновременно в несколько учреждений. И уже сегодня родители, которые мечтают устроить ребенка в учебное заведение получше, сдают документы и в любимую гимназию, и в свою территориальную альма-матер.

А вот первого учителя выбрать уже не получится. К кому определят, тот и будет. Впрочем, родители могут высказать пожелание по определенной кандидатуре, но их слово не будет решающим.

### ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ МЕТКА

Получается, что идеалистическая картинка равных прав разбивается о суровую реальность. Ведь основополагающим принципом зачисления в школу служит регистрация ребенка или одного из его родителей. В окончательной редакции правил учли права переселенцев — им достаточно принести справку, в которой указано фактическое место проживания ребенка. Также не возникнет проблем у людей, у которых в паспорте нет регистрации в доме, прикрепленном к школе, зато есть право на владение недвижимостью в районе

обслуживания. Однако вопрос по родителям, которые арендуют квартиры, остается открытым. Ведь они, выбрав учебное заведение для малыша неподалеку от дома, обязаны предоставить нотариально заверенный договор аренды, который хозяева жилья заключают крайне неохотно.

Более того, даже если все документы с регистрацией в порядке, это совсем не означает, что ребенка примут в закрепленную за территорией школу. Новые правила предполагают, что в одном классе могут обучаться не более 30 детей. У руководства учебного заведения есть выбор — можно создавать дополнительные классы либо же внедрять обучение в несколько смен для средней и старшей школы, чтобы утром помещения были свободны для первоклашек (*младшей школе учиться в две смены законом запрещено. — Прим. авт.*)

При всем уважении к попыткам реформировать систему образования раздвинуть стены заведений, чтобы вместить в них больше учеников, никак не получится. И в этом случае МОН признает, что руководство учебного учреждения может отказать малышу, проживающему на территории обслуживания.

«В таком случае соответствующий орган управления образования безотлагательно должен

предложить на выбор родителей таких детей перечень учреждений, максимально доступных и приближенных к месту их проживания, а также способствовать зачислению детей в выбранные их родителями учреждения образования.

Если родителям неправомерно отказали в зачислении ребенка, они должны в течение двух дней письменно обжаловать решение школы в районном управлении образования», — поясняют в ведомстве.

### ШКОЛЫ-МУРАВЕЙНИКИ...

К сожалению, с подобными проблемами столкнутся многие семьи и в городах-спутниках, и в областных центрах, и, естественно, в столице. Территории обслуживания школ устанавливают местные органы власти. В том же Киеве распределение адресов осуществлялось довольно странно. И оказалось, что жители соседних домов должны отводить своих детей в разные учебные заведения.

Кроме того, поражает неравномерность распределения домов, когда за одной школой закреплено их всего несколько, а за другой — чуть ли не пол-улицы. Более того, многие новостройки, которых в столице за последние годы было возведено огромное

**НОВЫЕ ПРАВИЛА ПРИЕМА НЕ ДАЮТ ЧЕТКОГО ПОНИМАНИЯ, ПО КАКИМ КРИТЕРИЯМ ДИРЕКТОР БУДЕТ ЗАЧИСЛЯТЬ МАЛЫШЕЙ В ШКОЛУ — В ПОРЯДКЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЙ ИЛИ ЖЕ ПО СОБСТВЕННОМУ УСМОТРЕНИЮ. А РАЗМЫТОСТЬ ФОРМУЛИРОВОК, КАК ВОДИТСЯ, ПОРОЖДАЕТ КОРРУПЦИЮ**

количество, не «приписаны» ни к одному учебному заведению.

В городах-спутниках Киева ситуация еще более напряженная. Ранее их жители, которые зачастую работают в столице, стремясь дать ребенку более качественное образование, споконно устраивали малышей в столичные школы. Местные же власти, прекрасно понимая это, выделяли землю под строительство все новых и новых высоток, а вот школы строить не спешили, несмотря на просьбы местного населения. Еще до вступления в силу новых правил приема учебные заведения вынуждены были создавать по пять и более первых классов, в которые набирали по 35 учеников. Сейчас, когда детей фактически привязали к территории регистрации, непонятно, как будут выкручиваться директора этих учебных заведений, чтобы принять всех и соответствовать новым правилам. Однако, скорее всего, население уже не поверит очередным обещаниям местных властей и заставит возвести новые школы. Главное, чтобы еще осталась земля...

Самое печальное, что новые правила приема не дают четкого понимания, по каким критериям директор будет зачислять малышей в школу — в порядке поступления заявлений или же по собственному усмотрению. А размытость формулировок, как водится, порождает коррупцию. Поэтому идея предоставить ребенку гарантию, что учиться он будет рядом с домом, возможно, и неплоха. Однако без учета всех рисков, которые так ярко проявились, и без конкретной детализации положений документа по пунктам трудно рассчитывать на хороший результат. Понятно, что в итоге всех детей, которые идут в первый класс, пристроят в какие-то школы. Однако вряд ли это будут равные возможности и равнозначное начальное образование...

Елена САФОНОВА

### СПРАВКА «ВВ»

## Пакет необходимых документов

**Зачисление в первый класс начальной школы происходит после приказа директора учебного заведения на основании поданного лично заявления одного из родителей.**

К заявлению прилагаются копия свидетельства о рождении ребенка (вместе с копией предьявляется оригинал) и оригинал или копия медицинской справки по форме первичной учетной документации №086-1/о «Справка ученика общеобразовательного учебного заведения о результатах обязательного медицинского профилактического осмотра».

По желанию одного из родителей ребенка с особыми образовательными потребностями к заявлению могут прилагаться оригинал или копия заключения о комплексной (или повторной) психолого-педагогической оценке развития ребенка или выписки из протокола заседания психолого-медико-педагогической консультации для зачисления ребенка в инклюзивный или специальный класс.

При желании можно подать документ, который подтверждает место жительства ребенка на территории, которую обслуживает школа.



В этом году на «Евровидении» не было стопроцентного хита, который бы с удовольствием напевала вся Европа. Так что совершенно не удивительно, что на сей раз победила представительница Израиля Нетта Барзилай с песней Toy. Ее выступление было невероятно задорным и энергичным. Веселая израильтянка просто разбудила меломанов, погрязших в тоске и печали. Да и контраст с прошлогодним победителем сыграл в ее пользу.

В 2017 году в Киеве на международном песенном конкурсе «Евровидение» победил представитель Португалии Сальвадор Собрал, исполнивший невероятно проникновенную лирическую песню Amag Pelos Dois («Любови хватит на двоих»). Эта композиция была поистине волшебной и завораживающей. Такой простоты и нежности на «Евровидении» давно не было! Плюс Собрал очень сильно подкупил зрителей своей непосредственностью, он не подсовывал нам никаких «фееричных» постановок, надоевших балетов, ярких одежек. В общем, никакого эпатажа.

Так «Евровидение» и переехало в Лиссабон. Причем это произошло, кажется, так же спокойно, как пел сам Собрал. Никаких скандалов и склок. Во время подготовки к конкурсу никто ничего не украл, не растащил и не присвоил. По крайней мере, журналисты об этом не трубили. Какие же они скучные, эти португальцы!

Ну а если серьезно, то учиться нам у них и учиться. К примеру, португальцы решили не заморачиваться и обойтись без подобных киевским понтов. Посмотрите только на их скромненькую сцену! В общем, в такой спокойной и благодатной обстановке можно было полностью сосредоточиться на самой музыке и наслаждаться... Но не тут-то было.

Нынешний конкурс оказался невероятно скучным. Даже просмотр полуфиналов стал насто-

ящей пыткой. Представленные композиции больше напоминали эдакого музыкального Франкенштейна: слепили несколько песен вместе, сделали более-менее модную аранжировку и раздали исполнителям.

Создается впечатление, что все это изготовили на одной музыкальной «фабрике». Так с конвейера прямо на сцену поступал практически один плагиат. В каждой второй песне слышалось что-то давно знакомое. Однако самих исполнителей это ни капельки не смущало. Как не смущал их и отвратительный вокал: некоторые певцы и певицы на этот раз таких петухов пуска-



позиции. Но кто запомнился? Конечно же, эпатажная толстушка из Израиля Нетта Барзилай с песней Toy. Не случайно зрители так восторженно

Фуреира. Песенка ее, конечно, простовата. Не факт, что она запомнится меломанам. А вот постановка! Элени вышла на сцену в костюме а-ля Дженнифер

предложили Александру Рыбаку. Артисту даже гонорар очень солидный обещали. Но победитель «Евровидения-2009» от такого заманчивого предложения отказался. Несколько лет назад Рыбак пытался в Беларуси в роли продюсера участвовать в отборе на «Евровидение» с группой «Милки». Однако коллектив дальше нацотбора не прошел. Тогда Александр обиделся и зарекся связываться с белорусским шоубизнесом.

Впрочем, в этом году Рыбак решил еще раз испытать судьбу и выступил от Норвегии. Его новая песня That's How You Write A Song в подметки не годится фантастической Fairytale. Тогда для чего все это было? Вероятнее всего, таким образом артист просто попытался напомнить о себе европейским меломанам и выйти на новый виток своей карьеры.

По большому счету, Рыбаку вообще повезло, что он попал в финал. Его музыкальные страдания долго слушать было невозможно, но зрители все же по старой памяти поддержали Александра.

А вот представительница РФ Юлия Самойлова, которую в прошлом году СБУ не пустила в Украину, пролетела как фанера над Парижем. Эта исполнительница мало того что представила очень слабую песню, так еще и пела еле-еле. Все ноты за нее вытягивали бэк-вокалисты. А ведь за год можно было и натренироваться.

На самом деле «Евровидение» — это конкурс-парадокс. Из года в год все ругают конкурсантов, говорят о том, какие они скучные и тусклые, но все равно прикипают к экранам. И в следующем году все повторится.

Впрочем, хочется надеяться, что в 2019 году артисты будут более непосредственными, а их песни более запоминающимися. Пусть это будет так же нежно, как в прошлом году, или так же зажигательно, как в 2004-м, когда победила наша Руслана. Но в любом случае шоу должно продолжаться!

Мария АНИНА



ли, что уши буквально сворачивались в трубочку.

В финале конкурса исполнители из двадцати шести стран представили свои ком-

ее приняли: задора и энергии Нетты точно хватит на всю Европу.

Также не могла не понравиться горячая киприотка Элени

Лопес и в стиле самой же Джей Ло, Шакиры и Бейонсе — все в одном бокале — станцевала с балетом. Это было зрелищно и пикантно!

А вот кого жаль, так это украинского представителя Melovin. Его песня Under the Ladder и номер были прямо-таки зажигательными. Но зрители почему-то не слишком увлеклись этой музыкальной историей. Хотя справедливости ради стоит отметить, что Melovin заслуживает очень высоких оценок и достойного места. Его выступление на фоне тотальной серости было очень ярким. Да и песня его мгновенно прилипает к языку...

Еще респект парню за смелость. Вспомните, много лет назад во время выступления Димы Бирана из рояля появлялась балерина. Красиво это было. Наш Melovin решил, что девушек мучить нельзя, и сам залез в рояль! И это было очень эффектно. Молодец, Melovin!

Другой украинец, представлявший Беларусь, Alekseev, в финал не прошел вовсе. Его сладенькая песенка, уж больно напоминавшая сразу несколько композиций, ни капельки не зацепила европейцев. Очень приятно было...

Кстати, изначально выступить от Беларуси на конкурсе



**ПЕСНЯ MELOVIN UNDER THE LADDER И ЕГО НОМЕР БЫЛИ ПРЯМО-ТАКИ ЗАЖИГАТЕЛЬНЫМИ. НО ЗРИТЕЛИ ПОЧЕМУ-ТО НЕ СЛИШКОМ УВЛЕКЛИСЬ ЭТОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ ИСТОРИЕЙ. ХОТЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ РАДИ СТОИТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО MELOVIN ЗАСЛУЖИВАЕТ ОЧЕНЬ ВЫСОКИХ ОЦЕНОК И ДОСТОЙНОГО МЕСТА**



На протяжении многих лет психологи пытаются понять феномен популярности фильмов ужасов и кино о всякого рода маньяках-убийцах. Одни специалисты утверждают, что во время просмотра у киноманов просто происходит выброс адреналина. Другие говорят, мол, наблюдая за ужасами на экране (мистическими или вполне реальными), зрители могут почувствовать себя счастливыми и удовлетворенными, ведь на их долю не выпало и половины тех жутких испытаний, которые проходят киноперсонажи... Впрочем, споры эти не утихнут, ведь «фабрика грез» все равно будет поддерживать интерес зрителей, выпуская все новые и новые хорроры.

Особое место в царстве кинематографических ужасов занимают фильмы о маньяках. В отличие от киношек, повествующих о злодеяниях потусторонних сил, муви о серийных убийцах довольно реалистичны... Есть в этой категории, как ни странно, фильмы выдающиеся и даже шедевральные. То же «Молчание ягнят» — глубочайший драматический фильм с глубокой психологической составляющей. Впрочем, большинство картин о маньяках — лишь третьесортный кинематографический мусор. К сожалению, фильм «Логово монстра», вышедший на большие экраны совсем недавно, как раз к этой категории и принадлежит.

Итак, Шон Фалько (Роберт Шиэн) и Дерек Сандовал (Карлито Оливеро) работают парковщиками в элитном ресторане. Работа эта, конечно, несерьезная и копеечная. Посему молодые люди придумали великолепный план, как разбогатеть. Пока гости находятся в ресторане, друзья грабят их дома! Автомобильный компьютер выдает домашний адрес, к тому же многие простодушно оставляют в машине ключи. Так что это просто

идеальное ограбление. Так бы и промышляли Шон и Дерек, если бы не монстр.

Однажды к ресторану подъехал шикарный «мазерати», из которого вышел некий Кейл Эрендрейк (Дэвид Теннант). Богатый и хамоватый клиент предупредил, что парни головой отвечают за машину, и пошел ужинать. Шон же быстро сел в авто и поехал в гости к богачу. Зайдя в дом, вор возрадовался: на столе лежала еще не активированная кредитка. Ничего себе улов! Но это было еще не все...



Исследовав квартиру, молодой человек нашел девушку, прикованную цепью. Он никак не может освободить пленницу, да и пора уже возвращаться в ресторан, поскольку маньяк заканчивает ужин...



## «ЛОГОВО МОНСТРА»: убийственная скука

Шон, конечно же, успевает вернуть автомобиль на парковку. Но парень никак не может забыть об увиденном и оставляет полиции анонимную наводку на логово монстра. Копы действительно приходят в дом к Кейлу, однако ничего не находят. А главному герою нужно во что бы то ни стало спасти пленницу. Но где она? Как раскрыть полиции глаза?

Начало фильма казалось весьма оригинальным и драйвовым: дерзкие герои, нетривиальный старт... Но по мере развития сюжета становилось все тоскливее, ведь действие разворачивалось буквально «как по нотам». Зрителю не нужно быть оракулом, чтобы предсказывать каждую последующую сцену. Более того,

довольно неплохому триллеру «Одержимость». На сей раз Бойс крепко вооружился клише и штампами, игнорируя фантазию, впрочем, как и здравый смысл.

В этих кинематографических страданиях ему помог и режиссер Дин Девлин («Геосторм»). Постановщик будто не давал воли актерам, загоняя их в жесткие рамки, а те смиренно слушали его наставления.

Впрочем, монстр из Дэвида Теннанта получился неплохой. Лишь от одного его взгляда становится как-то не по себе... Но фильм это не спасло.

В общем, картина «Логово монстра» не заслуживает особого внимания. Для любителей подобного жанра в Голливуде наснимали достаточно количество фильмов: «Семь», «Молчание ягнят», «Ганнибал», «Ганнибал: Восхождение», «Зодиак», «Псих», «Забирайте жизни», «Клетка» — выбирайте любой и смело пугайтесь!

**НАЧАЛО ФИЛЬМА КАЗАЛОСЬ ВЕСЬМА ОРИГИНАЛЬНЫМ И ДРАЙВОВЫМ: ДЕРЗКИЕ ГЕРОИ, НЕТРИВИАЛЬНЫЙ СТАРТ... НО ПО МЕРЕ РАЗВИТИЯ СЮЖЕТА СТАНОВИЛОСЬ ВСЕ ТОСКЛИВЕЕ, ВЕДЬ ДЕЙСТВИЕ РАЗВРАЧИВАЛОСЬ БУКВАЛЬНО «КАК ПО НОТАМ»**

Как самому не сесть в тюрьму? Эти вопросы просто разрывают мозг парню. На самом же деле маньяк уже обо всем догадался, и теперь Шону нужно будет спасать самого себя. Монстр открыл на него охоту...

с самого начала было ясно, кто станет жертвой монстра. Ну и, конечно же, финал оказался весьма «загадочным» и «фееричным».

Сценарий к фильму писал Брэндон Бойс, известный по

## Каждый день новая жизнь. Каждый день прежняя любовь



Фильмов о переселении душ нам показали великое множество. Мужчины переселялись в женщин, женщины — в мужчин... От этого сюжета буквально подташнивает, настолько его затаскали. Впрочем, оказывается, есть еще чему удивляться. В хорошем смысле этого слова. В чем вы сможете убедиться, посмотрев мелодраму «Каждый день».

Итак, каждый день некий А (Джастис Смит, Дженни Росс, Лукас Джейд Зуманн, Джейкоб Баталон, Йен Александер, Шон Джонс, Колин Форд) просыпается в новом теле. Каждый день — новая личность, новый дом, новая семья... Он — дух, который смотрит на мир глазами других людей, проживая короткие моменты чужих жизней. Но однажды А встречает Рианнону (Энгаури Райс) и влюбляется в нее. Как рассказать обо всем девушке? Как не испугать ее? В такое фэнтези ведь точно никто не поверит! Но у А все получается, и девушка отвечает ему взаимностью. Отныне каждый день она ищет новое лицо... Смогут ли эти двое, испытавшие первую любовь, остаться вместе? Об этом вы узнаете, посмотрев фильм до самого конца.

Режиссером картины стал Майкл Сакси. Несколько лет назад ему уже приходилось иметь дело с мелодрамами: в 2012 году он снял фильм «Клятва» с Рэйчел Макадамс и Ченнингом Тейтумом. Главная героиня в результате аварии потеряла память и забыла, насколько сильно любила своего мужа. Но супругу удалось пробудить в ней чувства... В этой ленте отчетливо видно, насколько бережно Сакси относится к теме любви. Этот трепет ему удалось перенести и в свой новый фильм «Каждый день». А ведь задача перед ним стояла куда более сложная: если в «Клятве» он имел дело со взрослыми, то нынче ему нужно разбираться с подростками!

На самом деле эта история крайне грустная. Нам не рассказывают, что же

произошло с А. В то же время постановщик как бы намекает, что перспектив у пары просто быть не может. Примеряя ситуацию на себя, становится как-то уютно.

Но с другой стороны, это невероятно доброе и светлое кино. Режиссер Майкл Сакси и авторы сценария Джесси Эндрюс и Дэвид Левитан (автор романа «Каждый день», ставшего основой фильма) очень постарались не утопить зрителя в той самой грусти. Они зажгли свет, но не расставили точки над «i». Так что каждый сможет додумать такой финал, какой захочет.

В последнее время нам демонстрируют слишком мало качественных мелодрам. Этот жанр — не кассовый, а посему неперспективный для кинокомпаний-мейджоров. Так что появление таких фильмов, как «Каждый день», — это уже настоящее событие. Пусть лента вовсе не идеальная и малобюджетная, но это глоток свежего воздуха.

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации КВ №21058-10858 ПР от 14.11.2014 г.

Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0123456789

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена 3 грн. 50 коп.

Подписной индекс: 23115

При использовании публикаций ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы в рубрике «Точка зрения» несут авторы текстов.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.