

ВЕЧЕРНИЕ ВВ ВЕСТИ

16-17 (3162-3163),
23 апреля – 6 мая 2018 г.

**ИГРЫ
БАНКОВОЙ И ГРУШЕВСКОГО**



стр 3

**ВОВК УХОДИТ,
НО ДЕЛО ЕГО ЖИВЕТ?**



стр 4

**СРЕДНСРОЧНЫЙ
ДИСБАЛАНС ОТ КАБМИНА**



стр 5

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОД ПЕРЕЗАГРУЗКИ, А ЦИК И НЫНЕ ТАМ

Многие ожидали перезагрузки Центральной избирательной комиссии (ЦИК) на прошлой неделе. Даже представители власти уверяли, что вопрос будет рассмотрен в парламенте. Мол, комитет дал добро, все кандидаты прошли спецпроверку, так что вполне можно уволить старых членов ЦИК и, соответственно, назначить новых. Но не тут-то было. Представление президента так и не вынесли на рассмотрение в сессионный зал. Теперь придется ждать как минимум до 15 мая — именно тогда депутаты соберутся под парламентским куполом после трех недель упорных трудов в комитетах и общения с избирателями. Но ничего ведь страшного?! Перезагрузки Центризбиркома вся страна ждет с 2014 года — можно потерпеть еще месяц, другой, третий... А там уже и до выборов рукой подать...

МАЕМСЯ ДО МАЯ

Итак, 18 апреля парламентский комитет по вопросам правовой политики и правосудия принял решение рекомендовать Верховной Раде уволить членов Центризбиркома, у которых закончился срок полномочий, и избрать новых. Согласно регламенту, на протяжении 30 дней после оглашения вывода комитета вопрос ротации ЦИК должен быть внесен в повестку дня. Сами же депутаты могут принять решение о безотлагательном рассмотрении вопроса. И все к тому шло. Представители власти уверяли, что на заседании 19 апреля произойдет почти историческое событие. Но, увы, этого не случилось. Что же на этот раз помешало ротации Центризбиркома?

Дело в том, что президент Петр Порошенко сделал четырнадцать представлений на тринадцать вакантных

мест. Да, вот такая интересная математика получилась. Согласно части 3 статьи 209 Закона Украины «О регламенте Верховной Рады», назначения на должности членов ЦИК осуществляются открытым голосованием по каждой кандидатуре отдельно. Назначенным на должность члена комиссии считается тот кандидат, которого поддержали 226 народных депутатов (большинство от конституционного состава парламента). Применять рейтинговое голосование в этом вопросе нельзя, так как это будет грубейшим нарушением закона и может стать основанием для обжалования и отмены результатов голосования. Но кто же окажется не у дел? И как определять порядок голосования? Эти вопросы остаются открытыми. Кроме того, судя по всему, ключевые политические игроки до сих пор не сторговались.

(Окончание на стр. 2)

**ТАКТИКА
ПЕРЕКЛАДЫВАНИЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ
НА ПАРЛАМЕНТ
ИСПОЛЬЗУЕТСЯ
НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО
СРОКА ПРЕЗИДЕНТСТВА
ПОРОШЕНКО. ПРАВДА,
ВСЕ И ТАК ПРЕКРАСНО
ПОНИМАЮТ, КАКОЕ
КОЛОССАЛЬНОЕ
ВЛИЯНИЕ ОН ИМЕЕТ
НА ВЕРХОВНУЮ РАДУ**



ВСУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

Рекомендованная цена
3 грн 50 коп.

(Окончание.
Начало на стр.1)

Представительница президента в ВР Ирина Луценко назвала 15 мая новой вероятной датой назначения предложенных Порошенко новых членов ЦИК. По ее словам, ранее анонсированная ротация перенесена из-за того, что «надо собрать одновременно и кандидатов, которые будут представлены на должности членов комиссии, и действующих членов ЦИК». Эти процедурные моменты могут занять два-три дня. Поэтому перезагрузить ЦИК возможно будет на следующей пленарной неделе, то есть с 15 по 18 мая.

В принципе, интересное оправдание. Однако что нам скажут, если и через месяц ничего не произойдет? Какие версии мы еще не слышали за последние четыре года? Вполне вероятно, что и в мае долгожданная ротация не состоится. А регламент? Для нынешней Верховной Рады соблюдение регламента не в приоритете.

КОНТРОЛИРУЕМЫЙ КОНФЛИКТ

Глава Единого координационного центра «Донбасс» Олег СААКЯН считает, что перезагрузка ЦИК не состоялась по причине отсутствия консенсуса между Блоком Петра Порошенко и «Народным фронтом», несмотря на то, что во время рассмотрения вопроса в комитете понимание вроде как было. Политиком не удалось договориться о персоналиях. Стороны попросту побоялись, что кто-то кого-то «кинёт» непосредственно в процессе голосования. Причина такого недоверия проста: в последнее время напряжение между политическими силами возрастает.

«Почему президент подал на одного кандидата больше? На публику он решил соблюсти формальности, но на деле переложил ответственность на парламент. Напомню, что последним (четырьнадцатым) представлением Порошенко была кандидатура от фракции «Батьківщина». Сейчас он сделал пас парламенту и умыл руки. По процедуре, нужно голосовать за каждого кандидата отдельно. Так вот, есть риск, что четырнадцатым «счастливым» может оказаться представитель тех же «Батьківщини» или «Самопоміч». И плохой будет именно Верховная Рада.

Тактика перекладывания ответственности используется на протяжении всего срока президентства Порошенко. Правда, все и так прекрасно понимают, какое колоссальное влияние он имеет на парламент.

Если бы президент действительно хотел перезагрузки ЦИК, то убрал бы одного кандидата от БПП в предложенном составе или же «отщипнул» бы кого-то у «НФ». Но цель была иная — глава государства планомерно укрепляет свои лидерские позиции и влияние, навязывая пар-



Четвертый год перезагрузки, а ЦИК и ныне там

«ЕСЛИ БЫ ПРЕЗИДЕНТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ХОТЕЛ ПЕРЕЗАГРУЗКИ ЦИК, ТО УБРАЛ БЫ ОДНОГО КАНДИДАТА ОТ БПП В ПРЕДЛОЖЕННОМ СОСТАВЕ ИЛИ ЖЕ «ОТЩИПНУЛ» БЫ КОГО-ТО У «НФ». НО ЦЕЛЬ БЫЛА ИНАЯ — ГЛАВА ГОСУДАРСТВА ПЛАНОВЕРНО УКРЕПЛЯЕТ СВОИ ЛИДЕРСКИЕ ПОЗИЦИИ И ВЛИЯНИЕ, НАВЯЗЫВАЯ ПАРЛАМЕНТУ СОБСТВЕННУЮ ИГРУ. ВОТ ГДЕ СЛЕДУЕТ ИСКАТЬ ИСТОКИ ЭТОГО КОНТРОЛИРУЕМОГО КОНФЛИКТА» — ОЛЕГ СААКЯН

ламенту собственную игру. Вот где следует искать истоки этого контролируемого конфликта», — поясняет политолог.

Состоится ли ротация Центризбиркома в мае? По словам Олега Саакяна, все будет зависеть от взаимоотношений между БПП и «НФ». Пока что напряжение между ними только усиливается. Если политические силы договорятся, то и

представление на голосование будет вынесено. Если же точки соприкосновения найдены не будут, то вопроса даже в повестке дня может не оказаться.

МАНИПУЛЯТИВНАЯ СУЩНОСТЬ ВЛАСТИ

Кандидат исторических наук, руководитель «Центра

политической разведки» Олег ПОСТЕРНАК отмечает, что для ротации членов ЦИК просто нет голосов.

«Шесть из четырнадцати предложенных президентом кандидатур — это квоты БПП. Вероятно, такой расклад не устраивает «НФ» и другие партии — сателлиты БПП. Так что процесс голосования может осложниться. Отношения между

БПП и «НФ» и так непростые. Между ними нет былого единства. Власть же намекает на то, что «фронтовики» должны держаться линии Банковой. Для этого используется такая тактика, как распространение слухов о досрочных выборах», — делится своими размышлениями политтехнолог.

Вместе с тем Олег Постернак обращает внимание на другой не менее важный момент. Остается непонятным, по какой процедуре голосовать, ведь кандидатов — четырнадцать, а мест — тринадцать. Рейтинговое голосование тут применить нельзя, то есть нужно будет по очереди нажимать кнопки за каждого кандидата. И этот факт вносит дополнительное напряжение. Кто окажется не у дел?

«А ведь Порошенко умышленно внес «лишнего» кандидата. Изначально в списке главы государства были представлены не все парламентские политические силы. В частности оппозиционные. Та же «Батьківщина», согласно всем социологическим опросам, имеет высокий рейтинг. Спрашивается, почему у нее не должно быть представителя в обновленном Центризбиркоме? Поэтому в последний момент президент внес кандидата от «Батьківщини». Если бы его не оказалось в представлении, это бы всех удивило. Но, опять-таки, как голосовать? Есть опасения, что «лишним» может стать как раз кандидат от «Батьківщини» или «Самопоміч». Так власть демонстрирует нам свою манипулятивную сущность», — поясняет эксперт.

Олег Постернак подчеркивает, что вопрос сбалансированности ЦИК является крайне важным.

«Вспомните, как еще зимой Гражданская сеть ОПОРА сделала заявление, мол, предложенный состав Центральной избирательной комиссии не сбалансирован, из-за чего главный орган в стране, отвечающий за администрирование выборов, окажется впоследствии в очень неудобном положении. Мне импонирует инициатива «Батьківщини», которая предложила, чтобы в состав ЦИК вошли по одному кандидату от каждой фракции и группы («шесть плюс два»), а остальные места достались представителям гражданского общества. Авторитетные, незаангажированные и максимально отстраненные от политики специалисты могли бы обеспечить проведение честных выборов — и очередных, и досрочных», — отметил политтехнолог.

В завершение комментария «ВВ» Олег Постернак подчеркнул, что развитие ситуации с ротацией ЦИК будет зависеть от того, договорятся две крупнейшие парламентские силы между собой или нет. Если согласия не будет, то вопрос «зависнет» до тех пор, пока на власть снова не надавят наши западные партнеры и общество.

Анна СПИВАК

КОНТЕКСТ

Юлия ТИМОШЕНКО: Честные выборы возможны при одном условии: если орган, который подсчитывает голоса, будет независимым от президента



Лидер фракции «Батьківщина» Юлия Тимошенко в кулуарах парламента рассказала журналистам о вероятности формирования сбалансированного состава ЦИК, а также объяснила, почему перезагрузки комиссии придется подождать.

«Все понимают, что выйти из того тяжелого положения, в котором сегодня оказались страна и каждый ее гражданин, можно лишь путем проведения честных выборов президента и парламента. А честные выборы возможны только при одном условии: если Центральная избирательная комиссия, которая управляет всем избирательным процессом и подсчитывает голоса, будет беспристрастной, некоррупционной и независимой от действующего президента.

У нынешнего состава ЦИК истек срок полномочий, и президент Петр Порошенко подал новые кандидатуры членов Центризбиркома. Но понятно уже сейчас, что из четырнадцати предложенных им кандидатур чуть ли не одиннадцать будут выполнять заказ властей. Хватит с нас ЦИК, которые фальсифицируют результаты выборов! Именно поэтому сегодня в парламенте ведется борьба за то, чтобы избрать новую, независимую от президента комиссию», — объяснила Тимошенко.

Лидер «Батьківщини» напомнила, что согласно закону каждая парламентская фракция имеет

право на представительство в ЦИК. Кроме того, есть решение мониторингового комитета Совета Европы, в котором четко говорится, что от каждой фракции должно быть представлено по одному кандидату.

«Если этот принцип будет нарушен, то, по сути, будет заложен тренд фальсификации выборов. ЦИК не может зависеть от одного человека, то есть президента... Поэтому наша команда предлагает, чтобы Центризбирком пропорционально представляли кандидаты от всех фракций, а также чтобы часть должностей заняли представители гражданского общества», — отметила политик.

Юлия Тимошенко подчеркнула, что если ЦИК будет сформирована с нарушениями, то демократический мир обязательно отреагирует на это, в частности отказом Украине в соответствующей финансовой помощи.

Также лидер «Батьківщини» объяснила, что голосование до сих пор не состоялось, потому что между партиями нет согласия.

«Так вот, я хочу сказать: позор тем, кто за двадцать четыре года не дал возможности людям жить по-человечески... Я вам покажу, что такое управление государством», — такое дерзкое заявление 14 апреля 2016 года сделал новоназначенный премьер-министр Владимир Гройсман. Спустя два года каждый украинец может убедиться в «правдивости» этих слов. Достаточно лишь заглянуть в свой кошелек... А чего стоят так называемые реформы!

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СМЕЛОСТЬ

Несмотря на свою смелость и дерзость, в прошлом году премьер Владимир Гройсман так и не отчитался о работе Кабинета министров перед парламентом. Впрочем, и в этом году никто куда не спешит. Так, 18 апреля комитет Верховной Рады по вопросам экономической политики должен был заслушать отчет о ходе и результатах выполнения программы деятельности Кабинета министров в 2017 году. По процедуре после такого рассмотрения в комитете премьер должен выступить под парламентским куполом, а нардепы — утвердить или забраковать отчет. В последнем случае возможна отставка Кабмина. Однако заседание комитета перенесли на 20 июня... по причине командировки народного депутата от «Народного фронта», председателя комитета Андрея Иванчука в Вашингтон... Что ж, уважительная причина. Вот только потом — море, солнце... Кому тогда будет дело до серьезных вещей?

Тем временем сам премьер говорит, дескать, правительству не хватает полномочий, чтобы решать все актуальные вопросы, которые перед ним стоят. Об этом Гройсман недавно заявил на общественно-политическом форуме «Реанимационного пакета реформ» на тему «Реформы под прицелом: диалог ответственности и правительства». «Полномочий у правительства гораздо меньше, чем те задачи, которые стоят перед исполнительной властью и правительством», — отметил он.

«Полномочий у правительства гораздо меньше, чем те задачи, которые стоят перед исполнительной властью и правительством», — отметил он.

«НАМ ПЫТАЮТСЯ ВНУШИТЬ, ЧТО ГЛАВА ГОСУДАРСТВА ОТВЕТСТВЕНЕН ЗА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ, А В ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ВИНОВАТ ПРЕМЬЕР. ОДНАКО ПО ФАКТУ ЗА МНОГИМИ РЕШЕНИЯМИ ГРОЙСМАНА СТОИТ КАК РАЗ ПОРОШЕНКО» — НИКОЛАЙ СПИРИДОНОВ

ством Украины. Здесь нужно работать над изменениями в законе о Кабинете министров Украины. Разумеется, нужны в том числе и изменения в Конституцию, которые обеспечат нам распределение полномочий в части децентрализации, приведение вообще законодательства к четкому разделению сфер ответственности и полномочий», — со всей серьезностью заявил Гройсман.

Почему-то сразу вспомнилась инициатива «Народного фронта» по проведению конституционной реформы, в результате



Игры Банковой и Грушевского

которой Украина должна была превратиться в парламентскую республику, в которой премьер стал бы главной фигурой в государстве, а президент — эдакой английской королевой. Неужели сейчас у премьера нет возможности сделать так, чтобы люди жили по-человечески? Но, в принципе, оправдание хорошее...

Чуть позже премьер еще больше озадачил публику, поделившись планами идти на парламентские выборы.

«Я хочу бороться за Украину и буду участвовать в очередных парламентских выборах. Также я хочу привести с собой преданных людей, которые конкретными решениями и шагами будут менять Украину», — написал он в «Твиттере».

Это такой вызов президенту, которому он помог провести 144 «реформы»?

Что же на самом деле происходит во властных коридорах? Зачем глава правительства переходит дорогу главе государства? Или все же не переходит? Эксперты рассказали «ВВ», в какие игры играют на улицах Банковой и Грушевского.

МИЛЫЕ БРАНЯТСЯ — ТОЛЬКО ТЕШАТСЯ

Эксперт Украинского института анализа и менеджмента политики Николай СПИРИДОНОВ напоминает, что Украина является

По мнению Николая Спиридонова, попытки раздуть между Порошенко и Гройсманом конфликт — это политтехнологии. Главу правительства намеренно используют как громоотвод в преддверии избирательной кампании.

«Царь хороший — бояре плохие. Нам пытаются внушить, что глава государства ответственен за внешнюю политику, а в экономических проблемах виноват пре-

В то же время, по словам Николая Спиридонова, хотя пропрезидентская фракция и вспомнила об этом, все же сложно предугадать, будут ли заняты вакантные места в правительстве в ближайшее время.

«Технология, когда ключевые должности занимают исполняющие обязанности, достаточно эффективна. Она вполне устраивает и президента, и премьера. Будучи

рые Кабмин не может или не хочет решать.

«При этом даже отчитаться перед парламентом Гройсман не готов. Ведь одно дело — выступать на телевидении со слайдами, а другое — в парламенте с отчетом. Глава правительства просто побаивается, что его деятельность могут оценить негативно. В Раде может набраться 226 голосов, в том числе и за счет БПП. Так что «фронтвики» подстраховали его — помогли перенести отчет на лето», — поясняет он.

Эксперт говорит о том, что некоторые политики из окружения президента мечтают об отставке Гройсмана, считая, что он слишком много себе позволяет.

«Тот же Кононенко с удовольствием бы выдвинул кандидатуру Омеляна на пост главы Кабмина... Тем временем президент сам поощряет конфликты между своими сторонниками, не позволяя им консолидироваться. Впрочем, между самим Гройсманом и Порошенко все равно есть какое-то взаимодействие. Так что на Банковой всерьез его отставку не рассматривают, понимая, что премьер может выплеснуть на Порошенко весь негатив. Во время избирательной кампании это нехорошо.

«ГОВОРЯ, МОЛ, НЕ ХВАТАЕТ ПОЛНОМОЧИЙ, ПРЕМЬЕР ПЫТАЕТСЯ ПРИКРЫТЬ СВОИ ПРОМАХИ И ПРОБЛЕМЫ, КОТОРЫЕ КАБМИН НЕ МОЖЕТ ИЛИ НЕ ХОЧЕТ РЕШАТЬ. ПРИ ЭТОМ ДАЖЕ ОТЧИТАТЬСЯ ПЕРЕД ПАРЛАМЕНТОМ ГРОЙСМАН НЕ ГОТОВ. ВЕДЬ ОДНО ДЕЛО — ВЫСТУПАТЬ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ СО СЛАЙДАМИ, А ДРУГОЕ — В ПАРЛАМЕНТЕ С ОТЧЕТОМ...» — АЛЕКСЕЙ ЯКУБИН

мьер. Однако по факту за многими решениями Гройсмана стоит как раз Порошенко. Так что, как говорят, милые бранятся — только тешатся. Все это согласованная игра», — отмечает эксперт.

Почему Кабинет министров вот уже второй год подряд не отчитывается в парламенте? По мнению Николая Спиридонова, тут все просто: Гройсману отчитываться не о чем, так как результатов его работы просто нет. Да и страшно. С другой стороны, в прошлом году ведь «прокатило».

«Как сказал один классик, повоняли и успокоились. И если тогда можно было не отчитываться, то почему бы и сейчас не избе-

и. о., управлять намного проще, нежели в должности полноценного министра. Плюс ко всему полноформатных руководителей ведомств нужно проводить через парламент, а это финансовые ресурсы, нервы, кулуарные договоренности... Так что, повторюсь, пока что легче дергать марионеток за ниточки. А там время покажет», — констатирует эксперт.

НЕ МАЛЬЧИК НА ПОБЕГУШКАХ

Кандидат политических наук, политолог Алексей ЯКУБИН считает, что премьер пытается вести свою игру.

«Владимир Гройсман подыгрывает «Народному фронту», который не так давно предлагал перейти к парламентской республике. Так, премьер, говоря о необходимости усиления полномочий Кабмина, пытается дистанцироваться от президента и его команды. Гройсман хочет показать, что он не мальчик на побегушках у Банковой и может вести свою игру, заключив альянс с «НФ». Это он демонстрирует так называемой старой гвардии, в которую входят те же Юрий Луценко и Игорь Кононенко. К слову, именно с последним у Гройсмана весьма напряженные отношения», — рассказывает политолог.

Алексей Якубин обращает внимание на еще один не менее важный момент: говоря, мол, не хватает полномочий, премьер на самом деле пытается прикрыть свои промахи и проблемы, кото-

Но вместе с тем главу Кабмина держат в тонусе при помощи слухов об отставке. Гройсман должен стать более лояльным и активно включиться в избирательную кампанию президента», — отмечает политолог.

По словам Алексея Якубина, приблизительно с той же целью распускают слухи о досрочных выборах в парламент. В конце зимы в инфорпространстве уже говорили о возможной перегрузке ВР. И это происходило как раз в тот момент, когда между БПП и «НФ» усилились противоречия. Так что сейчас Банковая также пытается дисциплинировать «фронтвиков».

«Но вернемся к премьеру. Гройсман в свою очередь также повышает ставки. Это я говорю в контексте его заявлений о походе на выборы. Мне кажется, что в «НФ» его уже видят паровозом, за которым можно будет спрятать непопулярных членов партии. Гройсман, у которого есть своя партия «Винницка европейська стратегія», может создать с «Народным фронтом» коалицию, чтобы вместе идти на выборы. Это будет зависеть от того, договорятся ли ключевые парламентские силы о совместном будущем в 2019 году или нет. Если до конца мая не договорятся, то осенью «фронтвики», не чувствуя для себя никакой угрозы, могут даже в оппозицию к власти перейти», — завершает свой прогноз политолог.

Яна ДЖУНГАРОВА

ВОВК УХОДИТ, НО ДЕЛО ЕГО ЖИВЕТ?

Печально известный глава НКРЭКУ Дмитрий Вовк, из-под пропавшего «Рошеном» пера которого вышли судьбоносные для украинцев решения по «Роттердам+», RAB-тарифам для облэнерго и введению абонплаты за газ, в скором времени покинет свой пост. И хотя он в стиле позднего Ельцина еще летом прошлого года заявлял о своем уходе, это не помешало «эффективному менеджеру» московского филиала украинской кондитерской корпорации подать свою заявку на вакантную должность члена НКРЭКУ. Благо конкурсная комиссия, за работой которой пристально наблюдали народные депутаты от разных фракций и общественные активисты, в итоге отменила его кандидатуру как не соответствующую требованиям.

КОНКУРСНЫЕ БАТАЛИИ

Почему же выкорыши гнезда Петрова Дмитрий Вовк, который почти четыре года назад личным указом президента был назначен на пост главы НКРЭКУ, снизошел до подачи своей кандидатуры на открытый конкурс? Дело в том, что западные партнеры Украины хотели бы видеть в Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг по-настоящему независимый и политически незаангажированный орган.

Верховная Рада в сентябре 2016-го приняла закон о НКРЭКУ. Он, в частности, предусматривает, что кандидатов в члены нацрегулятора отбирает конкурсная комиссия, состоящая из пяти человек: двоих назначает президент, двоих — парламент (от комитета ТЭК и комитета ЖКХ) и одного — Кабинет министров. Отобрав из всех кандидатов 14 лучших претендентов, комиссия подает список на стол президенту. В итоге Порошенко своим указом назначает семь новых членов Нацкомиссии, он же их и увольняет. Хотя и с большим опозданием, но конкурсная комиссия начала свою работу в конце прошлого года. И на данный момент первый этап по отбору кандидатов подошел к логическому завершению.

Как написал в своем блоге народный депутат от «Батьківщини» Алексей Рябчин, 13 апреля конкурсная комиссия на своем заседании единогласно приняла решение о недопуске Дмитрия Вовка к участию в конкурсе по простой и банальной причине — из-за отсутствия минимально необходимого пятилетнего опыта работы в сфере энергетики.

«Согласно открытой биографии, Дмитрий работал или в области финансов в компании Гондаревой, или непосредственно на Порошенко в его «шоколадной» компании в Москве. Как видим, у него нет

пятилетнего стажа работы в энергетике, — сообщил нардеп. — Но господин Вовк так не думает. Он воспользовался правом обжалования решения и предоставил дополнительные объяснения о наличии у него необходимого стажа. Вовк утверждает, что работа в компании «Инвестиционный капитал Украина» (ICU) с 2009-го по 2013 год, где он был вице-президентом корпоративных финансов, может быть учтена как деятельность в сфере энергетики. Пока никому, кроме самого господина Дмитрия, не удалось разглядеть явную связь между инвестиционно-банковскими услугами и энергетикой. Но он объяснил, что два года занимался реструктуризацией кредитного портфеля группы компаний «Донецксталь», а часть этих компаний имели лицензию НКРЭКУ на комбиниро-

пока еще действующего председателя нацрегулятора.

«Меня удивила примитивная и наглая настойчивость этих людей. Да и поведение самого Вовка говорило об уверенности, что после определенных звонков вопрос решится в его пользу. Однако члены комиссии поняли, что перед камерами, в присутствии общественных активистов и народных депутатов от разных политических сил, в том числе «Батьківщини», «Самопоміч», БПП, а также внефракционных, надо принимать объективное решение», — рассказал он в комментарии «ВВ».

ДОЖИВЕМ ДО НЕЗАВИСИМОСТИ НКРЭКУ?

Недопуск Дмитрия Вовка к конкурсу можно считать маленькой победой. Однако могут ли украинцы надеяться на то, что

Герус добавил, что первые пять назначений, которые ожидаются уже к концу мая, позволят разблокировать работу нацрегулятора, потому что появится столь долгожданный кворум. Утвердить кандидатуры еще двух членов НКРЭКУ должны в середине лета. Впрочем, только первые решения обновленного состава действительно покажут, выветрился ли из нацрегулятора «вовчий» дух.

Алексей Кучеренко считает, что говорить о независимости регулятора пока преждевременно, и не исключает манипуляций со стороны Банковой.

«Дескать, если ты хочешь работать, подписывайся под определенными обязательствами. В противном случае — останешься за бортом. Таким образом, среди кандидатов можно подобрать и вырастить если не Вовка, но послушного «вовчонка». И, к со-



ВОВК — ОДИОЗНАЯ ФИГУРА, ОДНАКО ВО ВСЕ НЕ ОН ЯВЛЯЕТСЯ АВТОРОМ НОВОЙ ИДЕОЛОГИИ ТАРИФООБРАЗОВАНИЯ. ОН ПРОСТО ВЫПОЛНЯЛ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЕМУ ЗАДАЧИ. ПОЭТОМУ, НЕСМОТРЯ НА КОНКУРС, НЕЛЬЗЯ ИСКЛЮЧАТЬ ТОГО, ЧТО ПРЕЕМНИК ВОВКА ПРОДОЛЖИТ ЕГО ДЕЛО

важное производство тепловой и электрической энергии».

Парламентарий добавил, что таким же наглым образом пытался «легализовать» свой отсутствующий стаж в энергетике и господин Антон Гудаченко, который пришел в НКРЭКУ вместе с Дмитрием Вовком в январе 2015 года, а до этого работал в аудиторской компании Ernst&Young (2007–2012), затем в «Метинвесте» Рината Ахметова (2012–2014).

Уже на следующем заседании, которое состоялось 18 апреля, баталии по допуску Вовка к конкурсу продолжились. По словам экс-министра ЖКХ Алексея КУЧЕРЕНКО, в составе комиссии оказался человек, активно лоббирующий интересы

НКРЭКУ станет по-настоящему независимым органом, который способен принимать объективные решения?

Эксперт по вопросам энергетики Андрей ГЕРУС, который принимал активное участие в заседаниях конкурсной комиссии, в комментарии «ВВ» отметил, что по результатам первого этапа конкурса было отобрано десять кандидатов, из которых президент должен назначить пять членов Нацкомиссии.

«Выберет ли он достойных, профессиональных, квалифицированных и честных, покажет время. Но шанс, что Нацкомиссия будет действовать более обоснованно, объективно и сбалансированно, все же есть», — подчеркнул он.

жалению, даже проведение конкурса от этого не обезопасит», — подчеркнул он.

В свою очередь официальный представитель Юлии Тимошенко в «тарифных» судебных процессах против правительства и НКРЭКУ Александр ТРОХИМЕЦ не столь оптимистичен.

«Вовк — одиозная фигура, однако вовсе не он автор новой идеологии тарифообразования. Он просто выполнял поставленные ему задачи. Эффективно или нет, с нарушениями или без оных — разберется история и следствие. Впрочем, довольно сомнительно, что после ухода Вовка из НКРЭКУ многое изменится. И если действенные усилия экспертов и общественных активистов будут проявляться

ТОЛЬКО ПЕРВЫЕ РЕШЕНИЯ ОБНОВЛЕННОГО СОСТАВА НКРЭКУ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ПОКАЖУТ, ВЫВЕТРИЛСЯ ЛИ ИЗ НАЦРЕГУЛЯТОРА «ВОВЧИЙ» ДУХ

в основном в соцсетях, нельзя исключать, что преемник Вовка продолжит его дело», — рассказал он «ВВ».

Также эксперт добавил, что было бы лучше формировать НКРЭКУ в стенах Верховной Рады рейтинговым голосованием.

«Тогда Нацкомиссия была бы легитимной и подконтрольной парламенту, что дало бы ей большую независимость и избавило от однозначного политического влияния в ручном режиме из АП», — уточнил Александр Трохимец.

Однако от недопуска Вовка к конкурсу есть и более позитивные ожидания.

Андрей Герус сообщил о том, что новый состав НКРЭКУ имеет полномочия по пересмотру принятых ранее решений.

«Есть надежда, что Нацкомиссия будет пересматривать самые одиозные постановления, принятые под руководством Вовка: менять определенные формулы и методики тарифообразования, что сделает работу НКРЭКУ более объективной и, возможно, постепенно вернет доверие украинцев к нацрегулятору», — добавил он.

А Алексей Кучеренко уверен, что Дмитрию Вовку обязательно придется ответить за распоряжения и приказы, из-за которых страдают украинские потребители.

«НАБУ уже заинтересовалось печально известной формулой «Роттердам+». Однако на самом деле Антикоррупционное бюро не получило полного доступа к протоколам, механизмам подготовки решений. А ведь специалисты должны понять, как готовились документы, какие встречи перед этим проводил Вовк.

Не исключено, что его допуск к конкурсу лоббировался в том числе и из-за боязни раскрытия тайных механизмов принятия тех или иных решений. Когда уходит человек, сложно спрятать концы в воду. Я убежден, что специалисты обнаружат в его деятельности достаточно нарушений. Лично я знаю несколько фактов, которые можно квалифицировать как превышение служебных полномочий и найти в них коррупционную составляющую. Поэтому если Вовком должным образом заинтересуются Генпрокуратура и НАБУ, уголовного преследования ему не избежать», — подытожил эксперт.

Арина МАРТОВА

Кабмин имени Гройсмана, взяв европейские «лекала» среднесрочного бюджетного планирования, рассчитывал смастерить качественную брендовую «рубашку». Но в итоге — уже традиционно — получилась кривая «распашонка», которая разлезается на глазах. На прошлой неделе, проспав отведенные законодательством сроки, правительство сподобилось одобрить проект постановления об основных направлениях бюджетной политики на 2019–2021 годы — так называемую бюджетную декларацию (резолюцию).

КРАСИВО НАРИСОВАННЫЕ...

Подготовленная Минфином и утвержденная Кабмином бюджетная декларация призвана определять основные направления бюджетной и фискальной политики на последующие три года. А заложенные в документе макропоказатели мы, по идее, увидим уже в проекте госбюджета на 2019 год.

На первый взгляд представленная цифра (за исключением курса доллара) внушает сдержанный оптимизм. Так, в следующем году номинальный ВВП должен составить 3733,9 млрд грн, реальный ВВП — 3,6%, инфляция — 6,5%, дефицит госбюджета планируется на уровне 2,2% ВВП, а предельный объем госдолга не превысит 56% ВВП. Обменный курс заложен на уровне 30,5 грн за один доллар. Используя методологию Международной организации труда (МОТ), авторы бюджетной резолюции предположили, что уровень безработицы среди граждан в возрасте 17–70 лет в 2019 году снизится до 8,9%. Также в документе прописан рост прожиточного минимума, который с января 2019-го составит 1853 грн, а с июля — 1936 грн, а с декабря — 2011 грн.

В последующие годы ситуация должна стать еще лучше. Так, планируется, что номинальный ВВП в 2020-м увеличится до 4116,5 млрд грн, а в 2021-м — до 4606,5 млрд грн. Реальный рост ВВП составит в 2020 году 4%, а в 2021-м — уже 6,3%. Уровень инфляции снизится до 5% и 4,5% соответственно. Количество безработных также будет постепенно уменьшаться (до 8,5% в 2020-м и 8,3% в 2021-м). В общем, с каждым годом нам будет жить все радостнее и веселее. По крайней мере на бумаге.

сделать расчеты в лучшем случае на полгода.

«Естественно, такие прогнозы не рассматриваются инвесторами в качестве важных маяков», — подчеркнул он.

В свою очередь эксперт Фонда общественной безопасности **Юрий ГАВРИЛЕЧКО** напомнил о том, что раз в несколько месяцев парламент вносит коррективы в главный финансовый документ на текущий год, что, безусловно, подтверждает неумение правительства составлять какие-либо прогнозы, тем более на несколько лет. Да и приведенные Минфином данные даже на 2019-й, мягко говоря, не всегда соотносимы между собой. Особенно учитывая то, что в следующем году правительство где-то должно



Среднесрочный дисбаланс от Кабмина

читать ВВП на 4% при инфляции в 5% и росте цен производителей на 6%. При этом курс доллара будет 31,4 грн», — отметил Юрий Гаврилечко, добавив, что приведенные показатели девальвации не вяжутся с инфляцией и ростом ВВП.

По его словам, на 2019 год ВВП запланирован на уровне 3733,9 млрд грн, на 2020-й — 4116,5 млрд грн. Номинальная разница составляет 10,2%.

«Смотрим на цифры. Уровень инфляции в 2019-м — 6,5%,

воде писаны», — подчеркнул эксперт.

ДОЛГ РЕШАЕТ ВСЕ

Впрочем, если Минфин оставил за собой право в случае необходимости корректировать макропоказатели, то нынешняя бюджетная резолюция верно определяет налоговую политику, с которой будет жить страна в последующие годы.

Раздел документа под названием «Реализация приоритетных

сского налога и рентной платы в абсолютных значениях в зависимости от инфляции. Также правительство намерено приближать ставки акцизов на табак до европейского уровня.

«То есть приоритетные задачи налоговой политики сводятся к усилению налогового давления и значительному росту цен на подакцизные товары для конечного потребителя. Еще Адам Смит утверждал, что снижение налогов приводит к росту экономики. Наша же бюджетная резолюция, по сути, увеличивает налоги, декларируя при этом рост экономики. Налоги в Украине и так достаточно высоки. Дополнительное давление либо убьет бизнес, либо окончательно заставит его уйти в тень», — уверил Гаврилечко.

По мнению Алексея Куца, в положениях бюджетной резолюции, посвященных налогообложению, отсутствуют интересные дебютные идеи, которые можно было бы применять.

«Действующее прогнозирование не учитывает возможности модернизации фискальной системы. Имеем лишь устаревшие прямолинейные шаги в виде увеличения ставок акцизов», — подчеркнул он.

Эксперт считает, что Кабмину стоило бы провести реформу НДС, который давно превратился в эрзац-налог.

«При понижении налога на добавленную стоимость можно было бы учесть польскую модель, в которой есть три ставки: стандартная (19%), сниженная (13%) и ставка НДС на специальные группы товаров и услуг (6%). Также нужно снизить подоходный налог — у нас он один из самых высоких в мире», — отметил Алексей Куц.

Он добавил, что в Украине мало примеров эффективной политики, ведь наша власть больше склоняется к политике эффективной, ярким примером которой является попытка среднесрочного бюджетного планирования.

«Бюджетная резолюция на три года — это просто мимикрия под западные стандарты, попытка показать международным партнерам некий реформаторский тренд. Впрочем, подобная показная картинка инвесторов не обманет», — подытожил эксперт.

Елена САФОНОВА



ПОКА НБУ НЕ ВЕРНЕТСЯ К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ КУРСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ, ХОТЯ БЫ НА УРОВНЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ИЛИ УСТАНОВЛЕНИЯ КУРСОВОГО КОРИДОРА, ПОКА НЕ НАУЧИТСЯ ПРИМЕНЯТЬ МЕХАНИЗМЫ ИНФЛЯЦИОННОГО ТАРГЕТИРОВАНИЯ, ПРОГНОЗЫ МИНФИНА — ВИЛАМИ ПО ВОДЕ ПИСАНЫ

найти около 8 млрд долл. на погашение внешних долгов.

Эксперт, например, задается вопросом, каким образом предельный объем госдолга может в следующем году снизиться до 56% с существующих 80% без привлечения новых займов и при росте экономики на 3,6%.

А вот достичь дефицита госбюджета на уровне 2,2%, по его словам, вполне реально по той же схеме, что и в нынешнем году.

«Согласно недавнему отчету Счетной палаты, небольшой дефицит бюджета возник потому, что правительство попросту недофинансировало большое количество государственных программ, не выполнив тем

рост ВВП — 3,6%. Показатели в 2020-м: рост ВВП — 4%, индекс инфляции — 5%. Ну никак не получается при инфляции в 6,5% и росте ВВП на 3,6% достичь показателей на уровне «плюс 10%».

Смотрим 2021 год. ВВП на уровне 4606,5 млрд грн соотносим с ВВП в 2019-м и получаем разницу в 11,9%. Индекс инфляции — 4,7, а ВВП в реальных ценах — 6,3%. Кто-то верит в то, что эти показатели верны, если они даже в теории неосуществимы?» — вопрошает эксперт.

По мнению Алексея Куца, подобные бюджетные прогнозы должны составляться при четком взаимодействии между Минфином и НБУ. Только в та-

государственных (целевых) программ и государственных инвестиционных проектов» как раз и показывается, за счет чего Кабмин собирается достичь роста ВВП.

В небольшой его главе читаем, что приоритетными сферами реализации государственных инвестиционных проектов являются социально-культурная сфера и сфера здравоохранения! За ними следуют топливно-энергетическая сфера, добывающая и обрабатывающая промышленность, минерально-сырьевая база, сфера охраны окружающей природной среды, транспортная сфера и сфера предоставления органами власти услуг населению.



ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ СВОДЯТСЯ К УСИЛЕНИЮ НАЛОГОВОГО ДАВЛЕНИЯ И ЗНАЧИТЕЛЬНОМУ РОСТУ ЦЕН НА ПОДАКЦИЗНЫЕ ТОВАРЫ ДЛЯ КОНЕЧНОГО ПОТРЕБИТЕЛЯ. ЕЩЕ АДАМ СМИТ УТВЕРЖДАЛ, ЧТО СНИЖЕНИЕ НАЛОГОВ ПРИВОДИТ К РОСТУ ЭКОНОМИКИ. НАША ЖЕ БЮДЖЕТНАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ, ПО СУТИ, УВЕЛИЧИВАЕТ НАЛОГИ, ДЕКЛАРИРУЯ ПРИ ЭТОМ РОСТ ЭКОНОМИКИ

Впрочем, эксперты подвергают сомнению радужные перспективы, нарисованные Минфином при помощи цифр.

Финансовый эксперт **Алексей КУЦ** в комментарии «ВВ» подчеркнул, что сам факт среднесрочного планирования, без сомнений, позитивен, в том числе для привлечения инвесторов. Однако качество прогноза достаточно условно — наши минфиновские специалисты могут

самым план главного финансового документа страны по расходам», — пояснил он в комментарии «ВВ».

Если же проанализировать данные, представленные в бюджетной резолюции на 2020-й и 2021 годы, то можно засомневаться в том, что авторы руководствовались здравым смыслом.

«Например, совершенно не понятно, за счет чего в 2020 году Кабмину удастся увели-

ком случае представленные ведомством Данилюка и нацрегулятором макропоказатели будут практически идентичны, чего сейчас не наблюдается.

«И пока НБУ не вернется к решению задач курсовой стабильности, хотя бы на уровне прогнозирования или установления курсового коридора, не научится применять механизмы инфляционного таргетирования, прогнозы Минфина — вилами по

По словам Юрия Гаврилечко, объекты социальной и культурной сферы при всем к ним уважении априори не смогут обеспечить рост экономики, что в очередной раз вызывает сомнение в компетентности тех, кто составлял бюджетную резолюцию.

А вот приоритетными направлениями налоговой политики Кабмин видит повышение ставок акциза на алкоголь, экологиче-

Росвойска, с вещами – на выход!

Молдова время от времени заводит разговор о необходимости вывода российского контингента из Приднестровья. Кишинев попросил официальный Киев предоставить коридор, чтобы через Украину путинская рать наконец-то выдворилась из ПМР. Интерес соседей понятен: без российских «миротворцев», которые все чаще проводят учения на территории непризнанного государственного образования, гораздо легче будет окончательно урегулировать любовно подготовленный и периодически подогреваемый Россией конфликт. Но чем все это окончится?

На Форуме по безопасности в Киеве премьер-министр Молдовы Павел Филип сделал такое заявление: «Мы просим о выводе российских войск с территории Молдовы, а также о трансформации нынешних операций в Приднестровье в гражданскую миссию с международным мандатом, будучи уверенными, что это позволит создать основу для решения приднестровского конфликта путем переговоров».

Чуть позже спикер парламента Молдовы Андриан Канду выразил надежду, что Генеральная ассамблея ООН рассмотрит вопрос о выводе российских войск из Приднестровья уже в июне.

Киев поддержал официальный Кишинев. В частности, специальный представитель Украины по вопросам приднестровского урегулирования Виктор Крыжановский напомнил, что еще во времена Кучмы наше государство дало согласие на помощь в выводе российских войск.

«Мы и сегодня соглашаемся на использование нашей территории, так как наша принципиальная позиция такова, что российские войска должны быть оттуда выведены давно», — прокомментировал он.

Власти ПМР в данном случае никто не спрашивает, однако они по-прежнему успокаивают население и российских кураторов заявлениями, что хотя бы автономией РФ, имея при этом общих границ со страной, в которой правит Путин. Понятно, что их ждет ответ, аналогичный тому, который получили временные «смотрящие» за оккупированными территориями Донбасса. Дотационных регионов в «необъятной» слишком много. Да и не нужны РФ больше непризнанные недореспублики — не для того они создавались.

Однако терять такой прекрасный плацдарм для «кошмаренья» украинской Одесской

области путинским войскам не хочется. Поэтому Россия раз за разом отвергает идею вывода своих войск из ПМР. И пока РФ не лишена права вето в ООН, рассчитывать на позитивное решение этого вопроса не приходится.

Напомним: сейчас на территории ПМР находится оперативная группа российских войск общей численностью 1700 человек, состоящая из двух отдельных мотострелковых батальонов, которые якобы выполняют миротворческие задачи, а также батальона охраны и обслуживания.

Также под поселком Колбасна на севере Приднестровья размещен склад боеприпасов бывшего Западного военного округа, на котором в 2012 году, по официальным данным, оставалось от 19,5 до 22 тыс. тонн (изначально было около 42 тыс. тонн) снарядов, патронов, ракет и гранат. Учитывая то, что ликвидацией боеприпасов занимались именно российские военные, верить в эту статистику не стоит.

Если бы РФ согласилась на вывод своего контингента из ПМР, то теоретически личный состав можно было бы передислоцировать на самолетах. А вот технику придется либо оставить, либо выводить через территорию Украины, так как мы — единственное государство, граничащее и с Приднестровьем, и с Россией. В этом случае не исключены провокации со стороны российских войск, которые могут быстро пополниться новыми «ихтамнетами».

Впрочем, наши войска будут наготове, дабы отразить любые недружественные действия. Вероятнее всего, путинским войскам в таком случае придется пройти по «коридору позора» в знак «благодарности» от украинцев за те «братские чувства», которые уже пятый год активно проявляет РФ.

Екатерина МИЦКЕВИЧ



Горячие сердца Армении

Особенность партийных функционеров советского образца состоит в том, что, дорвавшись до власти, они не желают с ней расставаться. Так, с 1991 года в Казахстане безраздельно правит Назарбаев, с 1994-го Лукашенко властвует в Беларуси, а Рахмон — в Таджикистане. На троне до самой смерти хочет усидеть Путин. Подготовил платформу для бессрочного правления в Армении и Серж Саргсян. Но народ против.

В Ереване и других городах Армении вот уже который день не утихают многотысячные протесты. Граждане страны блокируют дороги и правительственные здания. Полиция задерживает активистов и журналистов. Не обходится и без столкновений митингующих с силовиками.

Точкой кипения для армянского народа стало выдвижение правящей Республиканской партии Армении (РПА) своего лидера Сержа Саргсяна, который до этого 10 лет был президентом страны, на пост пре-

дседать, «без руки Запада тут не обошлось». Путинская риторика, основанная на вымыслах, украинцам знакома уже давно. И время от времени рупоры Кремля пытаются ее применить к любому народному недовольству и выступлениям против действующей власти в странах, где еще остается российское влияние.

Стоит хотя бы вспомнить, как в 2015-м население Армении вышло на улицы, протестуя против необоснованного завышения российскими владельцами энергетических компаний в

как эти люди десятилетиями лавируют между Западом и Россией в надежде получить и от тех, и от других барыши в личный карман...

Чем закончатся нынешние протесты? Вероятнее всего, силовым разгоном и постепенным затуханием. Потому что лишь одна оппозиционная сила под руководством Никола Пашиняна, у которой в парламенте 9 мандатов из 105-ти, поддержала народные выступления, фактически возглавив их. Остальные лидеры оппозиции красиво «абстрагировались».

Также нужно понимать, что Саргсян имеет своих поклонников. Поэтому настоящей революции в стране пока не получится. Однако сегодня общество показало, что оно переросло советских функционеров, стремящихся любой ценой удержаться у власти в уже независимой стране. И это значит, что на-



ТОЧКОЙ КИПЕНИЯ ДЛЯ АРМЯНСКОГО НАРОДА СТАЛО ВЫДВИЖЕНИЕ ПРАВЯЩЕЙ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИЕЙ АРМЕНИИ (РПА) СВОЕГО ЛИДЕРА СЕРЖА САРГСЯНА, КОТОРЫЙ ДО ЭТОГО 10 ЛЕТ БЫЛ ПРЕЗИДЕНТОМ СТРАНЫ, НА ПОСТ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА

мьер-министра. К сожалению, протесты не помешали Национальному собранию избрать его главой правительства — «за» проголосовали 77 из 94 присутствовавших в зале депутатов. Не дрогнула и рука президента страны, когда под звуки протеста он подписал официальное назначение Саргсяна на пост премьера, фактически отдав ему бразды правления Арменией на неопределенный срок. Не зря же в 2015-м по инициативе Саргсяна в государстве была проведена конституционная реформа, согласно которой президенту отводятся церемониальные функции, а премьер получает реальную власть.

Пророссийские СМИ, регулярно запугивающие своих читателей Майданом и его последствиями для страны, тут же начали проводить манипулятивные параллели армянских протестов с Революцией Достоинства в Украине.

Армении тарифов на электроэнергию. Тогда митинги, которые проходили с середины июня по сентябрь, молниеносно окрестили «Электромайданом». Но, к сожалению, тогда людей не услышали, а протесты погасили обещанием компенсаций для малоимущих. (Это, кстати, очень напоминает подсаживание нашей властью полстраны на крючок субсидий.) А дальше был силовый разгон, который, собственно, и привел к постепенному затуханию акций протеста.

Сейчас в Армении на повестке не только социально-экономические проблемы, накопившиеся за 10 лет правления Саргсяна. Протестуют против него как человека, ставшего лицом коррупции (естественно, на камеры он рассказывает, как с ней активно борется). Протестуют против узурпации власти. Армяне устали смотреть на старые лица, им невыносимо видеть,

ступит момент, когда граждане Армении принудят элиты к прогрессивному курсу.

Впрочем, это случится не завтра и не послезавтра. Армения застряла в многовековом геополитическом гордиевом узле нагорно-карабахского конфликта. Да и РФ не собирается сдавать свои позиции в стране, которая не так давно заявила о намерениях двигаться в сторону ЕС и НАТО. Учитывая то, что в Ереване и Гюмри размещены российские военные базы, нашествие «ихтамнетов», которые ринутся защищать «русскоязычное население», организовать Кремлю будет несложно. Путин на фоне провальной кампании в Сирии может, в принципе, запустить «зеленых человечков», дабы восстановить свое реноме. Но этот сценарий вряд ли осуществится, пока Саргсян устраивает Россию.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

«Газпром» — это оружие кремлевской внешней политики и орудие для достижения стратегических целей.

Преступная монополия Владимира Путина на поставки газа в Европу разоблачена сенсационными документами, которые раскрывают умышленные нарушения закона Евросоюза и даже что-то вроде политической травли в течение почти десятилетия.

Самое долгое в истории ЕС расследование показало, как контролируемый Кремлем энергетический гигант «Газпром» использовал свою чрезмерную власть для давления на слабые государства в Восточной Европе, а также для раздела единого энергетического рынка ЕС с помощью принудительной ценовой политики.

В докладе предполагается, что Германия довольствовалась полюбовными соглашениями с «Газпромом», получая ощутимое преимущество в ценах на газ и расходах по сравнению с другими странами ЕС и принося «прифронтовых» членов ЕС в жертву московскому кулаку.

Сотни страниц доклада Еврокомиссии рисуют уникальную картину хищнического поведения «Газпрома» в роли мощной десницы московской внешней политики.



миссар по вопросам конкуренции Маргрете Вестагер проводила агрессивную и достаточно противоречивую кампанию против таких американских компаний, как Google или Apple, открыто называя лидеров Кремниевой долины угрозой европейской демократии.

Критики говорят, что двойные стандарты в отношении «Газпрома» доказывают, что Еврокомиссия подверглась «нормативному захвату» или другим формам давления, став идеологически неуравновешенной.

Ключевой доклад под названием «Изложение основных целей» — это конфиденциальное обвинение

отказ уступить контроль Москве в этом секторе инфраструктуры.

Привилегированные цены, которые имеет Германия, позволяют понять, почему именно эта страна была главным поборником интересов «Газпрома» в Брюсселе, несмотря на кремлевские атаки на западные демократии.

Доклад разоблачает пустое риторическое и нравственное позерство Евросоюза и рискует перерасти в самый большой скандал в Брюсселе. Польские политики говорят, что Германия, сохраняя статус-кво, использовала свое чрезмерное влияние на европейские институты для того, чтобы свести к нулю все результаты

Польше и Литве эта зависимость немного уменьшилась, но глобальные проблемы остаются.

Хотя 271-страничный документ безжалостно откорректирован, основная мысль понятна.

«Газпром» исповедовал стратегию рыночной сегментации стран Центральной и Восточной Европы путем контрактных территориальных запретов и подобных мероприятий.

«Газпром» не допускал внутренней европейской конкуренции, препятствуя своим контрактным партнерам перепродавать газ другим странам.

Целью политики рыночной сегментации «Газпрома» является сохранение существования разной стоимости газа в странах ЕС и возможности выставлять более высокие цены.

«Газпром» контролирует измерительные приборы и пункты хранения, а также навязывает свои условия для остановки «реверсивного потока» газа с запада на восток Европы, принося слабые государства в жертву кремлевскому давлению. «Контракты принципиально запрещают перепродажу газа другим странам», — говорится в докладе.

«Газпром» активно помешал Польше получить срочно необходимый объем газа от западных оптовиков во время острого газового кризиса 2009 года. Болгария вообще оказалась изолированной, поскольку она не имеет связей с соседними газовыми сетями. В документе сказано, что эта страна стала жертвой «неслыханного издевательства». У государственного болгарского энергетического холдинга ВЕН «просто не было другого выбора, кроме как согласиться с теми нечестными условиями торговли, которые ему навязали».

Большинство подробностей было вычеркнуто из доклада, но также в нем присутствуют и обвинения в открытых угрозах и шантаже в восточноевропейской прессе.

В странах Балтии цены на газ произвольно отличаются, что свидетельствует о соответствующих вознаграждениях или наказаниях за определенное изменение политики их правительств в отношении

Москвы. Предполагаемые нарушения являются прямым посягательством и на дух, и на букву закона интегрированного рынка Европы.

«Газпром» немного модифицировал свою политику, но многие ее аспекты остаются неизменными. «Несмотря на многочисленные запросы со стороны клиентов «Газпрома» по ликвидации его запретов, «Газпром» не соглашался или просто игнорировал такие запросы», — говорится в докладе. Один из опубликованных документов раскрывает взгляд Еврокомиссии на предложение урегулирования ситуации, представленное «Газпромом». В документе говорится, что предложение «Газпрома» позволит компании «продолжать свою ценовую политику», и что такое решение не предотвратит другие нарушения.

Еврокомиссия признает, что принятие такого предложения Еврокомиссией «расценивается как поражение в исполнении законов ЕС». Но все же похоже, что именно такое решение планировалось до этой недели. Сейчас же Еврокомиссия будет вынуждена соблюдать жесткую линию поведения.

Этот скандал в каком-то смысле является политическим эквивалентом дизельной аферы в автоиндустрии и ставит неудобные вопросы относительно надежности немецкой политической системы. Эта сага разгневала польское правительство, которое сейчас сталкивается с критикой своей судебной системы со стороны ЕС и обвиняет Берлин и Брюссель в избирательности моральных принципов. Социал-демократы в немецкой коалиции являются близкими друзьями Москвы и поддерживают проект газопровода «Северный поток – 2», которым владеет и который контролирует «Газпром». Бывший канцлер Герхард Шрёдер является членом совета директоров проекта и получает от Кремля свой заработок. Все руководство «Северного потока – 2» пронизано бывшими офицерами КГБ и «Штази».

Новый газопровод усиливает мощь «Газпрома» и его влияние, замещающая поток через газопровод «Дружба», который идет по территории Украины, и служа тем самым ключевой целью кремлевской геостратегии. Опубликованный доклад Еврокомиссии определяет, что это точно не в интересах всех стран ЕС и точно не совпадает с энергетическими целями ЕС.

В любом случае сейчас проект находится под угрозой. Глава «Газпрома» Алексей Миллер попал под недавние драконовские санкции Вашингтона. Трудно представить, как Shell, Engie и другие фирмы, участвующие в проекте «Северный поток – 2», будут рисковать, развивая его под такими огромными политическими и юридическими угрозами.

Эмброуз ЭВАНС-ПРИЧАРД
The Telegraph,
Великобритания



КРИТИКИ ГОВОРЯТ, ЧТО ДВОЙНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОТНОШЕНИИ «ГАЗПРОМА» ДОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ЕВРОКОМИССИЯ ПОДВЕРГЛАСЬ «НОРМАТИВНОМУ ЗАХВАТУ» ИЛИ ДРУГИМ ФОРМАМ ДАВЛЕНИЯ, СТАВ ИДЕОЛОГИЧЕСКИ НЕУРАВНОВЕШЕННОЙ

Болгария рассматривалась почти как колония, а Польшу заставили платить космические цены за импортируемые потоки газа из Сибири.

Секретные файлы, оказавшиеся в руках европарламентариев (благодаря нарушению правил конфиденциальности, что бывает крайне редко), стали настоящей политической бомбой и чрезвычайно встревожили Директорат Еврокомиссии по вопросам конкуренции. Документы свидетельствуют о том, что Брюсселю известна вся правда, но, несмотря на это, он умывает руки и готовится достичь удобного для себя взаимопонимания с Москвой, попирая основные принципы европейского закона.

«Это большое дело. Документы показывают, что это систематическое злоупотребление доминирующей позицией и что это сделано именно с политической целью», — сказал профессор Алан Райли, эксперт по вопросам энергетического закона при Атлантическом совете США. — «Газпром» раскалывал европейский энергетический рынок на каждом шагу. А сейчас Еврокомиссия размышляет, стоит ли заключать сделку, которая расценивает восточноевропейцев так, будто они вовсе не являются членами ЕС».

Политический контекст вообще подобен взрыву. Ведь евроко-

миссия Директората по вопросам конкуренции. Он был написан еще в 2015 году после четырех лет расследования и самых потрясающих «рейдов на рассвете», которые когда-либо проводила элитная спецгруппа Еврокомиссии.

В нем указано, что «Газпром» нарушал много законов ЕС и «агрессивно вел себя», диктуя «несправедливые цены» и используя свою «доминантную позицию». Еврокомиссия потребовала штрафов в размере 30% от соответствующих продаж или 10% от полного товарообмена.

«Еврокомиссия считает, что правонарушения были преднамеренными. «Газпрому» известно о незаконной природе по крайней мере нескольких согласованных или несогласованных мероприятий», — говорится в докладе.

Расследование показало, что «Газпром» потребовал от Польши \$350 за тысячу кубометров газа по сравнению с \$200, которые платила Германия за более отдаленные поставки с Ямала, где цена логично должна быть выше. Вполне понятна причина такой политики — наказать Польшу за

расследования и довести до дружественного урегулирования проблемы с «Газпромом».

«Нам сказали, что Еврокомиссия стремится к дружественному урегулированию проблемы и уже решила завершить это дело. Это настоящее предательство, а Польша является одной из жертв, и далеко не единственной», — сказал главный польский евродепутат и бывший министр Польши Яцек Сариуш-Вольский.

«Эти материалы показывают, что, вне всякого сомнения, «Газпром» посягал на европейские законы годами, а Еврокомиссия собирает фактически оправдать это. Они делают это в контексте тихой войны с Москвой и ради корыстных целей», — сказал он. На время расследования Москва имела монополию на территории бывшего региона Варшавского договора, поставляя более двух третей необходимого объема природного газа целому ряду стран. Это три группы газопроводов, обеспечивающих 64% всего импорта европейского газа. С появлением сжиженного природного газа и построением LNG-терминалов в

САМОЕ ДОЛГОЕ В ИСТОРИИ ЕС РАССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАЛО, КАК «ГАЗПРОМ» ИСПОЛЬЗОВАЛ СВОЮ ЧРЕЗМЕРНУЮ ВЛАСТЬ ДЛЯ ДАВЛЕНИЯ НА СЛАБЫЕ ГОСУДАРСТВА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ, А ТАКЖЕ ДЛЯ РАЗДЕЛА ЕДИНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО РЫНКА ЕС С ПОМОЩЬЮ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ

Нынешней весной нам презентовали немало количество ужастиков. Некоторые из них были действительно страшными, другие пугали разве что своей бессмысленностью. Впрочем, есть один фильм ужасов, который заслуживает особого внимания — это картина «Тихое место».

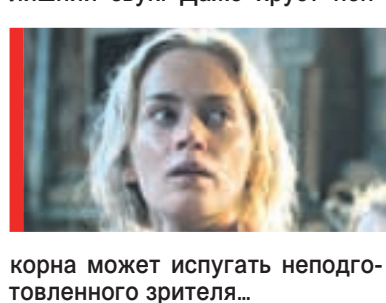
Итак, семья Эбботов — мама Эвелин (Эмили Блант), отец Ли (Джон Красински), дочь Реган (Милли Симмондс), старший сын Маркус (Ноа Джуп) и младший сын Бью (Кейд Вудворд) — спешно покидают город. Произошло что-то странное и страшное: родные общаются при помощи жестов, пытаются не издавать вообще никаких звуков. Сначала ничего не ясно. Но уже через пару минут зритель видит страшную картину: Бью немного отстал от родителей, заигравшись с самолетиком, и тут на него напало какое-то неведомое существо. Малыш просто выдал себя...

Прошло некоторое время. Эбботы все еще не могут прийти в себя после гибели ребенка. Однако нужно продолжать жить дальше. Семейство обустроилось в каком-то странном доме... Главные герои, как и прежде, пытаются ничем себя не выдать: молчат, ходят босиком, не используют посуду и столовые приборы... В общем, делают все, чтобы их не услышали те самые чудовища, которые убили Бью. Так бы и жили Эбботы, если бы не мучительное ожидание ужасного: Эвелин беременна, совсем скоро малыш появится на свет, и в этом случае молчать станет просто невозможно...

При этом зрителю не объясняют, что же на самом деле произошло и откуда взялись монстры, реагирующие на зву-

ки. Пришельцы это или мутанты? Также непонятно, какова судьба человечества в принципе. Но в такой ситуации каждый может домыслить себе что-то свое.

Фабула этого фильма вовсе не оригинальна. Нам показывают новых «чужих», которые питаются людьми. Кого этим можно удивить в наше время? Разве что существо с другой планеты, которое не видел ни одного ужастика. А вот что поражает, так это атмосфера фильма. Абсолютная тишина (в фильме вы услышите всего несколько коротких диалогов) вводит зрителя в состояние напряжения. А еще в этом безмолвии рождается истинный страх: невольно начинаешь сопереживать главным героям и словно сам боишься издать лишний звук. Даже хруст поп-



корна может испугать неподготовленного зрителя... Кстати, финал в картине достаточно интересный. И каждый снова-таки сможет додумать что-то сам...

Согласно сюжету, персонажи не могут выдать себя, так



что актеры играют лишь при помощи мимики, взглядов, жестов. И это невероятно интересно... Актрисе Эмили Блант вообще совершенно экспериментировать с образами. Ее не привлекают банальности. Блант то перевоплощается в

взойденна: попробуйте сыграть роды в абсолютной тишине! Только за одну эту сцену она может быть удостоена золотой статуэтки.

Впрочем, в этом фильме у Блант очень сильные партнеры по съемочной площадке. Джон

Гениально играют и маленькие актеры. Милли Симмондс, Ноа Джуп и Кейд Вудворд — настоящие звезды этого фильма ужасов.

Впрочем, на самом деле это очень крепкая драма, в которой чудовища, как, в общем, и апокалипсис, второстепенны. На первом месте — любовь и самопожертвование. Это один из редких случаев, когда хоррор можно настолько высоко оценить.

Кстати, в прошлом году очень высокую оценку киноакадемиков получил другой хоррор — фильм «Прочь». Это была крайне странная, если не сказать бредовая, картина. Но, тем не менее, ее поместили в главную номинацию «Оскара». Интересно, так ли высоко оценят те самые киноакадемики картину «Тихое место»?

ЭТО ОЧЕНЬ КРЕПКАЯ ДРАМА, В КОТОРОЙ ЧУДОВИЩА, КАК, В ОБЩЕМ, И АПОКАЛИПСИС, НА САМОМ ДЕЛЕ ВТОРОСТЕПЕННЫ. НА ПЕРВОМ МЕСТЕ — ЛЮБОВЬ И САМОПОЖЕРТВОВАНИЕ

алкоголичку, которой нужно распутать убийство в фильме «Девушка в поезде», то играет грозную Снежную королеву в продолжении «Белоснежки и Охотника»... Кажется, для нее вообще нет ничего невозможного. И на этот раз Блант непре-

Красински, который, кстати, одновременно является и режиссером, подставил свое крепкое плечо главной героине. И в самом конце фильма Красински просто сражает наповал, отыграв в одной из самых мощных сцен во всей картине.



Психологический триллер — один из самых изысканных киножанров. По большому счету, это очень красивая шахматная партия, до конца которой никто понятия не имеет, чем все закончится. Но страсти-то накаляются...

В последнее время этот жанр не пользуется популярностью у кинотворцов. И неспроста: создать хороший психологический триллер куда сложнее, нежели состряпать по формуле даже неплохой детективчик. Потому фильм «На грани

Ни глубины, ни безумия

безумия» вселял надежду. Все же истосковались мы по интеллекту, психологии и загадкам. Но создатели ленты не оправдали ожиданий...

Итак, тихая и спокойная жизнь профессора философии Эвана Берча (Гай Пирс) рушится в один момент. К нему приходит детектив Мэлой (Пирс Броснан) и просит разрешения осмотреть машину Берча. Дело в том, что похожее авто видели недалеко от озера, где в последний раз была замечена бесследно исчезнувшая студентка колледжа Джойс (Одейя Раш).

Эван взволнован и не хочет показывать копу свой автомобиль, впрочем, вскоре детектив получает ордер. В машине находят волосы исчезнувшей девушки. И теперь главным подозреваемым становится профессор.

Его супруга Элен (Минни Драйвер) также обеспокоена: несколько лет на-

зад супруги вынуждены были переехать, так как Эван закрутил роман с одной из своих студенток. Прошлый скандал и измена натолкнули супругу главного героя на очень нехорошие мысли...

Зрителю тем временем показывают, как еще одна девушка — Анна (Александра Шипп) — охмуряет персонажа Гая Пирса. Судя по ее словам, между ними все же что-то было...

Вот это клубок! Однако детективу Мэлоу удастся его распутать. К слову, почти до самого последнего кадра остается непонятно, виновен главный герой или нет.

Фильм «На грани безумия» мог бы стать отличным психологическим триллером, но этого не случилось. На протяжении ста минут экранного времени зритель затаив дыхание ждет, что вот-вот произойдет нечто и главный герой перейдет грань. Но до самого конца

не происходит ровным счетом ничего. Так что под финальные титры испытываешь жуткое разочарование. Это вам не «Исчезнувшая» Дэвида Финчера и не «Таинственная река» Клинта Иствуда... Те фильмы буквально лишали дара речи. Да и актеры в них играли как боги. А Пирс Броснан и Гай Пирс в данной картине не показали ничего эдакого, выдавая лишь скудные эмоции.

В ленте «На грани безумия» нет присущей психологическим триллерам глубины. Режиссер Симон Кайзер решил, что погружение — это лишнее, зритель и так может побарахтаться в киноболоте. Возможно, если бы для этого проекта выбрали мистифицированного постановщика, а не новичка, то и кино получилось бы совсем другим.

Например, вспоминается картина под названием «Что скрывает ложь» Роберта Земекиса. Правда, это мистический триллер, однако на ту же тему. Вот там глубина. Но, увы, Кайзер — не Земекис, не Финчер и не Иствуд...

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор — Анна СПИВАК, ответственный секретарь — Алексей СОКУР

Редакция: г. Киев, бул. Леси Украинки, 26
Пишите по адресу: ООО «Структура ИТ», а/я 155, г. Киев, Украина, 04080

Учредитель и издатель: ООО «Структура ИТ»
Тел.: (044) 359-04-54
e-mail: gazetavv@i.ua
Газета отпечатана ООО «Мега-Полиграф» 04073 г. Киев, ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ № 0123456789
Тираж 92 538 экз.
Рекомендованная цена 3 грн. 50 коп.
Подписной индекс: 23115

Редакция газеты «ВВ» может не разделять мнение авторов. Ответственность за материалы в рубрике «Точка зрения» несут авторы текстов. Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель.