

ДО СУБСИДІАНТІВ НАГРЯНЕ РЕВІЗОР

Для отримувачів субсидій є дуже неприємна новина — до них у квартири завітають соціальні інспектори, які перевіряють правомірність отримання допомоги з оплати комунальних послуг. На думку експертів, інститут ревізорів, на створенні якого так завзято наполягає Світовий банк, покликаний ще більше скоротити кількість субсидіантів. При цьому за бортом соцдопомоги можуть опинитися ті, хто її справді потребує.

СТОПАМИ ВЕРИФІКАЦІЇ

Верифікації одержувачів субсидій, які проводилися в попередні роки, зробили свою справу. Кількість сімей, яким компенсують витрати на оплату комунальних послуг, скорочується з кожним днем. І досить часто перевіряльники натрапляють на одержувачів субсидій, які чи то через незнання, чи то навмисно приховують інформацію про вартісні покупки або нерухомість.

Наприклад, у Полтавській області санітарка з пологового будинку «забула», що її син за кілька місяців до

оформлення держдопомоги з оплати комуналки купив машину за 169 тис. грн. А в Житомирській області чоловік у заяві на субсидію не вказав, що він є власником офісу. Правду соцорганам розкрила колишня теща, яка написала скаргу на екс-зятя.

Однак жертвами верифікації ставали й ті, чиє матеріальне становище справді плачевне. Наприклад, сім'ї відмовили в держпідтримці й вимагали повернути надані їй кошти через те, що соціальні виплати на дитину-ін-

валіда не були задекларовані як доходи.

Був випадок, коли управління соцзахисту через суд вимагало повернення виплаченої субсидії лише тому, що член сім'ї — студентка коледжу не задекларувала стипендію. При цьому судовий збір фактично дорівнював розміру стипендії, тобто сумі додаткового доходу, який був прихований.

(Закінчення на стор. 4)

СОЦІАЛЬНІ ІНСПЕКТОРИ ОТРИМАЮТЬ БЕЗКОШТОВНИЙ ДОСТУП ДО ВСІХ РЕЄСТРІВ ТА БАЗ ДАНИХ, ЩО МІСТЯТЬ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ОТРИМУВАЧА СУБСИДІЙ. НАПРИКЛАД, У БАНКІВ РЕВІЗОР МОЖЕ ЗАПИТАТИ ВІДОМОСТІ ПРО НАЯВНІСТЬ І СТАН РАХУНКІВ, У МІГРАЦІЙНІЙ СЛУЖБІ ДІЗНАТИСЯ, КОЛИ СУБСИДІАНТ ВОСТАННЕ ПЕРЕТИНАВ КОРДОН І ЧИ Є У НЬОГО ЗА РУБЕЖЕМ РОДИЧІ, В БТІ — ПРО НАЯВНІСТЬ НЕВРАХОВАНОЇ ЖИТЛОВОЇ ПЛОЩІ, А В СЕРВІС-ЦЕНТРІ МВС — ПРО АВТОМОБІЛЬ

Американський політтехнолог Пол Манафорт, який тісно співпрацював із Партією регіонів кілька років тому, особисто затверджував план проведення брудної інформаційної кампанії проти лідера «Батьківщини» Юлії Тимошенко. Про це свідчить розслідування авторитетного видання The Guardian, що оприлюднило той самий план дискредитації Тимошенко. За великим рахунком, це аж ніяк не новина. Однак вперше все, що сталося, знайшло докладне документальне підтвердження.

ПРЕЗИДЕНТИ БОЯТЬСЯ ТИМОШЕНКО

Виявилось, що в 2011 році Пол Манафорт зібрав команду, яка повинна була працювати на благо тодішнього президента Віктора Януковича і проти його основного опонента — авторитетного опозиційного лідера Юлії Тимошенко. До команди увійшли: колишній кореспондент Financial Times і оглядач Wall Street Journal Алан Фрідман, заступник самого Манафорта в передвиборному штабі Трампа Рік Гейтс і якийсь військовий перекладач Костянтин Килимник. Останнього ФБР підозрює в тісних зв'язках із російською розвідкою. Килимник також фігурує в розслідуванні спецпрокурора Роберта Мюллера про втручання РФ у вибори президента США.

Чи ви вважаєте, що така людина випадково потрапила до команди підтримки Януковича? У Росії дуже переймалися майбуттям прокремлівського президента Януковича, ну і, звісно, надавали йому своєрідну допомогу. Тоді ще нікому й на думку не спадало, що Янукович просто втече з країни... Але на нього явно робили ставку: більш лояльного, слухняного і зручного для Кремля главу української держави годі уявити. Тимошенко не влаштувала правлячу кліку ані Києва, ані Москви. Тільки цим можна пояснити бурхливу і брудну кампанію, яку розгорнули проти неї. А розмови про те, що лідер «Батьківщини» — рука Кремля, це продовження старої інформаційної війни.

Але повернімося до Пола Манафорта... Оцініть масштаби його діяльності. У липні 2011 року Фрідман направив своєму босові Манафорту конфіденційний документ на шести сторінках під назвою «Україна — цифрова дорожня карта». Це був план, як «деконструювати» Тимошенко: він передбачав спотворення статей у Вікіпедії, роботу в соціальних мережах, створення фейкових сайтів для «вкидів», публікацію замовних матеріалів, які дискредитували лідера «Батьківщини», і навіть відкриття псевдодослідного центру... Звітуючи перед Банковою, команда Манафорта ра-

портувала про понад дві тисячі «чорно-білих» матеріалів — за Януковича і проти Тимошенко. Отакий розмах!

Цей патологічний страх пояснити дуже легко: всі пам'ятають, яким чином Віктор Янукович переміг у 2010 році на президентських виборах. Затримати на другий термін у нього не було найменших шансів. Тоді він запроторив Тимошенко до в'язниці, і йому потрібно було всіма можливими способами виправдатися перед Заходом, який назвав це політичним переслідуванням...

Нині влада змінилася, але методи боротьби з опонентами, схоже, залишилися ті самі. Із завидною регулярністю в ЗМІ, соціальних мережах з'являються різні провокаційні матеріали щодо Юлії Тимошенко. Чого тільки варта роздута історія з фінансуванням її президентської кампанії лівійським диктатором Муаммаром Каддафі. Серйозно? Нічого не нагадає? Що буде далі?

Менш ніж за рік відбудуться чергові вибори президента. Але чинний глава держави Петро Порошенко, згідно з останніми соціологічними дослідженнями, навіть до другого туру не проходить! Нині він — четвертий. А Тимошенко — перша! Та й її політична сила займає лідируючі позиції у всіх рейтингах. Тож немає нічого дивного в тому, що відбувається. Далі більше?

АГРЕСІЯ ЗРОСТАТИМЕ

Глава Єдиного координаційного центру «Донбас» Олег СААКЯН каже про те, що напередодні президентських виборів хвиля «вкидів» в медіа буде зростати.

«Публікація в The Guardian продемонструвала, як із залученням всього можливого фінансового та адміністративного ресурсу на рівні першої особи держави проводилася брудна кампанія проти Юлії Тимошенко. На жаль, подібна практика збереглася донині. Тимошенко була основним опонентом Януковича, і зараз є основним конкурентом Порошенка. І тому влада застосовує проти неї неприйнятні в цивілізованому світі медіапрактики. Напередодні виборів ситуація тільки погір-



Спадкоємність страху: операція «Дискредитація»

шиться. Однак наразі основний удар завдаватимуть іншим кандидатам у президенти. А ось проти Тимошенко брудна кампанія активізується ближче до самого волевиявлення. З точки зору політтехнології робити це зараз недоцільно. Приблизно за півроку до виборів почнуться головні інформаційні провокації з метою, звичайно ж, дискредитації Тимошенко, — пояснює політолог.

Олег Саакян також зазначає: з одного боку, ці практики в наш час дещо втратили свою ефективність через тотальну інформатизацію суспільства і досить високу освоеність інформаційного простору. Простіше кажучи, у нас вже є певний імунітет щодо фейків. Але з іншого боку, в ситуації війни і емоційної напруги діє певна бінарність. Все зводиться до більш спрощених форм: свій-чужий, чорне-біле. І в такому разі суспільство легше піддається маніпуляціям. Тому ризик застосування брудних технологій зростає. Але майбутня кампанія буде не стільки насиченою «вкидами», скільки агресивною. Набагато агресивнішою, ніж це було раніше.

БАГАТО ГАЛАСУ — НУЛЬ ЕФЕКТУ

Політолог, директор соціологічної служби «Український барометр» Віктор НЕБОЖЕНКО вважає, що чорний піар вже неефективний.

«Ті, хто запропонував Порошенкові зробити брудний медіаремейк часів Януковича, фактично нічого не досягнуть. Багато хто, напевно, забув, що кампанія очорнення Юлії Тимошенко фактично почалася ще за часів Кучми... Та марно. У лідера «Батьківщини» дуже лояльний патріотичний електорат, який не реагує на всілякі фейки.

Втім, незважаючи на неефективність і дорожнечу,

чорний піар все одно будуть використовувати. Владі нічого пред'явити народу, тому можна тільки триматися стратегії очорнення конкурента. І вже зараз розробляються різні «заходи» щодо всього списку ймовірних кандидатів у президенти. Справа, звичайно ж, у грошах і можливості їх освоїти. При цьому імітатори любові до влади робитимуть усе, щоб їхні розробки коштували якомога дорожче. У тому числі будуть запрошувати закордонних політичних консультантів», — каже політолог.

До президентських виборів залишилося менше року, й інформаційні фарби тільки згущуватимуться.

«Нашій владі, по суті, дітися нікуди: Ростов — зайнятий, до Москви — не можна, до Лондона — там закони працюють... Тому влада буде боротися до кінця, не дуже замислюючись над використаними методами. Тому й зайти нинішні правителі можуть набагато далі, ніж Янукович», — прогнозує експерт.

Також Віктор Небоженко відповідає на запитання, чому українські правоохоронці та влада загалом не мають жодних претензій до Пола Манафорта.

«Та просто їх влаштовують використані ним методи. Американці ж, навпаки, обурені порушенням усіх можливих моральних норм і принципів політичної конкуренції. У США дивуються, як політтехнолог, який працював із президентами та сенаторами, взявся до такої брудної боротьби. Нашій Генпрокуратурі давно пора звернути увагу на Манафорта... Але там як води в рот набрали. Нагорі просто заохочують таку «манафортщину», гадають, що ось цьому товаришу не пощастило, а іншим пощастить», — констатує політолог.

Яна ДЖУНГАРОВА

КОНТЕКСТ

Справа про чорну бухгалтерію ПР пішла в небуття

Ім'я Пола Манафорта згадується в 22 записах чорної бухгалтерії Партії регіонів за період з 20 листопада 2007-го по 5 жовтня 2012 року. Загальна сума витрат, зазначених у цих записах, становить 12,7 мільйона доларів.

Втім, у наших правоохоронців і антикорупціонерів до Манафорта питань немає. Хоча він сам зізнався, що брав гроші у ПР (причому набагато більшу суму), але його підпису в «амбарній книзі» немає. А ще він не був українським державним службовцем, тому, згідно з нашим законодавством, не може бути звинувачений у скоєнні корупційних діянь. Так вважають у НАБУ і САП. Але якщо українцям цей епізод нецікавий, то американці, навпаки, вирішили докопатися до істини.

У той же час саме розслідування справи щодо чорної каси Партії регіонів зійшло нанівець. Глава Єдиного координаційного центру «Донбас» Олег Саакян зазначає, що «частина фігурантів із так званої «амбарної книги ПР» тісно пов'язана політичними домовленостями з чинною владою.

Але поки що для всіх чорна бухгалтерія ПР — це вже позавчорашній день. Навіть не вчорашній... Уже два прем'єра змінилося, перемінилися деякі політичні конфігурації... Втім, колись до даної справи все одно повернуться, але цьому повинна сприяти політична кон'юнктура.

Політолог, директор соціологічної служби «Український барометр» Віктор Небоженко припускає, що «це затишшя пов'язано з тим, що між нашою і російською владою є домовленість про легалізацію так званої п'ятої колони. А її представники активно світилися в тій самій «амбарній книзі». Тож ця справа буде забута. І тільки після зміни влади нові слідчі та нові прокурори займуться цим питанням».

**ТИМОШЕНКО НЕ ВЛАШТУЄ ПРАВЛЯЧУ КЛІКУ АНІ КИЄВА, АНІ МОСКВИ.
ТІЛЬКИ ЦИМ МОЖНА ПОЯСНИТИ БУРХЛИВУ І БРУДНУ КАМΠΑНІЮ,
ЯКУ РОЗГОРНУЛИ ПРОТИ НЕЇ. А РОЗМОВИ ПРО ТЕ, ЩО ЛІДЕР «БАТЬКІВЩИНИ»
— РУКА КРЕМЛЯ, ЦЕ ПРОДОВЖЕННЯ СТАРОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ВІЙНИ**

Сергій ВЛАСЕНКО: «Від того, як ми голосуємо, залежить рівень нашого життя»

На переконання народного депутата, людям не варто вірити в передвиборчі нездійсненні обіцянки.

Життя українців залежить від того, як вони голосують на виборах. Таку думку в ефірі програми «Право на владу» на телеканалі «1+1» висловив народний депутат від «Батьківщини» Сергій Власенко.

«Нам усім як суспільству треба чітко зрозуміти: як ми голосуємо, так і живемо», — підкреслив він.

Політик також зазначив, що наступні президентські вибори будуть дуже важливими для країни.

Але водночас Сергій Власенко запевнив, що «власне сам президент не може щось вирішити — важлива команда, з якою він прийде на вибори».

Народний депутат висловив жаль з того приводу, що Україна вже помилялася з вибором у 2010 році, і ця помилка «закінчилася кров'ю». Помилка, на думку народного обранця, й у 2014-му.

«Якщо ми ще раз схибимо, то може статися так, що вже й держави не буде», — сказав політик.

На переконання Власенка, людям не варто вірити в передвиборчі нездійсненні обіцянки.

«Я розумію всіх тих українців, які проголосували за закінчення війни на сході



«УКРАЇНА ВЖЕ ПОМИЛЯЛАСЯ З ВИБОРОМ У 2010 РОЦІ, І ЦЕ ЗАКІНЧИЛОСЯ КРОВ'Ю. ПОМИЛИЛАСЯ ВОНА Й У 2014-МУ. ЯКЩО МИ ЩЕ РАЗ СХИБИМО, ТО МОЖЕ СТАТИСЯ ТАК, ЩО ВЖЕ Й ДЕРЖАВИ НЕ БУДЕ»

України за три місяці. Але це нездійсненні обіцянки! Не можна також вірити в те, що людина, яка запропонувала вам 200 грн на виборах, не крастиме з державного бюджету. Так не буває», — наголосив парламентар.

Сергій Власенко вважає вкрай важливим, щоб люди нарешті почали робити свідомий вибір: «Треба аналізувати, що людина, яка балотується на виборах як кандидат, зробила у своєму житті, а також те, що вона може зробити».

Сергій СОБОЛЄВ: «Парламентські вибори мають відбутися тільки після реформи виборчої системи»

Йти на вибори за старим законодавством — це означає нічого не змінювати.



Парламентські вибори мають відбутися тільки після реформи виборчої системи. Про це заявив заступник керівника фракції «Батьківщина» Сергій Соболєв журналістам у кулуарах Верховної Ради, відповідаючи на запитання про ймовірність позачергових парламентських і президентських виборів.

«Йти на вибори за старим законодавством — це означає нічого не змінювати. В цьому якраз і полягає ключова ідея президента Порошенка: спробувати розпустити цей парламент, відправити у відставку уряд Володимира Гройсмана та провести вибори за старою корумпованою мажоритарною системою», — пояснив депутат.

Проте, на думку політика, президенту не вдасться реалізувати свій задум: «Тільки після реформи виборчої системи ми можемо йти на вибори, за умови відкритих партійних списків».

Коментуючи ймовірність дочасних виборів глави держави, Сергій Соболєв зауважив, що президентська кампанія вже розпочалася і до виборів залишилося менше року, «тому наряд чи це можливо».

Нагадаємо: 7 листопада 2017 року Верховна Рада України ухвалила в першому читанні проект Виборчого кодексу України №3112-1, в якому йдеться про вибори народних депутатів за пропорційною виборчою системою з регіональними відкритими списками, а також про зниження проходного бар'єру до 4%, гендерні квоти на рівні 40%, вибори мерів міст у два тури. Законопроект до того ж врегулює питання передвиборчої агітації.

Депутати від «Батьківщини» підтримали цей законопроект, хоча він і не є досконалим. Багато його положень неможливо інтерпретувати однозначно. Особливо це стосується механізму визначення найсильніших кандидатів у регіонах. Але запропонована система регіональних відкритих списків є, безумовно, кроком уперед. Зараз ухвалений у першому читанні документ перебуває на доопрацюванні. Експерти не виключають, що Виборчий кодекс може бути спотворений представниками більшості шляхом внесення великої кількості поправок, адже він невідгідний владі. Банкова в принципі тяжіє до впровадження суто мажоритарної виборчої моделі.



Сергій ЄВТУШОК: «Ми наполягаємо на знятті недоторканності з усіх високопосадовців»

У демократичній правовій державі, якою прагне бути Україна, недоторканих не повинно бути взагалі.

«Батьківщина» виступає за зняття недоторканності з усіх високопосадовців в Україні. Про це заявив народний депутат від фракції Сергій Євтушок у прямому ефірі телеканалу NewsOne, коментуючи початок розгляду Конституційним судом України законопроектів щодо скасування депутатської недоторканності.

За його словами, навіть попри можливий політичний тиск на депутатів позиція партії в цьому питанні залишається незмінною, а саме що в демократичній правовій державі, якою прагне бути Україна, недоторканих не повинно бути взагалі.

«Не повинні бути недоторканими ані судді, ані будь-які міністри чи інші високі чиновники», — додав він.

«Захистом для депутатів має бути демократична правова держава зі справедливими правоохоронними органами та судами, в яких можна довести свою невинуватість», — переконував Сергій Євтушок.

Політик також нагадав про те, що депутати від «Батьківщини» стали співавторами законопроекту №6772 про внесення змін до Конституції України в частині скасування депутатської недоторканності, який був зареєстрований у парламенті ще в липні 2017 року.

Цей документ, як повідомив член фракції, містить пропозиції внести зміни до статті 80 Конституції України щодо скасування депутатської недоторканності.



Люди прагнуть змін, бо розуміють, що нинішня влада вичерпала кредит довіри. Вона нічого корисного для суспільства вже не зробить.

Найімовірніше, що вже наступного року ми матимемо нового президента країни. Таке переконання висловив в ефірі телеканалу ZIK заступник голови партії «Батьківщина» Іван Крулько, оцінюючи шанси президента залишитися на другий термін.

«Люди прагнуть змін, бо розуміють, що нинішня влада вичерпала кредит довіри. Вона нічого корисного для суспільства вже не зробить», — пояснив він.

За словами народного депутата, згідно з останнім масовим

Іван КРУЛЬКО: «Наступного року ми таки матимемо нового президента»

опитуванням КМІС, найбільші шанси стати президентом зараз має Юлія Тимошенко.

«Як показує опитування КМІС, рейтинг у лідера «Батьківщини» майже вдвічі вищий, ніж у будь-кого з її найближчих конкурентів на президентських виборах. За Тимошенко готові проголосувати близько 25% виборців, за найближчого конкурента — менше 15%, а за Петра Порошенка — менше 10%. У цьому рейтингу політиків Порошенко вже на четвертому місці — навіть не на другому. Це і є реальна оцінка дій влади й конкретно президента Порошенка», — резюмував Іван Крулько.

На запитання ведучих, чи піде Порошенко на вибори вдруге, парламентарій іронічно відповів: «Це може статися, якщо його триматимуть у «теплій ванні», розповідаючи те, що він хоче почути».

Іван Крулько зауважив, що зараз в Адміністрації прези-

дента обговорюються різні сценарії, як залишити Петра Порошенка при владі. Один із них — фальсифікація виборів через формування нової ЦВК виключно із людей президентства, без представників опозиційних сил.

«Саме тому всі демократичні сили мають домовитися про забезпечення прозорих виборів — чесний підрахунок голосів і захист результатів», — зазначив він.

За словами народного депутата, «Батьківщина» готова до будь-яких виборів, зокрема і до позачергових парламентських, які активно обговорює АП і провладна більшість.

«Більше того, ми переконані, що треба провести одночасно президентські та парламентські вибори, для того щоб не марнувати час, а змінити владу й дати шанс країні вже цього року почати розвиток із нового аркуша», — підсумував Іван Крулько.



До субсидіантів нагряне РЕВІЗОР

РЕВІЗОРИ МАТИМУТЬ ЗА ОBOB'ЯЗОК ВІДВІДУВАТИ ОДЕРЖУВАЧІВ СОЦІАЛЬНОЇ ДОПОМОГИ ЗА МІСЦЕМ ПРОЖИВАННЯ, ЩОБ ПЕРЕВІРИТИ, ЧИ ДОСТОВІРНІ ДАНІ НАДАЛА ЛЮДИНА Й ЧИ НЕМАЄ В НЕЇ ДОДАТКОВИХ ДЖЕРЕЛ ДОХОДУ. ЗВІСНО, НЕПРОШЕНОГО ГОСТЯ ДО ПОМЕШКАННЯ МОЖНА НЕ ПУСКАТИ. В ТАКОМУ РАЗІ ІНСПЕКТОР ІЗ ЧИСТОЮ СОВІСТЮ ІНІЦІЮЄ ПЕРЕВІРКУ МАТЕРІАЛЬНО-ПОБУТОВИХ УМОВ РОДИНИ СОЦІАЛЬНИМ АУДИТОРОМ АБО Ж ПРОСТО СКЛАДЕ АКТ ПРО ПОЗБАВЛЕННЯ ВАС ДЕРЖДОПОМОГИ

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Згідно з даними Мінсоцполітики, сьогодні в Україні працює 1493 інспектори. Один фахівець у середньому курирує 4 тисячі отримувачів держдопомоги. Представники соцслужб зараз рідко ходять по домівках субсидіантів, насамперед дізнаючись про доходи українців із реєстрів нерухомості та з інформації, яку надають банки. Проте вони жадають розширення повноважень. І, цілком вірогідно, незабаром його отримають.

СОЦІАЛЬНИЙ ІНСПЕКТОР НА ПОРОЗІ

У парламенті давно зареєстрований урядовий законопроект «Про забезпечення держконтролю на час надання соціальної підтримки». Шанси на його швидке ухвалення досить великі. А все тому, що на монетизації субсидій і створенні інституту соціальних інспекторів наполягає Світовий банк. Оскільки перетворювати держдопомогу на дзвінку монету влада не поспішає, їй буде легше на блюдечку подати ревізорів. Та й міністр соцполітики Андрій Рева нещодавно заявив про те, що в листі його відомству міжнародні кредитори ненав'язливо повідомили, що, мовляв, Світовий банк втомився

чекати впровадження інституту перевіряльників.

Законопроект передбачає, що перевірки отримувачів субсидій проводитимуться не одноразово, а на постійній основі. І ревізорам, справді, нададуть ширших повноважень. Так, вони отримають безкоштовний доступ до всіх реєстрів та баз даних, що містять інформацію про отримувача субсидій. Наприклад, у банків ревізор може запитати відомості про наявність і стан рахунків, у Міграційній службі дізнатися, коли субсидіант востаннє перетинав кордон і чи є у нього за рубежом родичі, в БТІ — про наявність неврахованої житлової площі, а в сервіс-центрі МВС — про автомобіль.

Також ревізори матимуть за обов'язок відвідувати отримувачів соціальної допомоги за місцем проживання «з метою визначення даних про те, якою мірою людина потребує допомоги, і можливостей знаходження додаткових джерел доходу, які впливають на встановлення права отримувати соцдопомогу та її розміри».

З огляду на те, що чиновники все частіше говорять про перевірку «стилю життя» субсидіантів, не варто дивуватися, якщо в один чудовий день на порозі вашої квартири з'явиться інспектор, який попроситься зайти й зазирнути, наприклад, у вашу шафу або холодильник.

А то раптом виявиться, що пенсіонерка харчується лобстерами?

Зрозуміло, що непрошеного гостя до помешкання можна не пускати. В такому разі інспектор з чистою совістю ініціює перевірку матеріально-побутових умов родини соціальним аудитором або ж просто складе акт про позбавлення вас держдопомоги.

Експерт із питань соціальної політики Андрій ПАВЛОВСЬКИЙ говорить про те, що поки незрозуміло, які критерії використовуватимуть інспектори під час визначення «стилю життя» українців.

«Швидше за все будуть прописані певні інструкції, кого вважати бідним або ж дуже бідним», — розповів він «ВВ».

Зі свого боку президент Українського аналітичного центру Олександр ОХРИМЕНКО висловив упевненість у тому, що ревізори зловживатимуть своїм становищем, адже оцінювання майнового стану досить суб'єктивне.

«Якщо інспектору «позолотити ручку», він не «помітить», що родина, яка отримує субсидію, не бідна. А ті, хто не зможе «віддячити» перевіряльника, ризикують втратити держдопомогу, незважаючи на те, що за всіма критеріями вони на неї мають право», — констатував він у коментарі «ВВ».

Експерт також не виключає, що в результаті інститут соціальних інспекторів захопуватиме доноси сусідів один на одного.

Олександр Охрименко додав, що кінцевою метою надання ревізорам ширших повноважень є скорочення кількості одержувачів субсидій до 10%. А вже міжнародні кредитори неодноразово побивалися, що в нас півкраїни отримує таку допомогу від держави. А це, що не кажи, ненормально. І Кабмін охоче виконує рекомендації, але не за рахунок збільшення реальних доходів населення або встановлення справедливої ціни на газ, а ініціюючи «полювання на відьом». Тому що в очах уряду будь-яка людина, яка отримує пільги або держдопомогу, є мало не злочинцем.

За словами Андрія Павловського, соціальних інспекторів буде в кілька разів більше.

«За розрахунками уряду, збільшення фінансування служби ревізорів має себе виправдати: зменшиться не тільки кількість субсидіантів, але й число отримувачів допомоги за іншими програмами», — уточнив він і додав, що зараз відбуваються перевірки матерів-одиначок, яким відмовляють у держпідтримці, якщо інспектор побачить у їхньому помешканні чоловіка.

ТЕРНИСТИЙ ШЛЯХ ДО МОНЕТИЗАЦІЇ?

Впровадження інституту ревізорів часто називають останнім необхідним кроком перед монетизацією субсидій. В уряді призначили її старт на 1 липня 2018 року. Однак, судячи із заяв профільного міністра, запуск програми буде відтерміновано.

На думку Андрія Реви, монетизація спрацює тоді, коли в Україні зменшиться кількість субсидіантів, а розмір держдопомоги не перевищуватиме 20–30% доходів домогосподарств.

«Тому що зараз субсидія іноді буває більша, ніж пенсія в деяких громадах», — пояснив міністр журналістам.

Андрій Павловський вважає, що вже ці слова свідчать про те, що найближчим часом монетизації чекати не варто.

«Рева боїться, що пенсіонери витратять адресну допомогу живими грошима на їжу. Мабуть, державі цікавіше субсидувати не населення, а олігархів — власників енергомонополій, раз вона всіляко відтягує справжню монетизацію субсидій», — підкреслив він.

Олександр Охрименко також вважає, що поява інституту соціальних інспекторів не підштовхне уряд до реальної монетизації субсидій. А ось кількість жорстких перевірок отримувачів держдопомоги справді зросте.

Арина МАРТОВА

МОВОЮ ЦИФР

Без ножа різуть

Згідно з даними Держстату, в лютому 2018 року субсидії на оплату житлово-комунальних послуг в Україні отримували 6,44 млн домогосподарств (43% родин).

За два зимових місяці цього року держдопомога з оплати ЖКП була призначена 322,4 тисячі сімей (в 3,3

раза менше порівняно з січнем — лютом 2017 року).

У містах субсидії призначені 217,1 тисячі сімей, у селах — 105,3 тисячі сімей.

Середній розмір установленної субсидії на одну родину в лютому 2018-го порівняно з лютом минулого року зменшився на 36% — до 1005,2 грн.

КОНТЕКСТ

Кабінет міністрів затвердив Положення про єдиний державний реєстр отримувачів субсидій. Ведення реєстру здійснюватиме Міністерство соціальної політики України.

В уряді запевняють, що доступ до даних буде відкритий лише для Мінсоцполітики та місцевих органів соціального захисту населення та лише для призначення субсидій.

В ТЕМУ

Борги з «комуналки» зростають

Сукупна заборгованість українців із оплати житлово-комунальних послуг склала 40,6 млрд грн.

«На кінець лютого 2018 року заборгованість з оплати за постачання природного газу становила 16,4 млрд грн; - за централізоване опалення й постачання гарячої води — 14,4 млрд грн;

- за утримання будинків і споруд та прибудинкових територій — 3,8 млрд грн; - за централізоване постачання холодної води й водовідведення — 1,8 млрд грн; - за вивезення побутових відходів — 0,4 млрд грн; - за постачання електричної енергії — 3,8 млрд грн», — заявляють у Держстаті.

З латини слово «reformato» перекладається як «перетворення». Втім, те, що зараз відбувається в сфері охорони здоров'я, зовсім не схоже на реформу, а швидше нагадує страшний експеримент, який проводять над українцями. Ще страшніше те, що наша влада не уявляє собі, як влаштована українська медицина і в яких умовах живуть громадяни. Адже те, що нам пропонують, не буде на користь жодному пацієнтові. *Primum non nocere* («Передусім — не нашкодь») — головний принцип лікарської етики. Але хіба це зараз важливо?

Для того щоб описати «всі принади» медичної реформи, однієї статті не вистачить. Та й не відчули ми поки на собі все... Так що про все по черзі.

Отже, тепер «гроші ходять за пацієнтом». Це нововведення наша влада називає найбільшим досягненням. Так, на кожного дорослого громадянина (на покриття базових послуг і досліджень) виділяють на рік аж... 370 гривень. Це мізерно мало! Наприклад, один прийом у хорошого фахівця в столичній приватній клініці обходиться в середньому в 400–600 гривень. Розгорнутий аналіз крові в приватній лабораторії — в 170 гривень! Що ж за 370 гривень на рік нам зможуть запропонувати? Про це ми дізнаємося зовсім скоро, уклавши декларації з сімейними лікарями, які відтепер стають дуже великими цяцями, оскільки без їхньої візи до профільних фахівців потрапити безкоштовно не вийде.

Кожен сімейний лікар зможе підписати договори на обслуговування з 1800 пацієнтами, терапевт — з 2000, а педіатр — з 900. Втім, географічні особливості скорегують ці цифри.

Проте це абсолютно не означає, що всі зароблені за рік кошти підуть на зарплати лікарів. Гроші за обслуговування пацієнтів надійдуть у медустанову, яка й буде їх розподіляти. Адже треба заплатити і тим самим профільним фахівцям, і медсестрам, і санітарам, і лаборантам, і начальству... Ось тут, звісно, з'являються корупційні ризики... Та це вже окрема тема.

Повернімося до сімейних лікарів. Нещодавно було затверджено документ, який з 1 липня стане дороговказом у роботі всіх сімейних лікарів, терапевтів і педіатрів, — «Порядок надання медичної допомоги для лікарів первинної ланки».

Прочитавши цей документ, дізнаємося багато цікавого. Відтепер терапевти, педіатри та сімейні лікарі спостерігатимуть за станом здоров'я пацієнтів, визначатимуть діагнози й лікуватимуть найбільш поширені хвороби, травми, отруєння. Крім того, вести пацієнтів із хронічними захворюваннями та станами! За необхідності лікар дасть направлення до фахівця вторинної або третинної допомоги або ж



Експеримент ціною життя

поширені, мусить лікувати гастроентеролог!

А що робити у разі травми або вивихну, іти не до травматолога чи ортопеда, а до сімейного лікаря? Це ж справжня маячня! Та й, в принципі, як сімейний лікар може супроводжувати пацієнта з хронічною хворобою?

Один лікар не може бути на всі руки майстром, що б не говорила нам виконувач обов'язків

Чи вистачить сімейних лікарів на всіх? «Якщо розділити населення України, яке, за даними Держстату, становить 42 млн 603 тис. осіб, на норматив «2000 пацієнтів на одного лікаря», то ми доходимо висновку, що існує потреба в більш ніж 21 тис. сімейних терапевтів. За деякими підрахунками, зараз їх приблизно вдвічі менше», — стверджують експерти Українського інституту аналізу та менеджменту політики, ко-

дшерський пункт, амбулаторія, медичний пункт, медичний кабінет або аптечний пункт. У цих установах працюватиме кваліфікований фахівець, який зможе зв'язувати хворих за допомогою того ж «Скайпу» з міськими медиками.

Цікаво, коли востаннє представники Кабміну й Міністерства охорони здоров'я були в сільських фельдшерсько-акушерських пунктах і чи були в принципі? По-перше, в багатьох українських селах просто немає доступу до Інтернету. По-друге, там відсутня необхідна техніка. Напевно, навіть у столиці не в усіх поліклініках є комп'ютери... А для того, щоб закупити техніку для сіл, потрібне окреме фінансування, якого, судячи з усього, не буде. По-третє, взагалі незрозуміло, як можна поставити діагноз по «Скайпу».

Тобто вибір невеликий: або їдь до лікаря невідомо куди, або задовольняйся «теледіагнозом». І це замість того, щоб розвивати систему медустанов у великих населених пунктах! XXI століття!

Словом, експеримент триває. Дуже страшний експеримент. Перші результати ми відчуємо на собі зовсім скоро.

Марія АНІНА

ОДИН ЛІКАР НЕ МОЖЕ БУТИ НА ВСІ РУКИ МАЙСТРОМ. МЕДИЦИНА НЕ СТОІТЬ НА МІСЦІ, А РОЗВИВАЄТЬСЯ ДУЖЕ СТІМКО. І ВСІ НОВОВВЕДЕННЯ МАЮТЬ ВІДСТЕЖУВАТИ ПРОФІЛЬНІ ЛІКАРІ. А СІМЕЙНИЙ ЛІКАР НЕ ЗМОЖЕ ПІДТРИМУВАТИ ВИСОКИЙ РІВЕНЬ ЗНАТЬ ЗА ВСІМА МЕДИЧНИМИ НАПРЯМАМИ!

консультуватиметься із спеціалістом сам.

По-перше, дуже б хотілося дізнатися, що таке «поширені хвороби». Візьмемо, наприклад, гастрит. Терапевт сам його лікуватиме? Чи зможе він кваліфіковано проконсультувати у зв'язку із непереносимістю лактози або глютену? Можна з упевненістю говорити, що навіть незважаючи на існуючі протоколи лікування, сімейний лікар не володіє необхідними знаннями! Захворювання шлунково-кишкового тракту, навіть

міністра охорони здоров'я Ульяна Супрун. Медицина не стоїть на місці, а розвивається дуже стрімко. І всі нововведення мають відстежувати профільні лікарі. А сімейний лікар не зможе підтримувати високий рівень знань за всіма медичними напрямками!

Далі — більше. До компетенції лікаря первинної допомоги віднесені спостереження за здоровою дитиною, неускладненою вагітністю та надання окремих послуг паліативної допомоги. Тут взагалі без коментарів.

ментуючи результати дослідження в рамках проекту «Ціна реформ».

Але якщо міським жителям хоч якийсь лікар та дістанеться, то що робити селянам? Одним із нововведень Закону «Про підвищення доступності та якості медичного обслуговування в сільській місцевості» є впровадження так званої телемедицини. Документ передбачає, що в селах створять медустанови для надання первинної медичної допомоги. Це може бути фельдшерсько-акушерський або фель-

КОНТЕКСТ

Український інститут аналізу та менеджменту політики (УІАМП) здійснив дослідження в рамках проекту «Ціна реформ», що показує найбільш повну картину нинішніх перетворень у медицині. Експерти УІАМП дійшли висновку, що впроваджувана концепція не матиме успіху: зруйнує залишки старої медичної системи й натомість не запропонує нічого ефективного.

«Запроваджувана концепція сімейної медицини погіршить якість обслуговування пацієнтів у зв'язку з великим навантаженням на лікарів, породить нові бюрократичні процедури, пов'язані з підписанням декларацій, і навряд чи зможе підвищити зарплати медиків до обіцяного рівня через те, що лікарні отримають можливість розподіляти кошти, виділені на пацієнтів. До того ж ця обставина є родючим ґрунтом для корупції. В результаті ми ризикуємо отримати ситуацію, за якої лікарняне

Видатки скорочуються, населення вимирає

начальство випишуватиме собі непомірно високі зарплати, а рядовим сімейним лікарям доведеться так само вимагати від пацієнтів принизливих подачок і просити їх купувати ліки за власний рахунок», — пояснюють експерти.

Водночас у дослідженні наведені страхотливі цифри, що відображають ситуацію в сфері охорони здоров'я.

Отже, за даними УІАМП, за період з 2013-го по 2015 рік кількість лікарняних ліжок у перерахунку на 10 тисяч осіб зменшилася з 88 до 78,1 одиниці, а в 2017 році цей показник становив 74 одиниці.

У цей же період скоротилася й кількість медичного персоналу в перерахунку на 10 тисяч осіб — з 97,4 в 2013 році до 87,3 в 2015-му. Сьогодні на тисячу осіб в Україні припадає 4,4 лікаря і 8,6 медсестри. Особливо гострим є дефіцит працівників сфери охорони здоров'я в прикордонних із країнами ЄС районах.

Також за останні кілька років видатки на медицину, попри номінальне зростання національної валюти, в перерахунку на долари скоротилися майже вдвічі. В 2013 році було виділено 61,5 млрд грн (7,68 млрд дол.), в 2014-му — 57,1 млрд грн (4,42 млрд дол.), в 2015-му — 71 млрд грн (2,95 млрд дол.), в 2016-му — 75,4 млрд грн (3 млрд дол.), в 2017-му — 102,3 млрд грн (3,8 млрд дол.) і в 2018 році — 103,6 млрд грн (3,93 млрд дол.).

Виходить, що сьогодні на охорону здоров'я спрямовується 2,6% ВВП. Тоді як, згідно з рекомендаціями Всесвітньої організації охорони здоров'я (ВООЗ), фінансування медичної галузі має підтримуватися на рівні 7% ВВП. Для порівняння: в найбільш розвинених країнах світу — США, Бельгії, Данії, Норвегії — цей показник становить не менше 8% ВВП.

Більше того, послуги системи охорони здоров'я стають недоступними

для простого українця. У дослідженні «Індекс здоров'я. Україна-2016» наведено таку інформацію: 43% госпіталізованих за останній рік громадян країни були змушені позичати кошти або продавати майно, щоб покрити витрати на лікування; за даними всеукраїнського опитування, середня сума коштів, яку українцям довелося позичати, склала 4865 грн. В аналогічному дослідженні за 2017 рік вказано, що 30% опитаних були змушені відмовитися від візиту до лікаря або госпіталізації через фінансові проблеми.

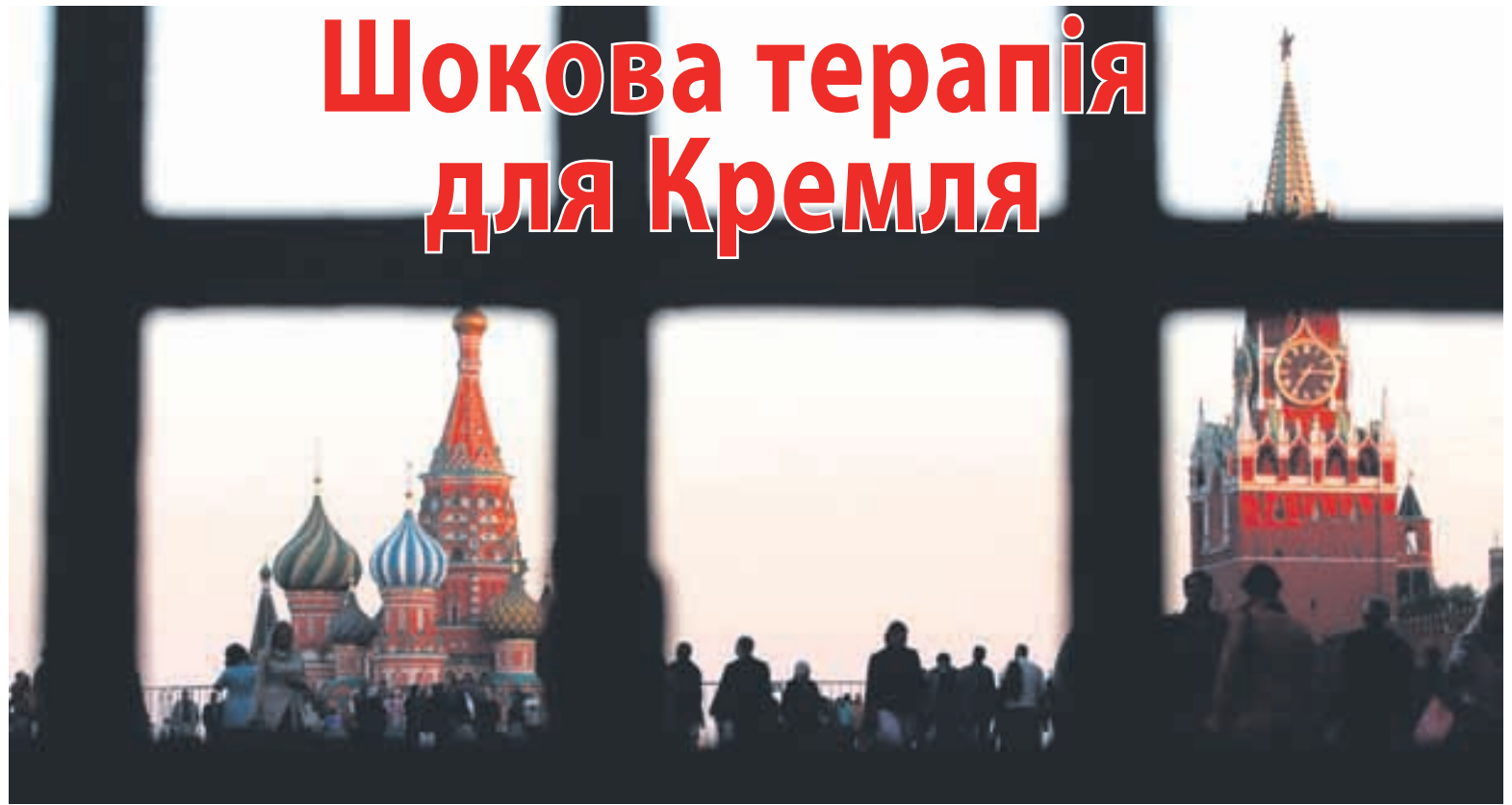
На завершення нагадаємо, що за темпами скорочення населення Україна одна з перших у світі! Причиною цього є не тільки трудова міграція, а й високий рівень смертності населення. Якщо в 2013 році від'ємне сальдо (різниця між числом народжених і числом померлих) становило 158 тисяч осіб, то в 2017-му — вже 210 тисяч. Отже, від'ємне сальдо збільшилося на 32,9%.

Хамувата й агресивна путінська Росія вже давно хвора на наддержавність, яку вона, брязкаючи зброєю, маніакально намагається продемонструвати всьому світові. «Буйного пацієнта» не заспокоює навіть протвержевальний тон держав Євросоюзу, який поки ще задає Німеччина. А ось шокова терапія відразу по кількох напрямках від США, як з'ясувалося, діє непогано.

САНКЦІЙНИЙ ДУШ

На Путіна, який отримав ляпаса від Заходу у вигляді видворення російських дипломатів-шпигунів на знак солідарності з Великою Британією, яка так відреагувала на спробу отруєння Скрипалів у Солсбері, минулого тижня очікував черговий сеанс холодного душу. США ввели новий пакет антиросійських санкцій у зв'язку з агресією проти України й підтримкою Кремлем асадівського режиму в Сирії. І вони виявилися настільки болючими для економіки РФ, що призвели до обвалу рубля й національних біржових індексів Росії.

Санкції передбачають заморожування всіх активів, які перебувають на території США й належать особам, організаціям і компаніям, що потрапили до санкційного списку, а також забороняють американцям вести з ними бізнес. До слова, санкції автоматично поширюються на всі компанії, в яких фізичним та юридичним особам зі списку належать 50 і



друкції якого постачається до США. Також йому належать автохолдинг «ГАЗ», промислова група «Базовий елемент», у яку входять «EN+Group», «Русские машины», агрохолдинг «Кубань» та інші підприємства. Відразу після оголошення про санкції акції компанії Дерипаски обвалилися. За оцінкою Forbes, за кілька днів олігарх втратив п'яту частину своїх статків.

Утім, іншим фігурантам нового списку теж не варто вдягати футболки з написом а-ля «Тополь» санкцій не боїться» чи «Санкції? Не смейте мої «Искандеры». Їхні відчутні втрати ще попереду.

Аж глядь, нові санкції США, що передбачають повну за-

ку до офіційного припинення участі нашої країни в статутних органах СНД — організації, що утворилася після розпаду СРСР. І — дива трапляються! — на п'ятому році війни верховний головнокомандувач пообіцяв внести в парламент законопроект про негайне одностороннє розірвання окремих положень Договору про дружбу з РФ.

Зауважте, йдеться лише про окремі положення! Складається враження, що Порошенко вчергове імітує бурхливу діяльність перед західними партнерами, які давно закликають Україну до активнішого протистояння агресії.

Президент США — людина ексцентрична, але слів на вітер не кидає. Відповіддю на торішню хімічну атаку в Хан-Шейхуні стали удари 58 американських «Томагавків» по сирійській урядовій базі, що остудило запал асадівців на цілий рік.

Використання хімічної зброї в Думі змусило багатьох експертів і політиків заговорити про початок Третьої світової війни. Багато в чому це пов'язано з емоційними повідомленнями Трампа в «Твіттері». Після заяви посла РФ у Лівані про те, що Росія залишає за собою право збивати всі ракети в разі агресії США проти Сирії, американський президент написав таке: «Ро-

вості писати що-небудь у соцмережах; інші витлумачили пропозицію зупинити гонку озброєнь як слабкість президента США і навіть бажання догодити РФ. Мовляв, попередив, мерзотник, про удар, а росіяни, скориставшись інформациєю, відвели свої війська з-під удару.

Втім, судячи з усього, такі полярні сигнали Трампа в «Твіттері» можна пояснити іншим. На жаль, Росія, на відміну від України, є ядерною державою. Тому і санкції, і інші дії, спрямовані на відновлення миру в Сирії і на Донбасі, передусім спрямовані на те, щоб примусити РФ до діалогу й цивілізованої поведінки у подальшому, але так, щоб у хазяїна Кремля не виникло бажання натиснути на ядерну кнопку. Тому не виключено, що Трамп не скасує заплановану зустріч із Путіним. Ось тільки ці переговори президент РФ не покладе до скарбнички своїх перемог, тому що тиснути на нього буде жорстко.

Важливо зауважити й те, що Трамп паралельно з «твіттер-атакою» проводив перемовини з прем'єр-міністром Великої Британії Терезою Мей і президентом Франції Еммануелем Макроном. З огляду на те, що локомотив ЄС Німеччина швидко відмовилася від участі у військовій операції, можна передбачити реакцію й інших країн Європейського союзу. Проте це якраз не стоїть Франції та Сполученого Королівства, які так само, як і Штати, віддають перевагу діям, а не висловленню стурбованості. Вашингтон, Лондон і Париж продовжують координувати свої дії щодо Сирії. Тому відповіді на хіматаку в Думі, яка буде потужнішою за «Томагавки», чекати лишилося недовго.

Антоніна МІРОШНИЧЕНКО

ПОРОШЕНКО ЯК ВІДПОВІДЬ НА РОСІЙСЬКУ АГРЕСІЮ ПРОТИ УКРАЇНИ АНОНСУВАВ ПІДГОТОВКУ ДО ОФІЦІЙНОГО ПРИПИНЕННЯ УЧАСТІ НАШОЇ КРАЇНИ В СТАТУТНИХ ОРГАНАХ СНД — ОРГАНІЗАЦІЇ, ЩО УТВОРИЛАСЯ ПІСЛЯ РОЗПАДУ СРСР. І — ДИВА ТРАПЛЯЮТЬСЯ! — НА П'ЯТОМУ РОЦІ ВІЙНИ ВЕРХОВНИЙ ГОЛОВНОКОМАНДУВАЧ ПООБІЦЯВ ВНЕСТИ В ПАРЛАМЕНТ ЗАКОНОПРОЕКТ ПРО НЕГАЙНЕ ОДНОСТОРОННЄ РОЗІРВАННЯ ОКРЕМИХ ПОЛОЖЕНЬ ДОГОВОРУ ПРО ДРУЖБУ З РФ

більше відсотків. За заявою Bloomberg, від упровадження нових заходів фінансових втрат зазнали 26 із 27 найбагатших росіян — чиновників і бізнесменів із оточення Путіна.

В опублікованій списку департаменту казначейства США потрапили й 15 великих компаній, зокрема «Рособоронекспорт», банк «Российская финансовая корпорация», який фінансує цю компанію. Там фігурують кілька фірм мільйонера Ігоря Ротенберга (наприклад, «Газпром бурение» і «NPV Engineering»), бізнес-група «Ренова» Віктора Вексельберга та інші.

Найбільше від санкцій постраждав Олег Дерипаска. Його компанія «Русал» є найбільшим у світі виробником алюмінію, п'ята частина про-

борону будь-яких операцій, пов'язаних із держборгом РФ, приспіють. Під нові обмеження можуть потрапити угоди з цінними паперами, випущеними центробанком, Фондом національного добробуту й Федеральним казначейством. Крім того, санкції можуть зачепити банки з державною участю — «Сбербанк», «ВТБ», «Газпромбанк», «Банк Москвы», «Россельхозбанк», «Промсвязьбанк» і «Внешэкономбанк».

На тлі введення Штатами антиросійських санкцій прокинувся і наш президент, який під час візиту до Німеччини заявив про намір створити свій пакет заходів, максимально синхронізований із американським. А буквально через кілька днів як відповідь на російську агресію проти України анонсував підготов-

«ТВИТТЕР-ДИПЛОМАТІЯ» НАПЕРЕДОДНІ РАКЕТНОГО УДАРУ?

Кремлівський карлик звик відволікати увагу росіян від накопичених внутрішніх проблем брязкотом зброї в Сирії за допомогою свого друга з клубу диктаторів Башара Асада. 7 квітня сирійське місто Дума зазнало хімічної атаки, жертвами якої стали щонайменше 85 осіб, серед яких жінки й діти. Як і в минулому році, російські чиновники в унісон із офіційним Дамаском завели стару пісню про сфабриковані відомості й постановочні фотодокази. Втім, світ уже давно знає, чого варті їхні заяви, тому західні лідери не вагаючись поклали відповідальність за хіматаку на Асада та Путіна, який так завзято підтримує сирійського президента-диктатора.

сія обіцяє збивати всі й будь-які ракети, запущені по Сирії. Готуйся, Росіє, оскільки вони полетять — симпатичні, нові й розумні. Не варто бути партнером тварини, яка вбиває газом своїх людей і насолоджується цим».

Уже через 40 хвилин у «Твіттері» з'явилася нове повідомлення такого змісту: «Наші відносини з Росією зараз гірші, ніж будь-коли, в тому числі в період холодної війни. Для цього немає підстав. Ми потрібні Росії для допомоги з їхньою економікою, що було б дуже легко зробити, нам потрібно, щоб усі країни працювали разом. Зупинимо гонку озброєнь?»

Суперечливість твітів викликала гарячі обговорення. Одні говорили, що Трамп — не політик, не дипломат і що йому краще не давати можли-



ПЕРЕМОГА ОРБАНА: Вражаюча «путінізація» колишнього улюбленця лібералів

Натхнений 49 відсотками голосів виборців 8 квітня, «неліберальний» лідер відтворює запеклий авторитаризм господаря Кремля і знову повертає Будапешт під крило Москви періоду 1989–1990 років.

Той Віктор Орбан, який 16 червня 1989 року на площі Героїв закликав до виведення комуністичного окупанта, ніколи не допустив би такого зближення з Кремлем, як це робить нинішній. АЕС «Пакш», відновлена завдяки наданому Путіним кредиту в одинадцять мільярдів євро, газовий потік «Газпрому», загальна ворожість до неурядових організацій (НУО. — Прим. ред.), підтримуваних Соросом, і ЗМІ, що висловлюють критичну точку зору... Не кажучи вже про вибір російської компанії для реконструкції старої гілки будапештського метро М3!

Що ж сталося з партією «Фідес» Віктора Орбана 1990-х років, яка, будучи рухом прозахідного спрямування, в пошуках місць в парламенті пропонувала виборцям «зробити свій вибір» між Москвою і свободою? Відповідь: вона опинилася в таборі Ердогана і Путіна, віддавши перевагу олігархічній демократурі перед демократією.

«Протягом довгого часу Орбан був переконаний, що не можна занадто сильно зближуватися з Росією, тому що це може закінчитися погано. Але відкрито зрадивши свої переконання, він зробив Угорщину троянським коном Путіна в Європейському союзі», — написав тижневик HVG.

Орбан не володіє експансіонізмом Путіна, але він полегшує натуралізацію своїм співвітчизникам за кордоном, відірваним від батьківщини внаслідок укладення Тріанонського дого-

вору, які масово голосують за партію «Фідес». Він не має наміру відмовлятися від Євросоюзу, що фінансує багато проектів в Угорщині, і від НАТО, членом якого країна є з 1999 року, але залишає поле відкритим для російських шпигунів. І хоча його урни для голосування не були заповнені вщерть, Орбан користується виборчою гегемонією, як Путін.

«Словаччина, Кіпр або Греція також близькі до Москви, але Угорщина є єдиною, хто імітує російську модель на політичному, економічному та ідеологічному рівні. Крім того, полювання на відьом щодо НУО відкрито ведеться угорською владою, натхненою твердістю Путіна, а серйозне енергетичне співробітництво між двома країнами забезпечує не тільки поставки газу за низькою ціною, а й голоси за Орбана», — зазначає політичний оглядач Петер Креко з аналітичного центру «Політичний капітал».

З переобранням Орбан також отримав перевагу завдяки низці відданих ЗМІ. На державному каналі М1, подібному до «Росії 1», опозиція, що не викликає довіри, постійно дістає прочухана. На приватному ТВ2 у всіх інформаційних програмах доценту критикують «небезпечну мережу Сороса», якої Орбан хоче позбутись, як і Путін. Більш того, канали, підконтрольні Орбану, часто посилаються на суперечливі RT і Sputnik як на достовірні джерела.

«Путінізація» екс-улюбленця лібералів, який котком пройшовся по соціал-демократах, що очолювали уряд з 2002-го по 2010 рік і загравали з Москвою, кидається в очі. Наприклад, Петер Медьєші, колишній співробітник секретних служб, якого особисто супроводжував Путін у 2003 році в аеропорту Санкт-Петербурга, або Ференц Дюрчань, колишній комсомольський ватажок, який приймав Путіна в 2006 році, були публічно звинувачені в зраді батьківщини.

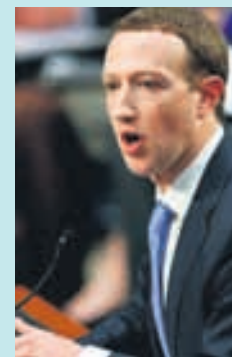
«Ще десять років тому Орбан різко критикував дії Путіна в Росії. Сьогодні не тільки Орбан зробив поворот на 180 градусів, а й його політичне оточення. Тепер вони переконані, що Москва є уособленням нашого найкращого союзника, а також прикладом для наслідування. Кожен візит Путіна в Будапешт тільки підтверджує цю ситуацію», — вважає політолог Золтан Цегледі.

«Незважаючи на зв'язки Угорщини з Москвою, спостерігається її активна присутність у євроатлантичній сфері. Не йдеться про дружбу або спільні цінності, які закладають основу для альянсу. Це скоріше опортуністичне співробітництво, засноване на схожих інтересах. До того ж у росіян немає жодної довіри до Орбана. Вони бачать у ньому насамперед корисний інструмент для ослаблення ЄС», — сказав Андраш Рач, відомий фахівець з російських питань у Католицькому університеті Петера Пазманя в Будапешті.

Жоель Ле ПАВУ,
Marianne, Франція
(Матеріал публікується
зі скороченнями)

«Ми вступили в гонку озброєнь з Росією, але нас врятує штучний інтелект»

Марка ЦУКЕРБЕРГА, засновника «Фейсбуку», кілька годин допитували в Конгресі про дотримання його компанією політики конфіденційності та про заходи у відповідь на російське втручання у вибори. Цукерберг кілька разів повторив, що «Фейсбук» веде «гонку озброєнь» з російськими спецслужбами. За його словами, штучний інтелект — це найкраще вирішення проблем дезінформації в соцмережі, але з'явиться він не раніше, ніж через 5–10 років.



Напередодні виборів у США 2016 року російські спецслужби використали «Фейсбук» та інші онлайн-платформи для поширення суперечливого контенту, що провокує розбіжності. Минулого вівторка Цукерберг визнав, що його компанія реагувала на це повільно, і сказав, що він надзвичайно жалкує про це.

За його словами, дуже тонкий і хитромудрий підхід Росії до посилення свого впливу в онлайн поставив його компанію в дуже невідоме становище.

«У Росії є люди, завданням яких є експлуатація наших систем з вигодою для Кремля, — заявив Цукерберг. — Це гонка озброєнь. І вони удосконалюватимуть свою роботу».

Зіткнувшись із найсерйознішою за всю історію компанії імідажевою кризою, Цукерберг під час свого виступу висловив щире каяття та заявив, що «Фейсбук» буде набагато активніше вирішувати, який контент і які висловлювання допустимі в його соцмережі.

Штучний інтелект, сказав Цукерберг, це єдиний «масштабований спосіб», за допомогою якого компанія зможе запобігти появі ненависницьких висловлювань на своїй платформі і виявити підробні акаунти, у яких російські розвідники поширюють дезінформацію.

Завдання компанії «Фейсбук» полягає в тому, щоб якнайшвидше вирахувати такі акаунти, перш ніж вони зможуть розмістити в соцмережі політичні послання конфронтаційного характеру.

За словами Цукерберга, перед виборами 2016 року його компанія зафіксувала російські спроби зламати акаунти керівників виборчих штабів, але не зрозуміла, що Росія проводить у «Фейсбук» велику і дуже активну кампанію з поширення пропаганди і навіть з організації протестів.

Цукерберг робить ставку на те, що його компанія зможе створити алгоритми для

нагляду за контентом і користувачами, організувавши його таким чином, що з «Фейсбуку» зникнуть насильницький екстремізм, зарубіжні політичні маніпуляції та ненависницькі висловлювання.

А ще він набирає новий персонал і каже, що до кінця року 20 тисяч осіб займатимуться у компанії питаннями безпеки і модеруванням контенту.

«Фейсбук» вже застосував свої нові технології на кількох недавніх виборах, у тому числі на виборах до Сенату в Алабамі, а також на виборах у Німеччині і Франції, сказав Цукерберг. Він додав, що компанія досягла певних успіхів у використанні нових технологій при виявленні під-робних акаунтів.

Цукерберг заявив, що зусилля компанії з видалення із соцмережі матеріалів терористичного змісту дають надію на те, що вона за допомогою штучного інтелекту зможе виявляти і блокувати заклики до насильства. Згідно з його твердженням, 99% контенту «Аль-Каїди» і «Ісламської держави» блокується ще до того, як його хтось побачить.

«Ми сподіваємося розробити більше інструментів такого призначення», — сказав Цукерберг. Хоча некомерційна організація «Проект протидії екстремізму» стверджує, що ці цифри завищені і що відомі ісламістські екстремісти й досі дуже активні в цій соцмережі.

«Через 5–10 років у нас з'являться інструменти штучного інтелекту, які зможуть розбиратися в нюансах, визначаючи, що є, а що не є ненависницькими висловлюваннями», — сказав Цукерберг. — Зрозуміти ці лінгвістичні нюанси необхідно для того, щоб штучний інтелект міг точно визначати риторику ненависті. Але сьогодні такої технології просто не існує».

Еліас ГРОЛЛ,
Foreign Policy, США
(Матеріал друкується
зі скороченнями)

СЛОВАЧЧИНА, КІПР АБО ГРЕЦІЯ ТАКОЖ БЛИЗЬКІ ДО МОСКВИ,
АЛЕ УГОРЩИНА Є ЄДИНОЮ, ХТО ІМІТУЄ РОСІЙСЬКУ МОДЕЛЬ
НА ПОЛІТИЧНОМУ, ЕКОНОМІЧНОМУ ТА ІДЕОЛОГІЧНОМУ РІВНІ

Нині одним із найголовніших рятівників кінематографічного світу вважається Дуейн «Скеля» Джонсон. Хоч він і не зупиняв астероїд, що наближається до Землі, але готовий на подвиги не менш вражаючі. Цього разу йому випало дуже нелегке завдання — вбити небиваних тварин-мутантів, які знищують все на своєму шляху. Але наш герой із цим впорається, інакше він не був би «Скелею»! У чому ви зможете переконатися, подивившись захоплюючий екшн «Ремпейдж». Фільм базується на відеогрі, яка була розроблена в 1986 році й розповідала про невдалий генетичний експеримент.

Приматолог Девіс Окої (Дуейн Джонсон) ліпше почувається у компанії тварин, аніж людей. Його найкращий друг — горила-альбінос Джордж. Девіс виховував його після того як відбив у браконьєрів. Відтоді вчений і його підопічний — нерозлийвода. Так би вони й жили собі в мирі та спокої, якби не глава однієї великої корпорації Клер Віден (Малін Акерман), яка здійснила моторошний генетичний експеримент. За випадковим збігом обставин Джордж став його жертвою: горила повністю виходить з-під контролю і виявляє жадливу агресію. При цьому Джордж росте не щоднини, а щогодини. Так кмітлива мавпа перетворюється на страшного монстра розміром зі скелю!

Але виявляється, що постраждав не один Джордж. До нього приєднуються гігантський вовк і ще більш страшні крокодил-мутант. Ця компанія здатна рознести вщент все навколо себе. І Девісу неодмінно потрібно зупинити їх, а найголовніше — врятувати свого друга. Допомогатимуть йому

генетик Кейт Колдуелл (Наомі Харріс) та урядовий агент Рассел (Джеффри Дін Морган)...

Слід зазначити, що в цьому фільмі відмінний акторський склад. Наомі Харріс і Малін Акерман — дуже колоритні актриси, яких, на жаль, до кіно залучають недостатньо. Тож нині глядачі можуть насолоджуватися їхньою грою: Харріс — чудова супутниця головного героя, Акерман — першокласна лиходійка. А Джеффри Дін Морган, який зіграв урядового агента, — це така собі



«РЕМПЕЙДЖ»:
більше,
ніж скеля!..

тувати ціле місто (інакше і бути не могло), а й відстояти перед творцями екшна хепі-енд.

«Мені не подобається сумний фінал. У житті й так забгато горя. Я не хочу, щоб воно було й у фільмах. Коли підуть титри, я хочу почуватися добре.

дат... Але ж ми не знімаємо «Врятувати рядового Райана», ми знімаємо інший фільм!» — розповів актор в одному з інтерв'ю.

Режисером картини став Бред Пейтон, який раніше вже працював із Джонсоном у стріч-

«Ремпейдж» — не менш вражаючий фільм, ніж «Розлом Сан-Андреас». Візуальні ефекти тут на найвищому рівні. Уявіть тільки, як гігантський вовк жує гелікоптери, а крокодил-мутант видирається на хмарочос! Це неймовірний кінематографічний атракціон. Утім, його саме так і потрібно сприймати, не заглиблюючись у деталі. Тоді ви проведете час в кінотеатрі просто чудово.

Як ви вже здогадалися, з монстрами в цьому фільмі покінчено. Але незабаром з'являться інші. Тільки рятувати світ від них буде вже не Дуейн Джонсон, треба йому все-таки трохи перепочити. Тож із гігантською акулою боротиметься ще один сильний чоловік — актор Джейсон Стейтем. Він, звичайно ж, не «Скала», але, тим не менше, у нього точно все вийде.

ГОЛОВНОЮ ЗІРКОЮ ЦЬОГО МУВІ ЗАЛИШАЄТЬСЯ ДУЕЙН ДЖОНСОН. ВІН ЯК ЗАВЖДИ ЧАРІВНИЙ. ДО РЕЧІ, ЙОМУ В КАРТИНІ ВДАЛОСЯ НЕ ЛИШЕ ВРЯТУВАТИ ЦІЛЕ МІСТО (ІНАКШЕ І БУТИ НЕ МОГЛО), А Й ВІДСТОЯТИ ПЕРЕД ТВОРЦЯМИ ЕКШНА ХЕПІ-ЕНД

вишенька на цьому кінотортіку. Без нього фільм багато втратив би.

Але все ж головною зіркою цього муві все одно залишається Дуейн Джонсон. Він як завжди чарівний. До речі, йому в картині вдалося не лише вря-

тувати ціле місто (інакше і бути не могло), а й відстояти перед творцями екшна хепі-енд. «Мені не подобається сумний фінал. У житті й так забгато горя. Я не хочу, щоб воно було й у фільмах. Коли підуть титри, я хочу почуватися добре.

«Розлом Сан-Андреас». Це також дуже «руйнівний» екшн, що оповідає про неймовірний землетрус. Постановник і виконавець головної ролі тоді відмінно спрацювалися, і свій мінутний досвід перенесли в новий проект.



«Міцний горішок» став месником

не може вразити. Поки біда не торкнулася його родини...

Якось під час нічної зміни Пола до лікарні, де він працює, привозять поранених молодих дівчину і жінку. Виявляється, це його дочка Джордан (Каміла Морроне) і дружина Люсі (Елізабет Шу). Дружина головного героя вмирає від вогнепального поранення, дочка перебуває в комі...

Стає відомо, що до будинку Керсі вдерлась банда грабіжників... Розслідування справи доручили детективам Кевіну Рейнсу (Дін Норріс) і Леонорі Джексон (Кімберлі Еліз). Вони запевняють Пола, що справедливість обов'язково восторжествує. Тільки не так швидко... Але головний герой не має наміру чекати: він вирішує взятися до справи самотужки й помститися за загибель сім'ї. Розпочавши полювання на злодіїв, які вдерлися до його будинку і вбили дружину, Керсі відстрілює місцевих бандитів і навіть кримінальних авторитетів. Так, ніби тренується... А містяни вже починають складати легенди про народного месника.

Спочатку на головну роль претендував Сільвестр Сталлоне, проте згодом він відмовився від участі в цій картині. Потім роботу пропонували Расселу Кроу, Метту Деймону, Бенісію дель Торо, Бреду Пітту, Уїллу Сміту, Ліаму Нісону... Але в цьому нелегкому бою перемогу здобув Брюс Вілліс. А й справді ніхто з перерахованих суперстарів не зміг би його перевершити. І справа тут зовсім не в акторських даних. «Міцний горішок» — справжній загальний улюбленець, такий собі свій хлопець... І народний месник у нього вийшов найпереконливіший. Ви взагалі можете уявити в цій ролі нападеного і стражденного Бреда Пітта або завжди трагічно-саркастичного Уїлла Сміта? Звичайно ж ні.

«Жага смерті» — ремейк однойменної картини 1974 року. Якщо сорок чотири роки тому фільм був досить-таки провокаційним, то в наш час фабула здається дуже примітивною і заявленою. За останні кілька десятиліть на «фабриці мрій» зняли безліч подібних муві — штук зо двадцять,

а може, і набагато більше. Згадайте такі фільми, як «Людина-павук», «Відплата», «Законослухняний громадянин», «Вигнанець», «Кров за кров»... Цей список можна продовжувати і продовжувати.

Але попри банальність сюжету, «Жага смерті» дивини на одному подихові. Здавалося б, дивно. Але немає тут нічого незвичайного. Це кіно — такий собі привіт із 1990-х. Тоді в Голлівуді знімали справжні фільми, в яких, відповідно, знімалися справжні чоловіки. А Вілліс, якому останнім часом катастрофічно не щастить із ролями, нібито сам відпочивав у цій картині. Все ж таки бойовики — його стихія.

Кажуть, що помста — страва, яку подають холодною. Але режисер стрічки Елай Рот категорично з тим не згоден. Постановник не дає почуттю охолонути. Фільм Рота дуже динамічний і лаконічний. Немає в ньому жодних недомовок: все тут гранично чітко і ясно. Незрозуміло лише одне: чи буде у цієї картини продовження? Якщо Брюс Вілліс не збирається піти на супергеройську пенсію, йому варто було б знайти собі нову франшизу.

Раніше мало не головним рятівником кінематографічного світу вважався Брюс Вілліс. Згадайте тільки «Армагеддон»! Нехай інші його колеги по цеху робили ще більш божевільні речі, але ніхто не рятував світ настільки чуттєво, і навіть, можна сказати, витончено. Вілліс, утім, не збирається піти на супергеройську пенсію — такого висновку можна дійти, переглянувши його новий фільм «Жага смерті».

Отже, Пол Керсі (Брюс Вілліс) — хірург, який багато разів рятував життя учасникам кримінальних розборок. До своєї роботи він звик, і здавалося, ніщо його вже

Сторінку підготувала Євгенія ПРОРИВАЙ

Головний редактор — Анна СПІВАК, відповідальний секретар — Олексій СОКУР	Редакція: м. Київ, бул. Лесі Українки, 26 Пишіть на адресу: ТзОВ «Структура ІТ», а/с 155, м. Київ, Україна, 04080	Засновник та видавець: ТзОВ «Структура ІТ» Тел: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua Газету надруковано ТзОВ «Мега-Поліграф» 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14	Замовлення № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Наклад 10 386 прим. Передплатні індекси: 23115 (рос.), 49450 (укр.)	При використанні публікацій посилання на газету «ВВ» обов'язкове. Відповідальність за зміст рекламних матеріалів несе рекламодавець.
---	--	--	--	---

