

**ПЕРЕМОГА У «ТАРИФНІЙ СПРАВІ»:
ФЕМІДА
НА БОЦІ УКРАЇНЦІВ**



стор 3

**ДЕПУТАТИ ПРОПОНУЮТЬ
ЛЕГАЛІЗУВАТИ
РЕКЕТ?**



стор 4

**ЗЕМЕЛЬНИЙ РУХ ПО-ЄВРОПЕЙСЬКИ:
ЯКИМИ МАЮТЬ БУТИ
ПЕРШІ КРОКИ**



стор 5

«УКРАЇНІ ПОТРІБНІ ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЗМІНИ», —

Фото Олександра ПРОКОПЕНКА



ЮЛІЯ ТИМОШЕНКО НА ЗУСТРІЧІ З ДЕВІДОМ ГЕЙЛОМ

Голова партії «Батьківщина» Юлія Тимошенко провела зустріч із заступником державного секретаря США з політичних питань Девідом Гейлом, під час якої відбулося відверте обговорення ситуації, яка склалася в Україні. Також сторони обговорили аспекти проведення передвиборчої кампанії в нашій країні.

«Дякую вам за нашу зустріч, за те, що ви приїхали до України в такий складний момент. Сполучені Штати Америки — це не просто наші друзі, це народ, якій пліч-о-пліч з нами розбудовує демократію у країні. Тому ми можемо говорити відверто про ситуацію в Україні як стратегічні партнери», — наголосила Юлія Тимошенко.

Насамперед йшлося про ситуацію на сході України і в анексованому Криму.

Лідер «Батьківщини» закликала до посилення санкцій проти країни-агресора Росії та підкреслила, що Крим має бути повернутий Україні, але при цьому її команда не піде на жодні поступки президенту Росії Володимиру Путіну.

Вона також наголосила на необхідності — при збереженні Мінського формату переговорів — паралельного запровадження нових переговорів щодо припинення війни на Донбасі у межах нового формату «Будапешт плюс».

Юлія Тимошенко подякувала США за допомогу, яку вони надають нашій державі у боротьбі за мир, незалежність та територіальну цілісність України.

Голова «Батьківщини» також розповіла заступнику держсекретаря про політичну та соціально-економічну ситуацію в нашій державі та про перебіг запровадження реформ, зокрема боротьбу з корупцією.

«Український народ заслуговує на найвищі оцінки, але йому фатально не щастить із владою. Сьогодні влада України загрузла в корупції. А оборудки в оборонному секторі у той момент, коли ми намагаємося протистояти російській агресії, коли громадяни, ледве виживаючи у складних економічних умовах, сплачують податки на армію, це найстрашні-

ша корупція. Тепер весь народ України знає, що найвище керівництво держави використовує ці гроші у своїх корупційних цілях, і це стосується усіх сфер життя», — сказала Юлія Тимошенко.

Політик наголосила, що Україні потрібні фундаментальні зміни, і детально поінформувала Девіда Гейла про основні положення програми «Новий курс», розробленої за ініціативи команди «Батьківщини».

Також вона повідомила про свою останню зустріч з директором-розпорядником МВФ Крістін Лагард та обговорила зі своїм співрозмовником подальшу співпрацю з МВФ.

«Ми дуже віримо, що в Україні можуть розпочатися реальні зміни», — сказала Юлія Тимошенко.



ВСЕУКРАЇНСЬКА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНА ГАЗЕТА

НАША АДРЕСА В ІНТЕРНЕТІ: GAZETA.VV.COM

Рекомендована ціна
5 гривень

Корупція в законі

Нещодавно Конституційний суд визнав неконституційною статтю 368-2 Кримінального кодексу України, яка передбачала покарання за незаконне збагачення. Це було наче грим серед ясного неба. Втім, для хабарників це стало прекрасним подарунком. Відтепер у деклараціях можна писати усе що завгодно, навіть правду, і не боятися бути покараним. Тож буде закрито близько сімдесяти справ, які стосувалися незаконного збагачення. І вже є перші ластівки!

В ефірі каналу «1+1» голова Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Назар Холодницький повідомив, що за весь період роботи САП та НАБУ було відкрито 106 проваджень за статтею про незаконне збагачення. Так от, 37 проваджень було закрито, по 65 тривали розслідування, а чотири були направлені до суду з обвинувальними актами.

До речі, перші провадження за статтею 368-2 були направлені до суду ще у квітні 2016 року! Мова йде про справу колишнього військового прокурора сил АТО Костянтина Кулика. Останнє провадження, яке прокурори скерували до суду не так давно, стосувалося міністра інфраструктури Володимира Омеляна. Втім, відтепер усі ці справи мають закрити.

І вже початок покладено. Так, Національне антикорупційне бюро України повідомило, що закрило кримінальне провадження про незаконне збагачення щодо мера Одеси Геннадія Труханова.

«На виконання рішення Конституційного суду, який фактично узаконив незаконне збагачення в Україні, детективи НАБУ розпочали закривати кримінальні провадження за статтею 368-2 КК України. Серед уже закритих — справи за фактами незаконного збагачення посадовців та суддів, а також мера Одеси», — повідомили в Бюро.

Водночас у НАБУ нагадали, що існує й інша справа проти Труханова, якого обвинувачують у заволодінні 185 мільйонами гривень міського бюджету (стаття 19 Кримінального кодексу — привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем). Тож рішення КС жодним чином не впливає на це провадження. Але ж однією справою менше — то вже легше...

Низка міжнародних громадських та правозахисних організацій забили на сполох після скандального рішення КСУ. Також заяву щодо цього оприлюднили країни «Великої сімки» (G7) і Світовий банк. Вони назвали рішення Конституційного суду України великою по-

разкою у боротьбі з корупцією.

«Це послабило вплив всієї антикорупційної архітектури включно з Вищим антикорупційним судом, який незабаром має бути створений і, як очікувалося, повинен був винести рішення у значній кількості справ про незаконне збагачення, а також вплинуло на здатність НАБУ розслідувати корупцію у вищих ешелонах влади», — йдеться в заяві.

Також було зазначено, що ще у 2010 році більш як 40 країн криміналізували незаконне збагачення, і з того часу багато інших юрисдикцій включили цей злочин у своє кримінальне законодавство. Суди в усьому світі визнали, що покарання за незаконне збагачення — це потужний інструмент у боротьбі з корупцією. При цьому зберігається повага до основних прав людини і конституційних принципів, таких як презумпція невинуватості. G7 і Світовий банк закликали українську владу виправити ситуацію.

До речі, нині у Верховній Раді зареєстровано шість законопроектів, які передбачають відновлення покарання для чиновників за незаконне збагачення. Першою свій законопроект №10103 подала лідер «Батьківщини» Юлія Тимошенко. Потім свій документ №10110 зареєстрував як невідкладний (точно?) президент Петро Порошенко. Решта законопроектів є альтернативними до президентського. Їх автори: нардеп Сергій Каплін (№10110-1), нардепи Віктор Чумак і Наталія Новак (№10110-2), нардеп Мустафа Найєм (№10110-3), нардеп Юрій Дерев'яно (№10110-4). Тож маємо неабиякий вибір. Проте не важко здогадатися, який саме варіант буде проголошений у Верховній Раді...

Та суть навіть не в цьому. Можна зі стовідсотковою впевненістю прогнозувати, що «незаконне збагачення» знову криміналізують. Але наскільки формально ця норма буде виписана? Про це можна тільки здогадуватися й трохи переживати. Окрім того, усі старі справи будуть поховані назавжди.

Вікторія МАРЦОВА



Відповідальність проти безвідповідальності!

Виборча кампанія — у розпалі, й через декілька тижнів ми прийдемо на виборчі дільниці, щоб проголосувати за того чи іншого кандидата в президенти. Тож тепер політики змагаються у тому, щоб сподобатись виборцю. Традиційно нас намагаються «навернути» за допомогою усіляких красивих слів та солодких обіцянок. А про реальну відповідальність мало хто думає.

І от лідер «Батьківщини» Юлія Тимошенко на прес-конференції, яка відбулася минулого тижня в Києві, запропонувала цікаве ноу-хау — щоб усі кандидати до виборів підписували із українцями зобов'язання. Це такий собі контракт, в якому той чи інший претендент на посаду глави держави бере на себе письмові зобов'язання зробити те чи інше.

«Я уважно спостерігаю за виборчою кампанією. І хочу сказати, що, на жаль, з неї зник конструктив. Кандидати в президенти змагаються не в тому, як побудувати успішну європейську Україну... А розробка стратегій нині замінена протистоянням... І українці сьогодні заплуталися», — пояснює Тимошенко.

Саме тому лідер «Батьківщини» презентувала письмове зобов'язання перед українцями, в якому розписаний чіткий план дій. Тимошенко зазначила, що це зобов'язання публічне і його отримують усі українці. Політик підкреслила, що починає із себе, та дуже хотіла б, щоб аналогічні зобов'язання підписували із виборцями й інші учасники виборчих перегонів. Бо ж це буде великий крок вперед.

Разом із тим Юлія Тимошенко сказала: в разі своєї перемоги, якщо не виконає план дій, то напише заяву про звільнення. Втім, вона висло-

вила упевненість, що зможе виконати обіцяне.

В документі викладений план дій, який, на думку Юлії Тимошенко, допоможе вивести країну з кризи. До речі, значну увагу тут приділено боротьбі з корупцією.

«Подолати корупцію можна лише через прийняття нової Конституції. Адже змінити всі державні інституції можна тільки системно. Для того, щоб раз і назавжди забути, що таке корупція, олігархія та клановість, треба прийняти на всенародному референдумі новий Основний Закон.

До того ж хочу попередити всіх без винятку, хто займається сьогодні корупцією та хто її очолює, що вперше за 28 років ви будете реально відповідати. А ті, хто заробляв гроші на крові, відповідатимуть за законами воєнного часу. І той, хто заробив хоч одну чорну копійку на армії, на війні, на біді, сидітиме пожиттєво. Також хочу попередити всіх, хто вибудовував фінансові піраміди в Нацбанку та Міністерстві фінансів. Відповідатимуть усі!» — зауважила Юлія Тимошенко.

Також під час прес-конференції політик зазначила, що спеціально для того, аби відвернути увагу від корупційного скандалу в оборонній галузі, був влаштований спектакль з її однофамільцем Юрієм Тимошенко.

**ПОДОЛАТИ
КОРУПЦІЮ МОЖНА
ЛИШЕ ЧЕРЕЗ
ПРИЙНЯТТЯ НОВОЇ
КОНСТИТУЦІЇ.
АДЖЕ ЗМІНИТИ
ВСІ ДЕРЖАВНІ
ІНСТИТУЦІЇ МОЖНА
ТІЛЬКИ СИСТЕМНО**

«Сам факт висунення Адміністрацією президента кандидатом у президенти Тимошенко Юрія Володимировича, мого повного однофамільця, є принизливою політтехнологією. Її мета також полягає в тому, щоб люди на виборчій дільниці (можливо, від хвилювання чи банально через забути дома окуляри) помилилися кількома літерами... І замість того, щоб проголосувати за мене, поставлять галочку напроти Тимошенко Юрія Володимировича», — обурилася Тимошенко.

Лідер «Батьківщини» звернулася до влади, аби вона зняла з виборів цього політичного клона.

Також Тимошенко натякнула на те, що сліди у справі зі спробою підкупу Юрія Тимошенка за те, щоб він знявся з виборів, знову-таки ведуть до влади.

«Я хочу, щоб ми з вами думали про майбутнє України. А всі ці брудні провокації хай залишаються в минулому», — констатувала Юлія Тимошенко.

Микола БИКОВ

**ЛІДЕР «БАТЬКІВЩИНИ» ПРЕЗЕНТУВАЛА ПИСЬМОВЕ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ПЕРЕД УКРАЇНЦЯМИ, В ЯКОМУ РОЗПИСАНИЙ ЧІТКИЙ ПЛАН ДІЙ.
ПОЛІТИК ЗАЗНАЧИЛА, ЩО ПОЧИНАЄ ІЗ СЕБЕ,
ТА ДУЖЕ ХОТІЛА Б, ЩОБ АНАЛОГІЧНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ ПІДПИСУВАЛИ
З ВИБОРЦЯМИ Й ІНШІ УЧАСНИКИ ВИБОРЧИХ ПЕРЕГОНІВ**

«Тарифна справа» за позовом Юлії Тимошенко в Окружному адміністративному суді м. Києва проти Кабміну добігла кінця. Суддівська трійка на чолі із Євгенієм Абловим ухвалила рішення на користь українців, визнавши урядову постанову №315 від 27.04.2016 року протиправною та нечинною з моменту прийняття.

Тобто юридично доведено, що формула ціноутворення «Дюссельдорф плюс», за якою впродовж декількох років населення обдирали як липку, є незаконною. Відповідно, перемога команди Юлії Тимошенко в суді означає, що ціни на газ для українців мають бути принаймні у два рази нижчі!

Це рішення суду, який розпочався ще влітку 2016-го, далось дуже нелегко. Відповідачі — Кабмін, НКРЕКП та «Укргазвидобування» — раз у раз намагалися затягнути процес, міняючи представників, яким потрібен був час для ознайомлення із справою та завалюючи суддів різними клопотаннями, часто несумісними із здоровим глуздом.

Через таку гру в «тягни-штовхання», яку затіяла влада, знадобилося більше ніж дев'ять місяців, щоб суд перейшов до письмового провадження. Але і тут почалися «дива»: декілька суддів із колеги почали «хворіти», через що засідання відклалися. І «дохворіли» аж до того моменту, коли спливав термін їхніх повноважень. Довелося знову чекати, поки призначать двох нових суддів і вони ознайомляться зі справою. І — о диво! — саме завдяки цим двом представникам Феміди, хоч головує цим і опирався, колегія задовольнила клопотання представників Кабміну щодо проведення експертизи, яке минулий склад неодноразо-



Перемога у «тарифній справі»: ФЕМІДА НА БОЦІ УКРАЇНЦІВ

во відхиляв. Тож Київський науково-дослідний інститут судових експертиз повинен був винести свій вердикт щодо встановленої єдиної ціни на газ для населення та підприємств ТКЕ на рівні 6879 гривень за тисячу кубометрів. І він це зробив, як того й хотілося уряду, визнавши ціну на природний газ для населення обґрунтованою.

У лютому цього року суддівська трійка допитала експертів,

ґрунтованості ціни на товар, у цьому разі — на природний газ для населення. Але експерти, які були приведені до присяги, пояснили, що ані собівартість, ані величину прибутку не досліджували. А висновок про економічну обґрунтованість експерти зробили виходячи з того, що ПАТ «Укргазвидобування» та ПАТ «НАК «Нафтогаз» зі збиткових підприємств стали прибутковими після того,

зафіксували, що базовий принцип встановлення ціни на газ «Дюссельдорф плюс», яким користується уряд, є незаконним і необґрунтованим.

Представник Юлії Тимошенко у суді Олексій Кучеренко перелічив основні наслідки цього рішення суду.

«Ми кілька років казали, що ця ціна необґрунтована, і ми довели в суді, що вона незаконна. Команда Тимошенко порухува-

Крім того, перемога команди Юлії Тимошенко у суді довела, що влада ухвалила непрофесійне рішення, яке призвело до збитків населення.

«Члени уряду, які голосували за це рішення, мають відповідати і перед українцями, і перед правоохоронними органами за ухвалення таких непрофесійних рішень», — підкреслив він.

Олексій Кучеренко також нагадав, що у суді очікує на рішення другий «тарифний» позов Юлії Тимошенко — про скасування незаконних тарифів на тепло.

Свою чергою народний депутат від «Батьківщини», юрист Сергій Власенко нагадав, що Кабмін намагається нівелювати рішення Окружного адмінсуду. Так, в уряді кажуть, що оскаржена постанова Кабінету міністрів України від 27 квітня 2016 р. №315 втратила чинність згідно з постановою Кабінету міністрів України від 19 жовтня 2018 року №867 «Про затвердження Положення про покладення спеціальних обов'язків на суб'єктів ринку природного газу для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу».

Але Власенко переконаний: те, що оскаржена постанова втратила чинність, не має значення.

«Якщо первинні тарифи не мали економічного підґрунтя, то очевидно, що і подальше зростання було необґрунтованим і незаконним», — наголосив парламентарій.

Сергій Власенко впевнений, що у будь-якій європейській країні уряд після подібного рішення суду негайно перерахував би тарифи, які були визнані економічно необґрунтованими. Однак влада вже заявила, що подаватиме апеляцію. Тому, найімовірніше, боротьба за справедливі тарифи триватиме.

Олекса ГОНСЬКИЙ

РІШЕННЯ ОКРУЖНОГО АДМІНСУДУ М. КИЄВА ПРО НЕЗАКОННІСТЬ ПІДВИЩЕННЯ ЦІН НА ГАЗ УРЯДОМ У 2016 РОЦІ МАЄ СТАТИ БАЗОЮ ДЛЯ ЗНИЖЕННЯ ТАРИФІВ УДВІЧІ, ЯКЕ ОБІЦЯЛА «БАТЬКІВЩИНА»

які впродовж декількох місяців чомусь не хотіли зустрічатися із представниками Феміди. Стороною Юлії Тимошенко під час допиту експертів були поставлені запитання: чи було досліджено собівартість газу внутрішнього видобутку ПАТ «Укргазвидобування» і величину прибутку ПАТ «Укргазвидобування» та ПАТ «НАК «Нафтогаз України». Саме ці показники є складовими економічної об-

як Кабмін різко підвищив ціну на газ для населення. Крім того, вони повідомили, що попри надісланий запит до Кабміну так і не отримали первинних бухгалтерських документів, на основі яких можна було би визначити собівартість блакитного палива.

І ось нарешті суддівська колегія у складі суддів Альони Мазур, Олеси Чудак під головуванням Євгенія Аблова своїм рішенням

ла, що економічно обґрунтованою ціною за газ є 3,55 грн за 1 кубометр газу, а не 8,55 грн, як встановлено сьогодні», — наголосив він.

За підрахунками Олексія Кучеренка, за час, коли діяла оскаржена постанова (2,5 року), споживачі переплатили за газ зайвих 40–50 млрд грн. Тепер у людей виникають юридичні підстави вимагати перерахунку за переплачене.

ДУМКА ЕКСПЕРТА

«Тепер кожен споживач має право вимагати у постачальника перерахунку»



Олександр ТРОХИМЕЦЬ, офіційний представник Юлії Тимошенко у «тарифних» судових процесах проти уряду та НКРЕКП:

«Особливістю адміністративного суду є можливість визнавати недійсними нормативно-правові акти, так би мовити, заднім числом. Суд може вказати, з якої дати нормативно-правовий акт втрачає юридичну силу. Якщо в рішенні не вказується дата, вважається, що документ втрачає юридичну силу з моменту набрання чинності рішенням суду. На цьому й намагається грати Кабмін: нібито судові рішення ще не набрали чинності, ще не було й оскарження в апеляційних інстанціях, але постанова Кабміну №315 вже не є дійсною у зв'язку з анулюванням документа у 2018 році. Але кажучи про те, що в згаданому судовому рішенні немає сенсу,

представники уряду собі ж протирічать, заявляючи про намір оскаржити рішення Окружного адміністративного суду Києва в апеляційній інстанції.

У рішенні суду за позовом Юлії Тимошенко до Кабміну вказаний момент втрати юридичної сили постанови №315. А саме — момент її прийняття 27 квітня 2016 року. Це означає, що суд визнав нечинною постанову на весь період її дії — тобто за 2,5 року, протягом яких українці переплатили мільярди гривень.

Для споживачів це означає, що кожен абонент має право стягнути з компанії — постачальника блакитного палива різницю між ціною, встановленою постановою Кабміну №315 у 6879 грн за тисячу кубометрів газу, і ціною, яка діяла до цього, — 3200 грн за тисячу кубометрів. Тож споживачам потрібно зробити звітку своїх платежів за побутовий газ із 1 травня 2016-го по 31 жовтня 2018 року за кількістю спожитого газу й потім вивести різницю між

ціною, яка була сплачена, та тією, яка діяла до ухвали постанови №315. Відповідну заяву із розрахунками потрібно подати компанії — постачальнику ресурсу (зазвичай це облгази). У разі відмови доведеться стягнути компенсацію в судовому порядку в цивільному судочинстві.

Але думаю, що облгази не будуть сильно пручатися. Адже це не їхні гроші, а транзитні, які перенаправляються «Нафтогазу», в якого постачальники й закуповують блакитне паливо. Тому, ймовірно, облгази подаватимуть відповідні заяви до НАК. Якщо ж монополіст відмовлятиметься, отримає господарський позов від облгазів, і суди, враховуючи юридичні підстави, мають дуже швидко вирішити такі спори.

У 2016-му ми подавали позов не тільки проти Кабміну щодо визнання незаконним принципу встановлення урядом ціни на газ для населення та ТКЕ за допомогою так званої формули «Дюссельдорф плюс», а й позов

проти НКРЕКП щодо необґрунтованих цін на гарячу воду й опалення. Проте друга справа була зупинена до рішення суду щодо постанови Кабміну №315. Після того як рішення набере чинності, будуть анульовані тарифи на гарячу воду й опалення. Процедура звернення споживачів після рішення другого суду аналогічна — потрібно звернутися до постачальника послуг із вимогою перерахунку.

Ми домоглися цього рішення правовим шляхом. Ніякого політичного тиску на суд не було. Правових підстав більше ніж достатньо для того, щоб казати, що рішення першої інстанції є правомірним. Тому вважаю маніпуляцією те, що кажуть про розрив відносин із МВФ через судові рішення. Адже Фонд не вимагав ніякого підвищення цін на газ — це запропонував Кабмін як джерело наповнення держбюджету задля повернення раніше взятих кредитів. Тому Кабміну доведеться шукати інші, більш законні джерела наповнення держказни».

У далекому 1998 році президент України Леонід Кучма зробив у вітчизняну економіку чи не єдиний свій позитивний внесок, а саме — запровадив спрощену систему оподаткування для малого бізнесу. Цей крок дозволив суттєво скоротити державні видатки на соціальне забезпечення та згодом надав місцевим бюджетам суттєвий фінансовий ресурс.

Майже десять років підприємці «спали спокійно», працюючи та сплачуючи податки, проте з початком світової кризи про них згадали. Згадав спочатку уряд Януковича, згодом — уряд Азарова, а потім уряди Яценюка та Гройсмана. І згадували про ФОПів завжди в одному контексті: як із них побільше коштів зібрати, тобто — як вкрати гроші з їхніх кишень. Спочатку спрощену систему оподаткування розділили на декілька груп, потім почали процес обмеження видів діяльності, яку можуть вести фізичні особи-підприємці, згодом до оподаткування додали необхідність сплачувати єдиний соціальний внесок із мінімальної зарплати навіть тоді, коли ФОП не вів діяльності. І ось у лютому поточного року на багатостраждальних ФОПів знову звернули увагу урядовці.

Нагадаю, що спрощена система оподаткування створювалася не для того, щоб збирати більше податків, а щоб зняти з бюджету соціальне навантаження щодо забезпечення допомогою з безробіття мільйонів громадян України! Простий розрахунок показує, що при виплаті 4 млн українцям (а приблизно стільки робочих місць створено ФОПами) допомоги в розмірі навіть однієї мінімальної зарплати (4173 грн з 01.01.2019) протягом року знадобилося б більше 200 млрд грн!



Депутати пропонують легалізувати рекет?

систему змін до КЗпП, внаслідок чого ІТшники мали або «піти у тень», або виїхати з України, бо умови праці не дозволяли їм працювати як ФОП.

Дійшло до того, що 27 лютого 2019 року Державна регуляторна служба (ДРС) виклала свою позицію з цього приводу, в якій зазначено, що:

цівника та надання йому гарантій захисту своєї трудової діяльності у безпечний спосіб та за належних умов (із забезпеченням роботодавцем соціального страхування, права на відпустки, належним чином облаштованого робочого місця тощо). Предметом трудового договору є

надходжень до місцевих бюджетів.

Гучний тиск на авторів законопроекту привернув увагу навіть президента України, і подальша доля документа нібито була вирішена, і, на щастя ФОПів, вирішена негативно. Проте за добу до висловлення позиції ДРС у парламенті був

згадане «забезпечити безпеку ІТ-підприємців у контексті звинувачення їх представниками податкових органів в ухиленні від сплати податків шляхом неправомірного переходу на спрощену систему оподаткування і надасть можливість ІТ-підприємцям і надалі користуватися спрощеною системою оподаткування». Виявляється, подвоєння податкового навантаження зроблено з метою... ПІДВИЩИТИ БЕЗПЕКУ ІТ-БІЗНЕСУ, ЯКОМУ ПОГРОЖУЮТЬ ПРЕДСТАВНИКИ ПОДАТКОВИХ ОРГАНІВ! Ось це і є справжня мета законопроекту. Банальний рекет і «захист» від нього у вигляді зростання поборів. Автори законопроекту чесно визнають, що основна загроза ІТ-бізнесу в Україні — це державні інститути.

ЗАКОНОПРОЕКТ №10094 «ПРО ВНЕСЕННЯ ЗМІН ДО ПОДАТКОВОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ (ЩОДО РОЗВИТКУ КРЕАТИВНИХ ІНДУСТРИЙ В УКРАЇНІ)» ПЕРЕДБАЧАЄ ЗБІЛЬШИТИ РІВЕНЬ ОПОДАТКУВАННЯ ІТ-СФЕРИ ВДВІЧІ ТА СТЯГУВАТИ З ФОП ЄДИНИЙ СОЦІАЛЬНИЙ ВНЕСОК У ПОДВІЙНОМУ РОЗМІРІ

• середнє навантаження суб'єкта підприємницької діяльності на спрощеній системі оподаткування не менше ніж у інших суб'єктів господарювання. Тому саме із суб'єктами господарювання треба порівнювати ФОПів. Спрощена система оподаткування існує для того, щоб зменшити регуляторний тиск на малий бізнес через облік та контроль;

процес праці, а предметом договору цивільно-правового характеру — результат конкретної праці;

• запропоновані міністерським законопроектом норми можуть виявитися небезпечними для підприємців у різних видах діяльності, що реалізують свої здібності у найбільш зручний та доступний для них спосіб. Йдеться не тільки про сферу ІТ, а

зареєстрований законопроект №10094 «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо розвитку креативних індустрій в Україні)». Знову дуже гучна назва, за якою приховано пропозиції легалізувати рекет, збільшити рівень оподаткування ІТ-сфери вдвічі та стягувати з ФОПів єдиний соціальний внесок у подвійному розмірі.

Як зазначено у пояснювальній записці до законопроекту, він розроблений з метою збереження існуючої динаміки економічного зростання ІТ-галузі та інших українських креативних індустрій загалом. Проте відповідно до зазначеної мети у проекті закону передбачені заходи, які сприятимуть занепаду галузі.

По-перше, законопроектом пропонується якогось біса виокремити ІТ-підприємців у особливу групу платників єдиного податку (за кодами КВЕД).

По-друге, організувати поступове і щорічне зростання для підприємців у сфері ІТ на 1% ставки єдиного податку, в результаті чого ця ставка за п'ять років має становити 10%.

По-третє, зтягти до Податкового кодексу норми, що регулюють трудові відносини всупереч чинному законодавству.

А ось зараз про легалізацію рекету. Як зазначено у пояснювальній записці, все вище-

розвиток української ІТ-індустрії не дає спокою ані чиновникам, ані народним депутатам. І ті, й інші із завзятістю, гідною кращого застосування, постійно намагаються залізити в кишені програмістів, веб-дизайнерів, системних адміністраторів і т. д. з метою вкрати їхні гроші під будь-яким приводом. І чого тільки не вигадують на своє виправдання! Тут і крики про «соціальну справедливість», мовляв, вчитель отримує менше, а податків платить більше; і звинувачення ІТшників в «ухиленні від податків» і/або в «конвертаційних послугах» аж до «відмивання грошей» і т. д. і т. п.

Як на мене, все це робиться задля того, щоб відвернути увагу громадян України від реальної проблеми пограбування країни з боку олігархів і корумпованих чиновників та спрямувати агресію і ненависть збіднілих українців на тих, хто ще спроможний себе забезпечити самостійно. Розділяй та володарюй. Цей давній принцип керування використовується в сучасній Україні так само ефективно, як і тисячоліття тому в Римі.

Юрій ГАВРИЛЕЧКО,
експерт Центру аналізу економічної політики



РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОЇ ІТ-ІНДУСТРІЇ НЕ ДАЄ СПОКОЮ АНІ ЧИНОВНИКАМ, АНІ НАРОДНИМ ДЕПУТАТАМ. І ТІ, Й ІНШІ ІЗ ЗАВЗЯТІСТЮ, ГІДНОЮ КРАЩОГО ЗАСТОСУВАННЯ, ПОСТІЙНО НАМАГАЮТЬСЯ ЗАЛІЗТИ В КИШЕНІ ПРОГРАМІСТІВ, ВЕБ-ДИЗАЙНЕРІВ, СИСТЕМНИХ АДМІНІСТРАТОРІВ І Т. Д. З МЕТОЮ ВКРАСТИ ЇХНІ ГРОШІ ПІД БУДЬ-ЯКИМ ПРИВОДОМ

Попри те, що це відомо всім зацікавленим особам, і Мінсоцполітики зокрема, в середині лютого це міністерство оприлюднило проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення захисту прав працівників та протидії застосуванню незадекларованої праці». Попри таку «грунтовну» назву, в реальності законопроектом було запропоновано де-факто ліквідувати ІТ-галузь в Україні через

• сфера праці в Україні і так надмірно зарегульована. Трудовий і цивільно-правовий договори мають різну правову природу. Вони порізнорозно укладаються, змінюються, розриваються та створюють відмінні одиниці від іншого правові наслідки. Трудовий договір — це угода щодо здійснення і забезпечення трудової функції, суттєвою ознакою якої є соціальне забезпечення пра-

і про фріланс, консалтинг, аутсорсинг та багато інших видів діяльності;

• у разі ухвалення законопроекту в оприлюдненій редакції існують ризики негативного впливу на всі вищезгадані сфери діяльності, а саме: зниження конкурентоспроможності через зростання податків, переїзд значної частини українських фахівців на роботу за кордон, зменшення податкових

Україні потрібно рухатися в бік нормальних європейських правил обігу земель, але Верховній Раді в нинішньому скликанні не вдасться ухвалити законопроект «Про обіг земель сільськогосподарського призначення» за цивілізованими європейськими правилами. Поспішне ж відкриття ринку без окремих обмежень призведе до небажаних результатів для сільгоспвиробників.

Вести діалог про можливі правила відкриття ринку землі варто з точки зору національних інтересів, щоб не втратити свій національний скарб, — те, що українці отримали від природи. Тільки тоді буде розвиватись аграрний сектор, він буде багатofункціональним, а не виключно сировинним додатком.

Вдала реалізація прогресивних реформ потребує міцної економіки, яка б сформувала переваги для українських фермерів. Не можна вести мову про впровадження класичного ринку землі без обмежень в умовах, коли економіка країни перебуває у стані глибокої кризи. Бо криза — це мінімальні ціни на землю, безмежні можливості для олігархату, транснаціональних компаній та спекулянтів різного штибу.

Для створення чітких європейських правил ринку землі необхідно встановити суттєві обмеження, які б унеможливили зловживання і утворення монополії.

Насамперед, обіг землі має відбуватись серед сільгосптоваровиробників. До землі не мають бути допущені люди, які не мають наміру вести сільське господарство, і які, маючи мільйонні статки в своїх деклараціях, можуть скупити велику її кількість.

За приклад пропонуємо взяти французьку модель ринку землі, де закріплений розмір земельної ділянки для одного господарюючого юридичного або фізичного суб'єкта аграрного ринку. Діє не лише право першості на купівлю для власників сусідніх земель, а й зобов'язання щодо особистого користування придбаною землею протягом 15 років із заборонаю передачі її в оренду. Придбати землю може лише корінний французький фермер. У разі ефективного господарювання йому надається довго-

строковий кредит для придбання земельної ділянки.

Закон у Франції вимагає дозволу влади на будь-який акт купівлі-продажу землі або надання її в оренду. Усі операції на ринку землі сільськогосподарського призначення відслідковують державні місцеві агенції, що входять до спілки SAFER. Однією із цілей спілки є недопущення різкого зменшення сільськогосподарських угідь і скорочення кількості сімейних господарств. SAFER може перешкодити підписанню угоди на продаж землі, якщо вважає, що угода носить спекулятивний характер або операція може спричинити розпад фермерського господарства.

Наша політична сила вивчає французьку модель ринку землі. Ми вже спілкуємося із SAFER, наприкінці квітня запланований візит до Франції для вивчення діючих там правил у земельно-



Вадим ІВЧЕНКО:
«НЕ МОЖНА ВЕСТИ МОВУ ПРО ВПРОВАДЖЕННЯ КЛАСИЧНОГО РИНКУ ЗЕМЛІ БЕЗ ОБМЕЖЕНЬ В УМОВАХ, КОЛИ ЕКОНОМІКА КРАЇНИ ПЕРЕБУВАЄ У СТАНІ ГЛИБОКОЇ КРИЗИ»

му законодавстві, повноважень SAFER, умов придбання землі, можливостей кредитування.

Ми хочемо зберегти землю і побудувати аграрний комплекс таким чином, щоб дати можливість усім у рівних умовах працювати та створювати бізнес.

Я особисто за те, щоб збільшити обмеження на одну особу, яке пропонує уряд (продовжуючи мораторій на продаж земель сільськогосподарського призначення до 1 січня 2020 року, Верховна Рада зобов'язала Каб-



ЗЕМЕЛЬНИЙ РУХ ПО-ЄВРОПЕЙСЬКИ: ЯКИМИ МАЮТЬ БУТИ ПЕРШІ КРОКИ

мін розробити та подати до парламенту до 1 березня 2019 року проект закону «Про обіг земель сільгосппризначення», що не було зроблено. Тому наразі можемо спиратися лише на публічні заяви Гройсмана, який наполягав на обмеженому обсязі володіння землею — до 200 га в одні руки плюс 200 га на фермерське господарство. — Прим. ред.). Я не кажу про сади,

Друга умова — доступ малих і середніх сільгосптоваровиробників до кредитів. Адже сьогодні наша банківська система не працює з ними, бо вони не можуть надати повноцінну заставу для отримання кредиту.

Третій фактор — це доступні відсотки на кредитні кошти, які сьогодні занадто великі.

Питання обмеження обігу сільськогосподарських земель стоятимуть як політичні і залежатимуть від домовленостей гравців у Верховній Раді наступного скликання.

Коли уряд внесе законопроект «Про правила обігу земель сільськогосподарського призначення», все стане зрозумілим і в кожного буде чітка позиція. Гадаю, що аграрні асоціації будуть дискутувати, домовлятися, давати пропозиції, щоб досягти єдиної консолідованої позиції в цьому питанні.

Тож ця модель ще формуватиметься, і вона, повірте, не така легка, оскільки залежить не тільки від депутатів одного комітету, а й ще від довіри людей до влади. Бо в будь-яку реформу люди повинні насамперед вірити, і над цим потрібно працювати.

*Вадим ІВЧЕНКО,
народний депутат
від «Батьківщини»,
заступник голови комітету
ВР з питань аграрної політики
та земельних відносин*

В ТЕМУ

Юлія ТИМОШЕНКО:
«Підтримаємо аграріїв — відродимо українське село»

Майбутнє українського АПК — за експортом переробленої, а не сировинної продукції. Про це Юлія Тимошенко заявила під час мітингу в селищі Ярмолинці на Хмельниччині.

«Ми від експорту нашої сировини отримуємо 18 млрд євро. Якщо ми за три роки побудуємо потужну переробку нашого зерна в борошно, корми тощо і продамо готову продукцію, матимемо 180 млрд євро. А це два ВВП країни. Ми стоїмо на золоті!» — звернула увагу лідер «Батьківщини».

Ініційований «Батьківщиною» «Новий економічний курс», який було розроблено за участі найкращих фахівців країни, передбачає розвиток сільського підприємства, нові робочі місця, доступні кредити для аграріїв та єдиний податок з гектара землі.

В першу чергу мова йде про докорінну зміну податкової політики і перехід до єдиного фіксованого податку з гектара землі.

Не менш важливим для розвитку фермерства є довгострокове кредитування під невеликі відсотки та страхування ризиків замість застави землі.

Лідер «Батьківщини» переконана, що селяни і фермери мають отримати можливість брати довгострокові кредити під 3% річних, а не під 22–25%, як є зараз.

«Ми зробимо все, щоб наша агросистема мала можливість працювати для себе, і вже тому — для всієї України», — підсумувала вона.

ДОВІДКА

Французьким фермерам допомагає SAFER

У Франції за усіма операціями на ринку землі сільськогосподарського призначення стежать державні місцеві компанії, які входять до спілки Sociétés d'Aménagement Foncier et d'Établissement Rural (SAFER).

Ця організація була створена в 1960 році з метою допомагати молодим фермерам у веденні господарства. SAFER володіє інформацією про ціни на ринку землі та всі нюанси, які потрапляють до загальної бази даних про земельні ділянки, що пропонуються для продажу або ж перебувають в оренді. У цій базі містяться дані про ціни на ріллю, луги та виноградники.

Вартість земельної ділянки у Франції розраховується як відношення орендної плати

до банківського процента. Щодо орендної плати, то у Франції вона відповідає доданій вартості, отриманій з 1 га землі. У середньому вартість 1 гектара ріллі там становить близько 6000 євро, а вартість виноградників варіюється в межах від 12000 до 1 000 000 євро за гектар.

Спілка SAFER користується правом першості на купівлю землі, а крім цього вона може не допустити підписання угоди на продаж.

теплиці і органіку. Якщо хтось займається органічним виробництвом, то таким виробникам відразу можна купувати землю, адже ця справа потребує доволі значних інвестицій і часу для переведення землеробства з традиційного на органічне.

Серед умов, які мають передувати відкриттю ринку землі, має бути захист прав власності. Поки ми в цій сфері не побачимо позитивних зрушень, не можемо стверджувати, що ми рухаємось європейським шляхом.

Минулого тижня відбулося кілька матчів 1/8 фіналу Ліги чемпіонів. Усі вони вийшли видовищними, цікавими й емоційними. Але й серед них осібно стоїть поєдинок між мадридським «Реалом» і амстердамським «Аяксом», в якому іспанці були просто знищені молодими і амбітними гравцями голландського клубу.

Це був дійсно матч-бенефіс для одних і цілковите фіаско для інших. Сміливо в цей вечір будь-якого гравця «Аякса» можна було назвати «летючим голландцем», нащадком великого Кройфа. Для них це був зоряний час, а для «вершкових» — одна з найгірших ігор, напевно, за останнє десятиліття.

РЕАЛЬНА ЛЕГКОВАЖНІСТЬ

Напередодні матчу-відповіді в Мадриді мало хто віддавав перевагу щодо проходження наступної стадії турніру «Аяксу». Це ж не жарт — після домашньої поразки (1:2) приїхати на «Сантьяго Бернабеу» і вийти переможцем у протиборстві із самим «Реалом», єдиною командою, яка тричі поспіль виграла найпочесніший трофей європейського клубного футболу — Лігу чемпіонів! Та ще й не просто обіграти, а як мінімум двічі вразити ворота Тібо Куртуа, одного з найсильніших голкіперів у світі на сьогоднішній день, при цьому залишивши свої ворота «сухими». Навіть той факт, що в мадридському матчі не зможе вийти на поле основний центральний захисник «Реала» Серхіо Рамос, який в амстердамському протистоянні спеціально «обнулився», заробивши неонов'язкову жовту картку, не надто турбувало як футбольних експертів, так і керівництво клубу. Більшість сходилися на тому, що підопічні Соларі без зайвого клопоту розберуться з «Аяксом» у матчі-відповіді і пройдуть в 1/4 фіналу Ліги чемпіонів.

Сам же Серхіо Рамос не без сарказму відкрито заявив про те, що отримав «гірчичник» у виїзній грі з голландцями навмисно, бо був абсолютно впевнений у загальній перемозі свого клубу за підсумками двохматчевого протистояння з «Аяксом». За що, до речі, був дискваліфікований УЄФА не на одну гру (як буває зазвичай), а на дві. І в разі проходження «Реала» в наступний раунд турніру пропускав би перший матч 1/4 фіналу Ліги чемпіонів.

Дивлячись на все, що передувало матчу-відповіді на «Сантьяго Бернабеу», на те, як спокійно готувалися до поєдинку на рідному стадіоні гравці «Реала» і їхній тренерський штаб, дійсно складалося враження, що жодних проблем із проходженням у 1/4 фіналу Ліги чемпіонів у «вершкових» не буде. Але абсолютно іншої

РЕАЛЬНИЙ занепад «вершкових», або Нереальний «Аякс»



МАДРИДСЬКИЙ «РЕАЛ» ЗА СІМ ДНІВ ПРИМУДРИВСЯ ПРОГРАТИ ВСЕ, ЩО ТІЛЬКИ МОЖНА, І ЗАЛИШИТИСЯ БЕЗ ЄДИНОГО ТРОФЕЯ В ЦЬОМУ СЕЗОНІ

думки були гравці амстердамської команди та їхній тренер Ерік тен Хаг. І сама гра в Мадриді це підтвердила на всі 100 відсотків.

ФАНТАСТИЧНИЙ «АЯКС»

Уже з перших хвилин поєдинку гравці мадридського «Реала» опинилися, як то кажуть, не в своїй тарілці. Їхню безтурботність як рукою зняло вже на 7-й хвилині матчу. Після прекрасного пасу Душана Тадіча, який увірвався на високій швидкості в штрафний майданчик іспанців, м'яч у ворота Тібо Куртуа в один дотик переправив Хакім Зієш, не залишивши голкіперу «вершкових» жодного шансу. Все, що відбувалося на футбольному полі в час, що залишився, стало для підопічних Соларі і для самого наставника «реалістів» просто кошмарним сном.

У «летючих голландців» цього вечора виходило абсолютно все. Неймовірно гострі вертикальні передачі розрізали, як ніж масло, безпорадну оборону «Реала», гравці «Аякса» організовували високий пресинг, повністю позбавляючи суперника маневреності, а потім відскакували трохи назад, що збивало з пантелику гравців іспанського клубу.

Був цього вечора і короткий пас у виконанні голландців, і діагоналі на 50–60 метрів, що заганяли в глухий кут захисників «Реала», які просто не встигали перебудовуватися і страхувати один одного. Одним словом, цього вечора ми побачили тотальний футбол у виконанні підопічних Еріка тен Хага.

Я кілька разів ловив себе на думці, що зараз на полі «Аякс» часів Йохана Кройфа, а сам «летючий голландець» десь не-

зримо присутній на полі і веде своїх партнерів вперед, плетучи хитрі мережива пасток, куди знову і знову потрапляли гравці «Реала».

І підтвердженням цьому став один з чотирьох голів у ворота «вершкових». Те, що зробив Душан Тадіч, обігравши наче хлопчиська Казіміро «фінтом Зідана» і віддавши після цього шикарний пас у розріз, після якого Давид Нерес просто не мав права не забити, змусило вболівальників «Аякса» в прямому сенсі підхоплюватися на трибунах і хапатися за голову! Таку легкість, витонченість і майстерність, сплетені воедино, нечасто доводиться споглядати справжнім поціновувачам Його Величності футболу! Останнім акордом розгрому став приголомшливий за траєкторією польоту м'яча і красою гол, забитий Лассе Шоне

зі штрафного! Це був справжній шедевр!

Можна ще довго розповідати про те, яку насолоду я отримав цього вечора, спостерігаючи за грою голландської команди, але краще, як то кажуть, один раз побачити, ніж сто разів почути. Тому моя порада істинним футбольним уболівальникам — знайдіть відеозапис цієї гри, візьміть келих свого улюбленого пива, влаштуйтеся зручніше перед екраном телевізора або домашнього кінотеатру і насолодіться справжньою виставою, в якій головними дійовими особами стали підопічні Еріка тен Хага! І ви не пошкодуєте, бо побачите фантастичний футбол у виконанні неймовірного «Аякса».

ЗАПІЗНІЛЕ ПРОЗРІННЯ

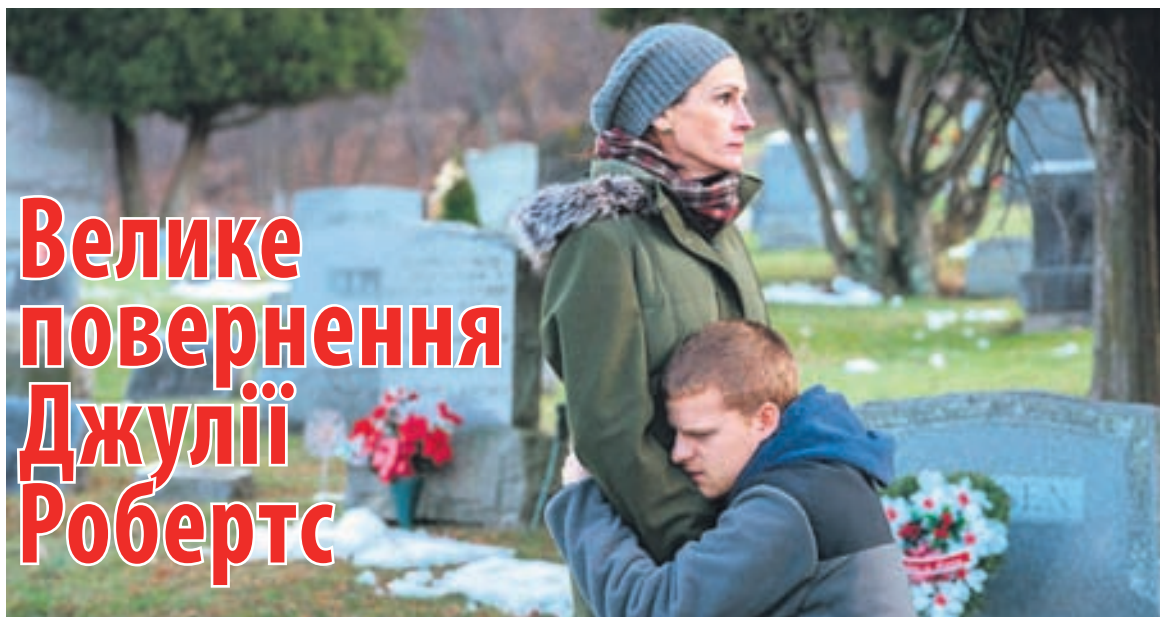
Відразу після гри тренер «Реала» в коментарі до матчу зазначив: «Не хочу говорити погано про своїх гравців. Очевидно, що нам не вистачило нашого капітана, Серхіо Рамоса». Так, Сантьяго Соларі, так і є! Вам дійсно не вистачило саме того, хто заявляв про впевненість у загальній перемозі за підсумками двох матчів, того, чий досвід і майстерність справді були би дуже доречними! Того, хто бачивши одним із найсильніших захисників у світовому футболі, сидів на трибуні, намагаючись вкусити власний лікоть, і напевно проклинав себе за ту непотрібну жовту картку, яку отримав у виїзному матчі.

Що ж, кожен має робити висновки з тих помилок, яких припустився. Але якщо підбити підсумок минулого тижня, то висновок дуже сумний для мадридського «Реала». Команда за сім днів примудрилася програти все, що тільки можна, і залишитися без єдиного трофея в цьому сезоні. Спочатку «реалісти» вилетіли з боротьби за Кубок Іспанії, після чого остаточно поховали свої надії на чемпіонство, програвши в «Ель Класіко» своїм одвічним головним суперником — «Барселоні», і ось тепер, зазнавши фіаско в матчі з «Аяксом», втратили можливість вчетверте підняти над головами найважливіший європейський клубний трофей.

Є помилки, які неможливо виправити. Принаймні, в цьому сезоні для «Реала» це саме так. Хоч як це сумно усвідомлювати, але для «вершкових» настав РЕАЛЬНИЙ занепад. І варто визнати, що «Реал» із Роналду та без нього — це, як кажуть в Одесі, дві великі різниці.

P.S. Ну а «летючим голландцям» залишається побажати лише одного — летіти на крилах успіху до самого фіналу Ліги чемпіонів і виграти цей трофей. Хай удача буде вам вірною подругою, а дух великого Йохана Кройфа веде вас до всіх нових і нових вершин! Вперед, «Аяксе»!

Сергій ПОТЕХІН



Велике повернення Джулії Робертс

Знамениту актрису Джулію Робертс ми любимо не лише за «Красуню», «Наречену-втікачку», «Ноттінг Гілл» і «Весілля кращого друга», а й за фільми «Теорія змови», «У ліжку з ворогом», «Справа про пеліканів» і, звичайно ж, за «Ерін Брокович». Джулія не тільки прекрасна комедійна, але й відмінна драматична актриса. Правда, нещодавно голлівудська діва заявила в одному з інтерв'ю, що більше не має наміру зніматися в мелодрамах, адже для цього потрібен юнацький запал. Тож тепер вона зосередиться виключно на драмах.

Ну начебто нема питань. Ось тільки останні кілька драматичних кіноробіт Джулії, окрім хіба що «Дива», не особливо вразили глядача. Здавалося, що вона просто видихлася. Але не так сталося. Робертс повернулася! У цьому ви зможете переконатися, подивившись нову зворушливу драму режисера і сценариста Пітера Хеджеса під назвою «Повернути Бена».

Отже, в переддень Різдва юнак на ім'я Бен Бьорнс (Лукас Хеджес) повертається додому з реабілітаційного центру, в якому він кілька місяців лікувався від наркотичної залежності. Сім'я зустрічає його трохи насторожено: мати Холлі (Джулія Робертс), вітчим Ніл (Кортні Б. Венс) і сестра Айві (Кетрін Ньютон) побоюються, що Бен ще не готовий до реального життя... Втім, і сам головний герой не приховує, наскільки складно йому триматися... Але якщо вже Різдво, то потрібно його відсвяткувати. Ось тільки Холлі відразу ж встановлює жорсткі правила для сина, щоб він не зірвався і не зіпсував уже котре свято поспіль. І до того ж одразу після Різдва він повернеться назад у реабілітаційний центр.

А поки мати і син вирушають до торгового центру за подарунками. Здавалося б, все прекрасно, ось тільки персонажу Лукаса Хеджеса вистачило кількох годин на свободі, щоб роздобути наркотики. На щастя, Холлі вчасно зупиняє свого сина від фатальної помилки.

Ну, наче далі все має йти нормально. Але Бен насолить дуже багатьом людям, і тепер вони хочуть йому помститися. Так, якийсь невідомий влямується до будинку Бьорнсів і викрадає песика Понса. Головний герой має намір повернути домашнього улюбленця. Але при цьому він може втратити себе! І тут на допомогу знову прийде любляча мати, адже вона просто зобов'язана повернути Бена!

Дія стрічки відбувається лише одну добу, протягом якої глядач стає спостерігачем зворушливої сімейної драми. Спочатку здається, що «Повернути Бена» — дуже просте кіно, втім хвилина йде за хвилиною, і думка змінюється. Події, зображені у фільмі, просто неможливо сприймати відсторонено. Відчай, страх та морок — ось що тут на першому плані. Чи перемаже все це всеосяжна материнська любов? Про це ви дізнаєтесь,

додивившись картину до самого кінця.

Джулія Робертс просто неперевершена. Вона повністю реабілітувалася за останні кілька невдалих робіт. Особливо це стосується серіалу «Повернення додому»... Після виходу цього телефільму здавалося, що Робертс пішла шляхом більшості своїх ровесників — акторів-суперстарів, які нині ладні зніматися у будь-чому. Ця думка гнітила. Шкода, якби найперша красуня Голлівуду вийшла у тираж. Та фільм «Повернути Бена» став її власним порятунком. Для Джулії відкрився абсолютно новий всесвіт, в якому вона стала справжньою господинею і рятівницею. Вона крутіша та сміливіша за будь-якого супергероя...

До речі, прочитавши сценарій Пітера Хеджеса, Джулія Робертс без вагань відповіла згодою зіграти матір головного героя. Актриса не зробила жодної поправки до сценарію, але в неї було велике прохання до постановника... Вона була в неймовірному захваті від акторської роботи Лукаса Хеджеса у фільмі «Манчестер біля моря», тож наполягла, щоб на роль Бена режисер запросив саме свого сина. І актриса не помилилася: Лукас також грає неймовірно. У цього юного актора точно велике майбутнє.

«Повернути Бена» — дуже глибоке і чуттєве кіно. Втім, це фільм не для всіх. Декому з глядачів стрічка, можливо, не припаде до смаку, бо ж тут немає ані закрученого сюжету, якоїсь особливої інтриги, ані яскравих спецефектів та батальних сцен... Але є найголовніше — душа.

Романтичне божевілля

З голлівудського конвеєра щорічно сходять кілька десятків комедій. Однак щирих та справді смішних фільмів — лишень одиниці. А от таких, де є ще й якийсь важливий прихований зміст, практично немає. Саме цим і відрізняється фільм «Чи не романтично це?», який перенесе нас у мрійливий світ ромкомів.

Так от, у дитинстві Наталі (Ребел Вілсон) дуже любила фільм «Красуня». Головна героїня мріяла бути такою ж вродливою, як Джулія Робертс, та колись і собі знайти принца на білому коні. Тільки мама одразу ж попередила Наталі, що життя — це не казка, тут хеппі-ендів не буває. Та й до пампушок не липнуть усілякі принци. Дівчинка засмутилась, та все ж запам'ятала слова матері. Відтепер романтика для неї — справжня дурня...

Минуло двадцять п'ять років, Наталі стала архітектором. Вона така ж пухкенька та невпевнена у собі, чим її роботодавці залюбки користуються. Але дівчина не втрачає надії на те, що колись її помітять і оцінять. В особистому житті Наталі — абсолютний штиль. До неї залицяється її колега по роботі Джош (Адам Дівайн), але дівчина не ставить до нього серйозно. Як і до будь-кого з чоловіків. Вона терпіти не може усю цю романтичну маячню!

Та одного разу з нею трапиться дещо неймовірне: Наталі сильно вдариться головою, а коли отямиться, то потрапить у світ романтичних комедій, які вона ненавидить усім серцем. Усе буде квітуче та рожеве, а в лікарні їй видадуть легендарне плаття Джулії Робертс із «Красуні»... І навіть принц швидесенько знайдеться: Наталі покохає красунчик Блейк (Ліам Гемсворт). Головна героїня спочатку буде опиратися, але скоро вирішить не пручатися й отримувати задоволення від цього божевілля.

Але невдовзі Наталі зрозуміє, що кохає зовсім не Блейка, а... Джоша. Але він вже познайомився з чарівною Ізабеллою (Пріянка Чопра) й

також її покохав. Отакий любовний чотирикутник!

Акторський склад у цій комедії просто чудовий. В одній стрічці кінотворці змогли зібрати молодих талановитих акторів. Ребел Вілсон — справжня зірка американських комедій. Але чи не вперше їй нарешті дісталася центральна роль, і зі своєю роботою вона впоралась відмінно. Ребел дуже природна та смішна.

До речі, незабаром вийде ще один фільм із Ребел Вілсон у головній ролі під назвою «Відчайдушні шахрайки». Там комедійна актриса разом із Енн Гетевей зіграють неймовірних авантюристок. Аж надто цікаво!

Але повернімося до фільму «Чи не романтично це?». Прекрасну компанію головній героїні склали Ліам Гемсворт та Пріянка Чопра. Ці актори постали в досить незвичних для них амплуа.

Ідея фільму «Чи не романтично це?» дуже оригінальна. Досі надто складно було уявити такий поворот подій та світ романтичних комедій, так би мовити, навиворіт. Окрім того, цей фільм вельми повчальний: режисер Тодд Штраус-Шульсон та сценаристи Ерін Кардільо, Дена Фокс і Кеті Сілберман зайнялися дуже правильним моралізаторством. Вони розповідають про те, що не варто жити стереотипами й не варто чекати на принца на білому коні. В першу чергу треба спробувати полюбити себе (мова не йде про нарцисизм), а вже потім і коханий з'явиться, і все буде добре. Разом із тим це кіно щедро приправили непоганим гумором: посмішка точно не зійде з вашого обличчя! Тож приємного перегляду!



Сторінку підготувала Євгенія ПРОРИВАЙ

ДЖУЛІЯ РОБЕРТС ПРОСТО НЕПЕРЕВЕРШЕНА. ВОНА ПОВНІСТЮ РЕАБІЛІТУВАЛАСЯ ЗА ОСТАННІ КІЛЬКА НЕВДАЛИХ РОБІТ. ОСОБЛИВО ЦЕ СТОСУЄТЬСЯ СЕРІАЛУ «ПОВЕРНЕННЯ ДОДОМУ»... ПІСЛЯ ВИХОДУ ЦЬОГО ТЕЛЕФІЛЬМУ ЗДАВАЛОСЯ, ЩО РОБЕРТС ПІШЛА ШЛЯХОМ БІЛЬШОСТІ СВОЇХ РОВЕСНИКІВ — АКТОРІВ-СУПЕРСТАРІВ, ЯКІ НИНІ ЛАДНІ ЗНІМАТИСЯ В БУДЬ-ЧОМУ. ЦЯ ДУМКА ГНІТИЛА. ТА ФІЛЬМ «ПОВЕРНУТИ БЕНА» СТАВ ЇЇ ВЛАСНИМ ПОРЯТУНКОМ

Коли йдеться про інтереси Сполучених Штатів у галузі безпеки в Європі, Пентагон змушений врівноважувати військові потреби з необхідністю більш активної участі країн — членів НАТО.

Це питання знову стає актуальним після слухань у Сенаті, під час яких американський офіцер, який обіймає найвищу військову посаду в Європі, закликав до того, щоб під його командування передали більше одиниць військової техніки. Генерал Кертіс Скапаротті, який є верховним головнокомандувачем сил НАТО в Європі, заявляє, що йому необхідно більше розвідувальних кораблів, а також ще два есмінця на додаток до вже чотирьох існуючих. Скапаротті був відвертим під час свого спілкування із сенаторами.

«Поки я ще незадоволений тим потенціалом стримування, який ми маємо в Європі», — сказав він.

Основне питання не в тому, що Скапаротті потрібні ще два американські кораблі, а в тому, щоб союзники по НАТО, відповідно до вимог Сполучених Штатів, надали в його розпорядження свої власні кораблі. Центральна проблема полягає в тому, що країни — члени НАТО в цілому повсякчас обмежують можливості американського генерала з роз-

міщення їхніх есмінців там, де вони йому необхідні. Простіше кажучи, в Чорному морі. Тільки Сполучені Штати і Британія регулярно направляють туди свої кораблі.

Чорне море є ключовим елементом потенціалу стримування Росії, тоді як постійна агресія Володимира Путіна в Україні є стратегічним випробувальним полігоном для варіантів відповіді на неї НАТО. Саме тому Сполучені Штати чинять правильно, збільшуючи свою військово-морську присутність у Чорному морі. Однак питання про те, що європейські члени НАТО могли б заповнювати існуючу прогалину, взагалі не обговорюється.

Якщо не брати до уваги Сполучені Штати, то військово-морські сили Франції поступаються тільки Королівському військово-морському флоту Великої Британії. Нещодавно президент Франції Еммануель Макрон, продемонструвавши свою сміливість, зайняв більш жорстку позицію щодо Росії, і тепер, діючи у тім самім дусі, він цілком може направити певну кількість кораблів різно-



У НАТО достатньо бойових кораблів, але європейці не хочуть розміщувати їх там, де треба

го класу в Чорне море. Однак і інші держави здатні зробити набагато більше.

Що стосується фрегатів, оснащених системою протиповітряної оборони, — вони є предметом головного занепокоєння, коли йдеться про протистояння російському потенціалу, — то, наприклад, іспанські кораблі класу «Альваро де Басан» і німецькі кораблі класу «Заксен» мають досить значні можливості. Італія теж

має у своєму розпорядженні сучасні фрегати, які вона розробила паралельно з французькими військово-морськими силами.

Існує велика кількість військових кораблів країн НАТО, що мають відмінні можливості, проте наразі їх не використовують. Вони мають бути присутніми в Чорному морі для стримування Росії.

Однак проблема полягає в тому, що згадані держави від-

мовляються робити свій внесок. Вони вважають за краще уникати тих дій, які можуть викликати роздратування у Путіна. І тому воліють перекласти важку роботу НАТО щодо рішучого стримування на плечі Сполучених Штатів і Британії.

Цю ситуацію потрібно змінювати. Якщо Сполучені Штати повсякчас заповнюють лакуни в тому, що стосується розміщення кораблів, то, зрозуміло, і їхні союзники мають робити те ж саме. Президент Трамп повинен поставити вимогу, щоб європейські союзники взяли відповідальність на себе. Вони мають змогу і повинні це зробити. Америка не може весь час заповнювати існуючі прогалини.

Том РОГУ

Washington Examiner, США

ЧОРНЕ МОРЕ Є КЛЮЧОВИМ ЕЛЕМЕНТОМ ПОТЕНЦІАЛУ СТРИМУВАННЯ РОСІЇ, ТОДІ ЯК ПОСТІЙНА АГРЕСІЯ ВОЛОДИМИРА ПУТІНА В УКРАЇНІ Є СТРАТЕГІЧНИМ ВИПРОБУВАЛЬНИМ ПОЛІГОНОМ ДЛЯ ВАРІАНТІВ ВІДПОВІДІ НА НЕЇ НАТО. САМЕ ТОМУ США ЧИНЯТЬ ПРАВИЛЬНО, ЗБІЛЬШУЮЧИ СВОЮ ВІЙСЬКОВО-МОРСЬКУ ПРИСУТНІСТЬ У ЧОРНОМУ МОРІ. ОДНАК ПИТАННЯ ПРО ТЕ, ЩО ЄВРОПЕЙСЬКІ ЧЛЕНИ НАТО МОГЛИ Б ЗАПОВНЮВАТИ ІСНУЮЧУ ПРОГАЛИНУ, ВЗАГАЛІ НЕ ОБГОВОРЮЄТЬСЯ

Для Пакистану та Індії Кашмір перетворився на діючий вулкан, територіальна суперечка про його приналежність існує давно і найближчим часом не буде вирішена. Остаточного владнати протиріччя неможливо через тиск з боку суспільства обох ядерних держав, які тільки нагнітають атмосферу. У ситуації, що склалася, залагодити конфлікт можна лише шляхом своєчасного припинення ударів. Загалом ні Індія, ні Пакистан не готові до великомасштабного військового зіткнення.

Конфлікт був викликаний інцидентом, що стався 14 лютого. Тоді на території підконтрольного Індії Кашміру смертний підірвав військовий загін, в результаті чого загинуло 44 людини. І хоча збитий індійський літак уже розгнівав виборців, продовження бойових дій створює ще більшу загрозу.

В інтересах Пакистану та Індії взяти справу під контроль

Кашмір зараз є пороховою бочкою, але Індія з Пакистаном абсолютно не готові підпалити гніт. Імран Хан отримав пост прем'єр-міністра лише півроку тому, а Моді планує поборотися за переобрання. Незважаючи на підбурювання ЗМІ, війна — це не те, чого від них нині чекають народи Пакистану та Індії.

Останніми роками істотно збільшився розрив у реальній силі цих двох країн, і оскільки обидві вони є ядерними державами, у Індії не вийде за допомогою цієї різниці залякувати свого опонента. Набирає обертів індійський націоналізм, який політики прагнуть взяти під контроль і використовувати у своїх інтересах. Пакистан усвідомлює відсутність стратегічної переваги над Індією і те, чим для нього може

закінчитися подібний конфлікт. Але і в Пакистані ситуація ускладнюється націоналістичними настроями громадян, перед якими уряд просто не може визнати свою поразку.

І як би далеко не зайшов конфлікт, сторони мають рано чи пізно його зупинити. Але краще вже рано, ніж пізно, поки це ще можна зробити за власною ініціативою.

Ситуація багато в чому ускладнюється тим, що уряди обох країн йдуть на поводу в народі, який не бажає поступатись, а не направляють його настрої в потрібне русло. Одним словом, всі суперечки, що існують між Пакистаном та Індією, походять від шуму, створюваного радикальними силами, від них же залежатиме рішення про вирішальний удар по супернику. Май-

бутне обох країн залежить від уміння урядів Індії та Пакистану керувати своїми державами. Якщо сторони й надалі ігноруватимуть ворожість і злопам'ятність своїх народів по відношенню один до одного, то катастрофи не минути.

В Індії не раз траплялися виступи радикальних сил, цьому можна поспівчувати. Одним із принципів індійсько-пакистанської дружби стала саме спільна протидія радикалам і терористам. Тож, може, разом країнам вдасться більш ефективно боротися із цією проблемою. Процвітання Індії й Пакистану залежить від миру і стабільності у всій Південній Азії. Нью-Делі й Ісламабад повинні співпрацювати в питанні боротьби з радикальними силами, щоб знизити рівень націоналізму і зміцнити раціональний підхід до вирішення наявних проблем.

«Хуаньцю шибао», Китай

Головний редактор — Анна СПІВАК, відповідальний секретар — Олексій СОКУР

Редакція: м. Київ, бул. Лесі Українки, 26

Пишіть на адресу: ТзОВ «Структура ІТ», а/с 155, м. Київ, Україна, 04080

Засновник та видавець: ТзОВ «Структура ІТ» Тел.: (044) 359-04-54 e-mail: gazetavv@i.ua

Газету надруковано ТзОВ «Мега-Поліграф» 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14

Замовлення № 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 Наклад 97 525 прим.

Рекомендована ціна 5 грн 00 коп.

Передплатний індекс: 49450

При використанні публікацій посилання на газету «ВВ» обов'язкове.

Редакція газети «ВВ» може не поділяти думку авторів. Відповідальність за матеріали у рубриці «Точка зору» несуть автори текстів.

Відповідальність за зміст рекламних матеріалів несе рекламодавець.