

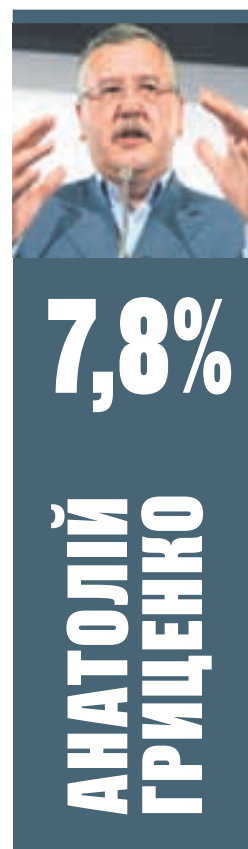
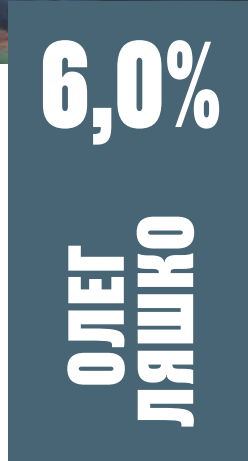
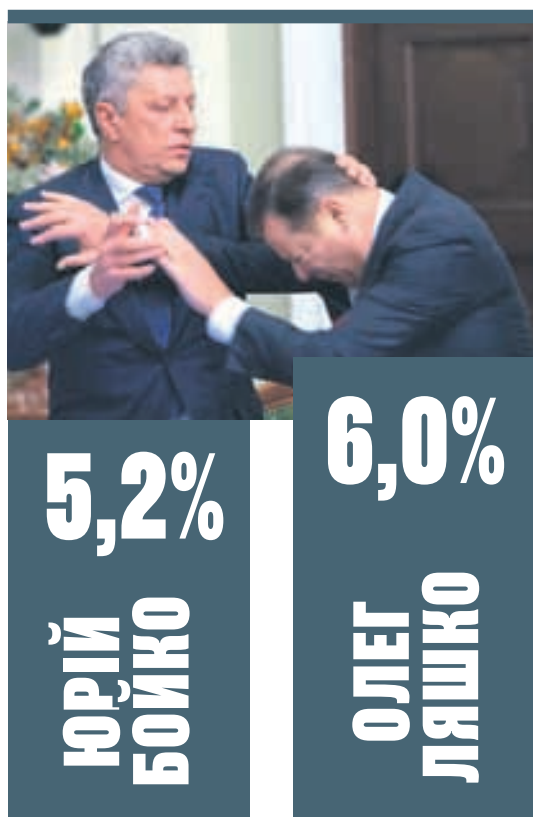


ЮЛІЯ ТИМОШЕНКО ТА «БАТЬКІВЩИНА» — ЛІДЕРИ РЕЙТИНГІВ



У новий політичний сезон із новими рейтингами: з 15 по 19 грудня 2017 року Фонд «Демократичні ініціативи» імені Ілька Кучеріва спільно з соціологічною службою Центру Разумкова проводили загальнонаціональне опитування громадської думки. Втім, жодних сенсацій не трапилось: українці вже кілька років поспіль висловлюють свою довіру партії «Батьківщина» та її лідеру Юлії Тимошенко. У той же час ставлення до владних інституцій дедалі погіршується.

(Закінчення на стор. 2)



Якби вибори президента України відбувалися наступної неділі



ВСЕУКРАИНСКАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: GAZETA.VV.COM

Рекомендованная цена
3 грн 50 коп.

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Тимошенко та «Батьківщина» — ЛІДЕРИ РЕЙТИНГІВ

ТОТАЛЬНА НЕДОВІРА ДО ВЛАДИ

Респондентів запитали, якою мірою вони довіряють тим чи іншим соціальним та політичним інститутам. Так, виявилось, що 40,3% зовсім не довіряють президенту України, 36,5% скоріше не довіряють (в сумі 76,8%). Скоріше довіряють 14,9%, а повністю довіряють 2,3% (загалом 17,2%). Не визначилися 6%.

З пересторогою дивляться на Верховну Раду 47,6%, скоріше з пересторогою — 37,8% (разом 85,4%). Більш-менш сприймають роботу парламенту 9,1%, а повністю сприймають — 0,3% (загалом 9,4%). Поки що не можуть дати відповідь 5,1% опитуваних.

Не кращі позиції в уряді: 43,2% повної недовіри, 36,1% часткової недовіри (79,3%). Втім 13,6% скоріше вірять урядовцям, 0,6% — повністю довіряють Кабміну (14,2%). Вагаються з відповіддю 6,5% респондентів.

Показники прокуратури досить схожі: 45,8% налаштовані категорично негативно, 37,5% — частково негативно (83,3%). Скоріше позитивно ставляться до прокуратури 8,7%, повністю позитивно — 0,6% (9,3%). Не визначилися 7,5%.

Попри проведену так звану судову реформу, українці досі не вірять судам: 50,4% заявили про цілковиту недовіру, 32,9% — про часткову недовіру (83,3%). Почасті довіряють 7,3%, уповні — 1,3% (8,6%). Ще 8% не можуть відповідати.

Немає віри й у державний апарат: повністю негативно ставлення у 44% опитаних, частково негативно — у 39,2% (83,2%). Частково позитивне — 7,4%, повністю позитивне — 0,7% (8,1%). 8,6% респондентів ще думають.

Ставлення до Національного банку України також не дуже хороше: 41,9% повної недовіри, 37,0% часткової недовіри (78,9%). Частково довіряють



Якби вибори до Верховної Ради відбулися наступної неділі

11,2%, повністю довіряють 1,1% (12,3%). 8,7% завагались із відповіддю.

Тож маємо таких «лідерів» недовіри: на першому місці Верховна Рада, на другому — суди та прокуратура, далі йдуть державний апарат, Національний банк України, потім уряд і президент...

Виявилось, що найбільше українці довіряють волонтер-

зацій досить неоднозначне. Їм вірять беззаперечно 4,1%, скоріше вірять 39,9% (загалом 44%). 15,5% повністю не вірять, 24,4% частково не довіряють (у сумі 39,9%). 16% опитуваних не змогли відповісти.

Усі ці цифри вказують на totale розчарування українців у владі, правоохоронній, судовій та банківській системі. До того ж, згідно із даними соціологів,

Загалом у цьому немає нічого дивного: проведені владою зміни, які вона гучно називає реформами, розраховані точно не на покращення життя українців. Насправді все набагато гірше: жити по-новому виявилось ще складніше, аніж по-старому. Саме тому цілком зрозуміло, чому більшість громадян готові прийти на дільниці у разі дострокових виборів.

БЕЗЗАПЕРЕЧНИМ ЛІДЕРОМ УПОДОБАНЬ УКРАЇНЦІВ, ЯКІ МАЮТЬ НАМІР БРАТИ УЧАСТЬ У ВИБОРАХ, ВИЯВИЛАСЬ ПАРТІЯ «ВО «БАТЬКІВЩИНА» — 12,1%. ВЖЕ КІЛЬКА РОКІВ ПОСПІЛЬ САМЕ ЦЯ ПОЛІТИЧНА СИЛА ТРИМАЄ ПЕРШІСТЬ У РЕЙТИНГАХ АБСОЛЮТНО РІЗНИХ СОЦІОЛОГІЧНИХ СЛУЖБ

ським організаціям: 11,6% респондентів — повністю, скоріше довіряють — 50,7% (разом 62,3%). Абсолютно протилежної думки 10,4%, частково не вірять волонтерам 14,7% (усього 25,1%). Ще 12,6% не визначилися з відповіддю. І це досить високий показник. А от ставлення до громадських органі-

саме рейтинг недовіри із року у рік збільшується практично у всіх. От, наприклад, у грудні 2014 року зовсім не довіряли президенту 23,3%, в 2015-му ця цифра становила вже 28,1%, в 2016-му — 35%, в 2017 році — 40,3%. І схожа тенденція спостерігається у ставленні до інших політичних інститутів.

СТАБІЛЬНІ ЛІДЕРИ

Якби в Україні відбулися дострокові парламентські вибори, 32,9% точно взяли б у них участь, також 32,1% скоріше за все прийшли б на виборчі дільниці (разом 65%). Скоріше за все не голосували б 7,8%, точно не брали б участь у виборах 13% опитуваних (загалом 20,8%). Не визначилися 13,4% респондентів, не відповіли — 0,8%.

Беззаперечним лідером уподобань українців, які мають намір взяти участь у виборах, виявилась партія «ВО «Батьківщина» — 12,1%. Вже кілька років поспіль саме ця політична сила тримає першість у рейтингах абсолютно різних соціологічних служб.

На другому місці опинився Блок Петра Порошенка — 9,2%. На п'яти пропрезидентській політичній наступає партія «За життя» із 8,8%. Далі йдуть: «Громадянська позиція» — 7,4%, «Самопоміч» — 7%, «Опозиційний блок» та Радикальна партія — по 6%.

Тож, як бачимо, тільки сім політичних сил на даний момент можуть подолати п'ятивідсотковий прохідний бар'єр та потрапити до парламенту дев'ятого скликання. Інші партії дуже далекі до відмітки в 5%. Так, наприклад, ВО «Свобода», яке часто долає умовний бар'єр у різноманітних

НОВА ТЕНДЕНЦІЯ

«Поділ за регіонами зникає»



Ірина БЕКЕШКІНА,
директор Фонду
«Демократичні
ініціативи» імені
Ілька Кучеріва:

«Такого ще не було в історії, адже раніше партії та їхній електорат чітко поділялися за регіональною ознакою. А нині «Батьківщина» — прохідна в усіх регіонах. Так, звичайно, найбільше голосів за неї віддають на заході та у центральних областях. Але південь дав 7% голосів, схід — 6,5%, Донбас — 7,2%. Раніше нічого подібного не було! Адже спостерігалася чітко окреслена зосередженість електорату «Батьківщини» у Західній та Центральній Україні.

опитуваннях, нині набирає усього лише 3,2%. А от «Народний фронт» стабільно пасе задніх зі своїми нинішніми 1,6%. «Рух нових сил» Міхеїла Саакашвілі має лише 1,7%, Аграрна партія — 1,5%, Громадський рух «Народний контроль» — 1,3%, «Ліва опозиція» та «Державницька ініціатива Яроша» — по 1%. Інші політичні сили набирають ще менше...

Та є в цьому рейтингу одна несподіванка. Так, нещодавно зареєстрована партія «Слуга народу», за даними соціологів, набирає 4% голосів! І це не жарт. Тож чи збудуться прогнози політологів й партія дійсно братиме участь у виборах, а її лідер висуватиметься на президента, створивши «конкуренцію» Вакарчуку? Усе це ми дізнаємось за деякий час. Втім, неважко здогадатися, що взагалі на майбутніх виборах технічних кандидатів буде безліч.

До речі, якби в Україні наступної неділі відбулися дострокові президентські вибори, то 35,4% гарантовано прийшли б на виборчі дільниці, 31,7% скоріше прийшли б (разом 67,1%). Скоріше за все не брали б участі у виборах 8% респондентів, а 12,4% впевнені в тому, що не голосували б (усього 20,4%). Не визначилися 12,3%, не відповіли — 0,2%.

А тепер перейдемо до самого рейтингу: так, перше місце традиційно за лідером партії «Батьківщина» Юлією Тимошенко — 12,1%. Друге місце також традиційно посідає чинний президент Петро Порошенко — 10,2%. На третьому місці опинився голова партії «Громадянська позиція» Анатолій Гриценко — 7,8%, якого фактично надганяє Вадим Рабінович із 7,7%. Далі йдуть: Олег Ляшко — 6%, Юрій Бойко — 5,2%, Андрій Садовий — 4,9%...

Вагаються з відповіддю 19,2%. Це дуже високий відсоток, тож цілком очевидно, що найбільшчим часом за тих, хто не визначився, почнеться жорстка політична боротьба.

Яна ДЖУНГАРОВА

ЕКСПЕРТНА ДУМКА

Рівень довіри перевіряється на виборах



Костянтин МАТВІЄНКО,
політичний експерт,
голова корпорації стратегічного
консалтингу «Гардарика»:

«Найкраще рейтинги перевіряються на виборах. Минулого року відбулося п'ять хвиля волевиявлення на виборах до об'єднаних територіальних громад. Якщо ми візьмемо кількість депутатів, висунутих політичними партіями, то перше місце з відривом у 10% отримувала щораз партія «Батьківщина». Наприклад, згадаймо останні вибори, які відбулися 24 грудня. Тоді Батьківщина взяла 28,6%, а БПП — 18,3% голосів виборців.

Рейтинги довіри та недовіри дуже важливі у наш час, адже ми нині бачимо, що база легітимності усього політичного класу продовжує

звужуватися. Це відбувається не лише в Україні, це загальносвітова тенденція. Втім, ми можемо опинитися в ситуації, коли суспільство і держава почнуть існувати в двох паралельних площинах. І влада буде згадувати про народ тільки тоді, коли треба буде збирати податки та захищати саму себе.

Зараз багато говорять про необхідність появи нових лідерів. Нагадаю, що запит на «нові обличчя» активно експлуатувався на попередніх парламентських виборах. Так само на цьому грав колишній столичний голова Леонід Черновецький зі своєю «молодою командою». Нині ж знову пішли розмови про це...

Та як на мене, Банкова передчасно засвітила ті самі нові обличчя. Маю на увазі Вакарчука та Зеленського: з першого ліплять такого собі морального авторитета, а з другого — кандидата, за якого проголосували б за таким саме принципом, як кілька років тому за Ляшка».

Ще 1 червня 2014 року сплив термін повноважень 12 з 15 членів Центральної виборчої комісії, а з лютого 2017 року ще й у тринадцятого члена комісії закінчилися повноваження. Втім, усе це не завадило «простроченій» ЦВК провести 2014 року парламентські, а наступного — місцеві вибори. До того ж не треба забувати, що в Україні відбулося п'ять хвиль виборів у ОТГ! Однак президент, здається, взагалі не турбувало це питання. Адже глава держави зовсім не поспішав запускати процес перезавантаження Центрвиборчкому.

ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОЛІЗІЯ

Насправді президент Петро Порошенко зробив таку спробу, але аж 7 червня 2016 року, тобто із запізненням на два роки. Тоді він вніс подання на звільнення 12 членів ЦВК й подав кандидатури 11 потенційних працівників комісії. Про дванадцятого, певно, забув.

Утім, час для перезавантаження був обраний не зовсім вдалий, бо ж документ з'явився практично перед літніми канікулами. Та ми знаємо, що коли владі важливо



СТРАХ ПЕРЕД ВИБОРАМИ

ТЕ, ЩО ПРЕЗИДЕНТ НЕ ВРАХУВАВ ПРОПОЗИЦІЇ УСІХ ПАРЛАМЕНТСЬКИХ ФРАКЦІЙ, — ЦЕ СИГНАЛ НАБАГАТО ТРИВОЖНІШИЙ, АДЖЕ НАВОДИТЬ НА ДУЖЕ ПОГАНІ ДУМКИ. ЧИ Є ВИПАДКОВИМ, ЩО ЛІДЕР ЕЛЕКТОРАЛЬНИХ СИМПАТІЙ ПАРТІЯ «БАТЬКІВЩИНА» МОЖЕ ЗАЛИШИТИСЬ БЕЗ СВОГО ПРЕДСТАВНИКА В ЦЕНТРВИБОРЧКОМІ? ВИПАДКОВОСТЕЙ В УКРАЇНСЬКІЙ ПОЛІТИЦІ НЕ БУВАЄ

матикою на Банковій справі погані.

На дев'яносто відсотків прізвища в новому поданні ті самі, які були озвучені ще 2016 року. Нині бачимо лише кілька нових імен. Тож для чого було взагалі розводити тяганину? До того ж знову не

окремих подань. А парламентарям, судячи із усього, пропонують проголосувати усе пакетом, ще й із зайвим прізвищем.

Тут немає нічого дивного: отримати тринадцять разів по 226 голосів занадто складно в нинішніх умовах, а домовитися на один раз можливо. Але

думки. Чи є випадковим, що лідер електоральних симпатій партія «Батьківщина» може залишитись без свого представника в Центрвиборчкомі? Випадковостей в українській політиці не буває.

СПРОБА СФАЛЬШУВАТИ ВИБОРИ?

Лідер «Батьківщини» Юлія Тимошенко звернулася до президента Петра Порошенка з вимогою включити кандидата від фракції Андрія Євстигнеєва у подання на новий склад Центральної виборчої комісії. Про це політик заявила на прес-конференції. Тимошенко зауважила, що ЦВК має бути сформована чесно, з урахуванням кандидатур від усіх парламентських фракцій, так, як це передбачено законом.

«Від того, як буде сформовано комісію, хто і як рахувати-

ме голоси на президентських та парламентських виборах, залежить, чи відбудеться в Україні повне перезавантаження влади. Президент три з половиною роки тримав «прострочену» ЦВК, і ось прийшов момент, коли він все ж таки вніс подання на призначення нових членів комісії...

Партія «Батьківщина» подала кандидатуру Андрія Євстигнеєва. Це молода, інтелектуальна людина, кандидат наук, викладач Київського університету імені Тараса Шевченка. У нього бездоганна репутація, він має досвід співпраці з міжнародними організаціями та може посилити роботу ЦВК на предмет чесної роботи... Та, на жаль, президент не пройшов випробування демократією: він не включив у своє подання кандидата від «Батьківщини», порушивши при цьому закон. Наша політична партія нині перша за рівнем довіри українців. Це довело, зокрема, вибори в ОТГ.

Про що це все говорить? Про те, що президент не збирається чесно проводити вибори. А бодай один представник від «Батьківщини» не дав би можливості сфальшувати результати волевиявлення. Навіть за Януковича від нашої політичної сили в ЦВК було два представники, а при Порошенкові — жодного. І саме тому я звертаюсь до президента Петра Порошенка, щоб негайно виправити це порушення закону. Звертаюсь до голови Верховної Ради Андрія Парубія, щоб він повернув президентові подання й прийняв тільки таке, в якому будуть враховані інтереси всіх фракцій», — говорить Тимошенко.

Окрім того, політик звернулася до депутатів усіх фракцій у ВР: «Якщо ви не є спільниками підготовки фальшування наступних виборів, виступіть проти того, що президент вніс новий склад ЦВК, де домінує його більшість та немає кандидата від «Батьківщини».

Микола БИКОВ



НА ДЕВ'ЯНОСТО ВІДСОТКІВ ПРІЗВИЩА В НОВОМУ ПОДАННІ ТІ САМІ, ЯКІ БУЛИ ОЗВУЧЕНІ ЩЕ В 2016 РОЦІ. НИНІ БАЧИМО ЛИШЕ КІЛЬКА НОВИХ ІМЕН. ТОЖ ДЛЯ ЧОГО БУЛО ВЗАГАЛІ РОЗВОДИТИ ТЯГАНІНУ?

провести певне голосування, то голоси (депутатські картки) обов'язково будуть знайдені. Тут же справа загальмувалась. По-перше, глава держави врахував інтереси не усіх парламентських фракцій. По-друге, не зовсім зрозумілою була інтрига із дванадцятим кандидатом (найвірогідніше, що торги продовжувались). І по-третє (і в цій ситуації для влади найголовніше): подекуди, що саме тоді дві найбільші фракції — Блок Петра Порошенка та «Народний фронт» — ніяк не могли домовитися стосовно закону про спецконфіскацію. Відповідно, обмін не відбувся. Тож із легким серцем президент зміг відпустити ситуацію ще на деякий час.

Захід ледь не щомісяця нагадував владі про те, що треба терміново міняти ЦВК. Утім, мало кому вірилося, що за рік до виборів (президентських та парламентських) станеться перезавантаження. І от абсолютно несподівано президент Петро Порошенко минулого тижня знову зробив подання. Спочатку одразу на тринадцятьох кандидатів, а потім для чогось додав прізвище чотирнадцятого. Здається, з мате-

були враховані інтереси усіх парламентських фракцій, зокрема «Батьківщини» (більшість кандидатів належить БПП та «НФ»). Хоча стаття 6 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» говорить: «У поданні президента України про призначення на посаду членів комісії враховуються пропозиції депутатських фракцій і груп, утворених у поточному скликанні Верховної Ради України».

У пункті 75 Кодексу належної практики у виборчих справах Венеціанської комісії також зазначено, що «політичні партії у Центральній виборчій комісії мають бути представлені на основі рівності, причому поняття «рівність» може тлумачитися або строго, або пропорційно, тобто з урахуванням або без урахування результатів, отриманих цими партіями на попередніх виборах».

Та є ще одне цікаве питання. Якщо подання все ж таки винесуть на розгляд, то яким чином його будуть голосувати? Згідно Закону «Про регламент Верховної Ради» голосування за склад ЦВК має проводитися окремо по кожній кандидатурі! Тобто має бути тринадцять

пакетне голосування буквально підриває легітимність майбутнього складу ЦВК в очах суспільства та Заходу.

Однак те, що президент не врахував пропозиції усіх парламентських фракцій, — це сигнал набагато тривожніший, адже наводить на дуже погані

КОНТЕКСТ

ПАРЄ зобов'язала Україну призначити новий склад ЦВК з урахуванням інтересів усіх фракцій парламенту

Відповідний пункт було включено до резолюції Парламентської асамблеї Ради Європи з ініціативи членів української делегації, народних депутатів від «Батьківщини» Сергія Власенка та Сергія Соболева.

«Це одна з ключових поправок, яка утверджує демократію в Україні, яка є такою ж важливою, як і пункт, що визнає російську агресію та відповідальність РФ за анексію Криму і частини території Донбасу», — пояснює рішення ПАРЄ Сергій Соболев.

Рекомендація ПАРЄ про необхідність пропорційного представництва всіх фракцій українського парламенту в новому складі Центральної виборчої комісії тепер буде відстежуватися в щорічних доповідях щодо України.

Під час обговорення зазначеного питання член української делегації, народний депутат від «Батьківщини» Сергій Власенко звернув увагу членів ПАРЄ на незаконний, некоректний та непропорційний розподіл кандидатів до складу Центральної виборчої комісії України з боку президента України Петра Порошенка.

Він зауважив, що це є недопустимим та порушує стандарти Ради Європи.

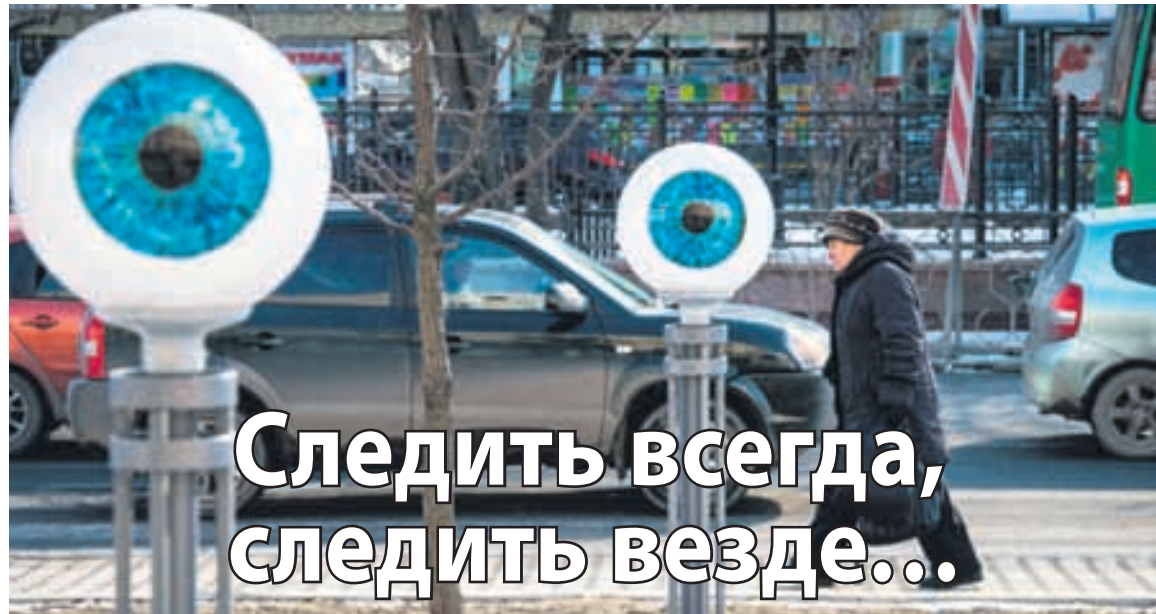
Як уточнив Власенко, після включення пункту про необхідність обрання нового демократичного пропорційного складу ЦВК «відповідна резолюція ПАРЄ була проголосована майже одностайно, вона отримала 95% голосів».

«Це дуже важливий момент, який дозволяє поламати сталінський принцип: «не важливо, як голосують, важливо, як рахують», — додав Сергій Соболев.

Доходы украинцев будоражат лихорадочное воображение власти. И не для того, дабы удостовериться, что жить народу стало лучше. А чтобы отследить каждую потраченную гривню и обложить ее, неучтенную, налогами и штрафами. В нынешнем году Минфин, оправившись от новогодних праздников, предложил устроить тотальную слежку за доходами украинцев, заставляя «стучать» не только банки, но даже кредитные союзы, ломбарды и ювелирные магазины.

КАК ЗАКАЛЯЛАСЬ СТАЛЬ

Киевляне помнят, как «космический» мэр столицы Леонид Черновецкий, который славился любовью к бабушкам, в свое время обязал дворников проводить перепись жильцов, оборудовавших свои квартиры кондиционерами, телевизионными антеннами-тарелками и стеклопакетами. В идеале планировалось обложить таких «богачей» дополнительной мздой в пользу города. И хоть работники метлы поручение гра-



Следить всегда,
следить везде...

становления №42 и №43 нацрежлятора под руководством «одного из лучших банкиров Европы» Валерии Гонтаревой, предусматривающие риск-ориентированный подход. Эти документы обязуют финучреждения контролировать транзакции свыше 150 тыс. гривен. Однако на самом деле банки проверяли легальность доходов украинцев при проведении транзакций и со значительно меньшими суммами.

Банк, в который вы несете свои деньги, интересуется не

Нацбанка, решил расширить список организаций и лиц, которые обязаны будут проводить первичный финансовый мониторинг клиентов. Причем под самым благовидным предлогом предотвращения и противодействия легализации или же отмыванию доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и распространению оружия массового уничтожения.

Согласно законодательной инициативе ведомства Александра Данилюка, теперь отслежи-

Ювелиры обязаны докладывать «куда надо», если человек купит украшение на сумму свыше 40 тыс. грн. Страховые компании должны проверить клиента при выплатах свыше 30 тыс. грн. Лотерейщикам и букмекерам предлагается затребовать с клиента паспорт и идентификационный код для каждой ставки свыше 5 тыс. грн. Если же азартному игроку повезет почти как Ляшко, то есть когда выигрыш превысит 30 тыс. грн., о везунчике нужно будет доложить субъекту финмониторинга.

То есть в случае принятия законопроекта в его первоначальном виде отслеживать доходы украинцев будет еще проще. А чтобы учреждениям и лицам, на которых возложено почетное право осуществления первичного финмониторинга, не повадно было недобросовестно относиться к проверкам, для них придумана система наказаний. Самое безобидное из них — письменное предупреждение. Далее — штрафы в размере от 5 до 10% от годового оборота за каждый зафиксированный факт некачественного мониторинга. Можно даже лицензии лишиться или же уволить за решетку за внесение заведомо неправдивых данных в Единый реестр юрлиц и физлиц-предпринимателей.

В законопроекте прописано, что все организации, осуществляющие первичный финмониторинг, будут иметь доступ к Государственному реестру национальных публичных деятелей и членов их семей, в котором должны иметься данные на всех — от президента до судей, руководителей прокуратур, глав госпредприятий и лидеров политических партий. И хотя сведения о покупках таких деятелей сможет затребовать НАБУ, сегодня, как показывает практика, никто из заполнивших электронные декларации довольно сомнительными данными не пострадал. Даже если законопроект будет принят впоследствии парламентом, не факт, что депутаты не пропишут в нем лазейки, позволяющие им сидеть в тихой гавани и наблюдать, как за украинцами ведется слежка. Практически по Оруэллу...

Екатерина МИЦКЕВИЧ

ОТСЛЕЖИВАТЬ ДОХОДЫ УКРАИНЦЕВ БУДУТ НЕ ТОЛЬКО БАНКИ, НО И НЕБАНКОВСКИЕ ОБМЕННЫЕ ПУНКТЫ, ОПЕРАТОРЫ ПОЧТОВОЙ СВЯЗИ, СТРАХОВЫЕ КОМПАНИИ, КРЕДИТНЫЕ СОЮЗЫ, ЛОМБАРДЫ, БИРЖИ, А ТАКЖЕ ЛОТЕРЕЙЩИКИ, РИЕЛТОРЫ, АДВОКАТЫ, ЮРИСТЫ И НОТАРИУСЫ, АУДИТОРЫ И АУДИТОРСКИЕ ФИРМЫ...



дона начальника выполнили, дальше этого дело, слава богу, не пошло.

«Минсдох» времен Януковича под руководством Александра Клименко также «беспокоился» об украинцах, возжелав отслеживать доходы людей по фотографиям и постам в соцсетях. Узнав об инициативе ведомства, многие украинцы тут же судорожно начали удалять со своих страниц воспоминания об отдыхе в Турциях-Египтах, фото своих квартир, дач, машин и элитных животных. Но и в этом случае тревога оказалась ложной.

Впрочем, то, что не удавалось «папередникам», легко и непринужденно воплощает в жизнь нынешняя власть. С начала 2017 года Нацбанк в три раза снизил предельную сумму расчетов наличными — до 50 тыс. гривен. Покупка квартиры, оплата лечения или не самый дорогой отдых за рубежом стоят больше? Будь любезен, оформляй платеж через банк или финансовую компанию. В условиях фактического аннулирования банковской тайны в Украине финансовые учреждения по требованию фискальных органов передадут всю информацию о клиенте. А дальше — штрафы, лишение субсидий и пр.

Казалось бы, украинцы научились обходить подобные «капканы». Но не тут-то было. Осенью того же года вступили в силу по-

только паспортными данными и идентификационным кодом, но и требует документальное подтверждение происхождения суммы. Это может быть справка о зарплате, документы о продаже имущества, выигрыше в лотерею, получении наследства или страховых выплат, приобретении прав на соковещание и даже налоговая декларация с пометкой контролирующего органа о ее получении.

Если человек с официальной минимальной зарплатой хочет провести операцию на тысячи гривен, банк может ему отказать. В случае, если клиент официально доказал происхождение денег, и транзакция успешно проведена, банк должен будет отчитаться о ней в Государственную службу финансового мониторинга. А от нее подобная информация и до фискальных органов доходит быстро. В случае игнорирования этой нормы на банк накладывается штраф в размере до 1% от суммы зарегистрированного уставного капитала, так что «вступать в преступный сговор» с клиентом финучреждению точно не с руки. И вот теперь новая напасть...

НИ КОЛЕЧКА, НИ КРЕДИТА

В нынешнем году Минфин, водружившись постановлениями

доходы украинцев будут не только банки, но и небанковские обменные пункты, операторы почтовой связи и другие учреждения, которые проводят финансовые операции по переводу средств, профессиональные участники фондового рынка (рынка ценных бумаг). Этим «благородным» делом также займутся страховые компании, кредитные союзы, ломбарды, биржи, а также лотерейщики, риелторы, адвокаты, юристы и нотариусы, аудиторы и аудиторские фирмы. А еще те субъекты хозяйствования, которые предоставляют услуги по бухгалтерскому учету (кроме лиц, предоставляющих услуги в рамках трудовых правоотношений), консультанты по вопросам налогообложения. В этот перечень попали и ювелирные магазины.

Базовые правила требуют от ответственных организаций извещать операции на сумму свыше 300 тыс. грн. То есть, по сути, порог для проведения финансового мониторинга тем же банкам увеличен вдвое. Также в два раза увеличен порог для операций по переводу наличных без идентификации и верификации клиентов. В случае принятия данной законодательной инициативы под финмониторинг не попадают переводы, не превышающие 30 тыс. грн.

ЯЗЫКОМ ЦИФР

Финмониторинг обнаружил «подозрительные» миллионы

Госслужба финмониторинга за первое полугодие 2017 года направила в правоохранительные органы материалы о возможных преступлениях, связанных с легализацией преступных доходов, финансированием терроризма и распространением оружия массового уничтожения на сумму 23,4 млрд гривен.

Об этом сообщает пресс-служба ведомства.

За полгода Госфинмониторинг направил прокуратуре, фискальной службе, органам внутренних дел, Службе безопасности, НАБУ 298 материалов о возможных нарушениях.

Кроме того, с марта 2014-го по июнь 2017 года правоохранителям был направлен 2251 материал о противодействии отмыванию преступных доходов, финансированию терроризма и распространению оружия массового уничтожения. Общая сумма финансовых операций, которые, возможно, связаны с такими преступлениями, составляет 473,2 млрд гривен.

Кроме того, за первое полугодие 2017-го Госфинмониторинг направил правоохранителям 85 материалов о преступлениях экс-президента Виктора Януковича и его окружения на сумму 9,3 млрд грн. С мая 2014-го по июнь 2017 года служба нашла таких преступлений на 211 млрд грн.

«За время проведения расследования на счетах физических и юридических лиц, которые связаны с Виктором Януковичем и экс-должностными лицами, заблокированы средства в эквиваленте 1,54 млрд долларов», — говорится в сообщении.

По данным Госфинмониторинга, в других странах заблокированы активы экс-должностных лиц на общую сумму 107,19 млн долларов, 15,87 млн евро и 135,01 млн швейцарских франков. В частности, в таких странах, как Австрия, Великобритания, Латвия, Кипр, Италия, Лихтенштейн, Швейцария и Нидерланды.



Долар уже давно став другою національною валютою в Україні. Майже кожен відслідковує коливання «мертвих американських президентів». Бо хоч ми й отримуємо зарплати в гривні та розраховуємося нею в магазинах та супермаркетах, зростання «зеленого» призводить до підвищення цін на всі товари та послуги при тупцюванні на місці зарплат і пенсій. Експерти прогнозують, що після зимових курсових стрибків навесні долар може коштувати 32–33 гривні.

Національний банк України, який згідно з Конституцією має забезпечувати стабільність гривні, воліє не займатися своїми прямими обов'язками, а лише з видимою періодичністю пояснює, чого ж, власне, долар і євро ростуть.

Нещодавно національний регулятор вкотре розповів, через що гривня падає. За словами заступника голови НБУ Олега Чупрія, всьому виною — сезонність на валютно-му ринку.

«Уже третій рік поспіль у перші місяці року зростає попит на валюту, зокрема з боку імпортерів, які формують запаси товарів на новий рік, і в той же час знижується її надходження, зокрема з боку аграріїв, які зазвичай протягом року забезпечують близько половини пропозиції валюти на міжбанківському ринку. Як наслідок, на початку кожного року тимчасово посилюється девальваційний тиск на курс гривні», — повідомив він.

На стабілізацію гривні, за словами голови Ради НБУ



Богдана ДАНИЛИШИНА, слід розраховувати з березня–квітня 2018 року.

«За умов збільшення обсягів експорту агропродукції (з лютого–березня), збереження відносно сприятливої кон'юнктури ринку металургійної продукції та сезонного зростання попиту на неї (з березня–квітня) очікується стабілізація курсу гривні (можливим є сценарій з укріпленням

перетворюється на сировинну державу завдяки розвитку аграрного сектора. Валові доходи агровиробників, які зазвичай надходять у червні та серпні, дуже суттєві в українській економіці. Саме в ці місяці відбувається підсилення нашої економіки за рахунок валютної виручки. Тому матимемо кращу ситуацію із курсом влітку, як це відбувається впродовж

Крім того, Юрій Турянський вважає, що окреслений у держбюджеті валютний коридор також впливає на валютні коливання.

«Тобто сам уряд із Нацбанком визначили планку зростання іноземної валюти, до якої буде прагнути валютний ринок», — додає він.

Своєю чергою керівник Центру правового аналізу та дослідження політичних

підтримкою Крістін Лагард щодо отримання чергового траншу.

Юрій Турянський впевнений, що в передвирборчий рік уряду доведеться викручуватися, щоб виконати вимоги МВФ, більш-менш зберегти курс та втримати залишки електоральної підтримки, адже удар по населенню все одно відбудеться. Проте експерт вважає, що за умов надання фінансової допомоги від міжнародних кредиторів курс долара протягом 2018 року балансуватиме на межі 30 грн за у.о.

Михайло Дяденко констатує, що поки передумов для укріплення гривні, на жаль, немає. Але за оптимістичного сценарію, тобто при призначенні голови НБУ та відкритті фінансування з боку МВФ, навесні матимемо курс на рівні 29,5–30 грн за долар.

«Якщо ж ситуація розвиватиметься за песимістичним сценарієм, коли ми не отримаємо траншу чи в країні відбуватимуться політичні потрясіння, курс може підскочити до 32–33 грн за долар», — підкреслив він.

Своєю чергою експерт заступник голови правління НБУ, економіст Олександр САВЧЕНКО також вважає, що передвирборчий рік ускладнює умови стабілізації гривні, і обраний НБУ шлях обмеження валютних операцій є помилковим. Адже такі дії блокують прямі іноземні інвестиції, особливо малого й середнього бізнесу.

Експерт додає, що наразі прямі іноземні інвестори й валютні кредитори припиняють співпрацю з нашою країною. А через небажання президента створити реальний Антикорупційний суд, як того вимагає в тому числі й МВФ, інвестори й надалі будуть відсторонюватися від України.

«Проте за умов відсутності політичних несподіванок та значних фінансових помилок з боку НБУ долар влітку коштуватиме до 30 грн, а на кінець року — 30–32 грн», — підсумував експерт.

Арина МАРТОВА

ЯКЩО УКРАЇНА НЕ ОТРИМАЄ ВІД МВФ ЧЕРГОВОГО ТРАНШУ ЧИ В КРАЇНІ ВІДБУВАТИМУТЬСЯ ПОЛІТИЧНІ ПОТРЕСІННЯ, КУРС ДОЛАРА МОЖЕ ПІДВИЩИТИСЯ ДО 32–33 ГРН



курсу нацвалюти наприкінці весни — на початку літа», — прогнозує він.

Експерт Економічного дискусійного клубу Юрій ТУРЯНСЬКИЙ вважає, що сезонність дійсно впливає на курс національної валюти.

«Після втрати ринків нашими металургіями й машинобудівниками, де були постійні витрати й постійні доходи, Україна все більше

останніх років», — констатував він.

Але враховуючи те, що українська економіка стає все більш сировинною, курс гривні залежатиме й від світових цін на сировину.

«Тут велике значення має політика НБУ, його валютні інтервенції задля збереження курсу гривні від можливих кон'юнктурних стрибків», — зазначив експерт.

ризиків CLAPRI Михайло ДЯДЕНКО вважає, що дестабілізації української гривні посприяла поки ще очільник Нацбанку Валерія Гонтарева.

«Я колись казав, що найбільша проблема для курсу гривні — це Гонтарева. Вона обіцяла докласти зусиль для повернення курсу в коридор 14–16 грн за долар, проте не тільки не зробила цього, а й не зупинила падіння гривні. Тому вона сама була фактором нестабільності валюти, похоловши свою репутацію раз і назавжди», — розказав він.

Експерт додав, що призначення нового голови національного регулятора має посприяти стабілізації гривні.

Також спеціалісти кажуть про те, що укріплення позицій української національної валюти наразі неможливе без надання МВФ чергового траншу. Адже в 2018 році Україна зобов'язана повернути міжнародним кредиторам трохи більше третини доходної частини держбюджету — 10,8 млрд доларів. У 2019-му потрібно віддати 12,1 млрд доларів, а до 2020-го — взагалі повернути всі кредити. Деякі експерти прогнозують, що вже в 2019 році Україна через неспроможність погасити борги перебуватиме в стані дефолту. Саме тому Порошенкові в Давосі було дуже важливо заручитися

КОНТЕКСТ

Чому відбувається девальвація?

Чергова хвиля девальвації гривні відбувається не тільки через сезонність, коли знижується валютна виручка від експортерів і одночасно з цим збільшуються закупівлі імпортерів, а й через сезонну дурість українського уряду.

Про це на своїй сторінці в «Фейсбуці» написав економіст **Віктор СКАРШЕВСЬКИЙ**.

«Із року в рік, в один і той же час (не 31 грудня, і не в баню), але також у грудні, уряд витрачає з бюджету втричі більше грошей, ніж у середньому за рік. Вся ця грошова маса потрапляє в економіку й переважно йде на закупівлю долара, штовхаючи його тим самим вгору», — констатував він.

Експерт додає, що експортери не оминають можливості додатково заробити на девальвації, тому притримують і без того зменшену валютну виручку, провокуючи ще більше знецінення гривні. Та й спекулянти завжди напоготові: користуючись нагодою і

девальваційними очікуваннями, вони підганяють курс задля збільшення своїх заробітків.

«Тому нацвалюта девальвує зараз більше, ніж для цього є економічні обґрунтування. З лютого відбудеться невеликий відкат у бік зміцнення гривні, який може тривати аж до серпня–вересня, якщо не буде якихось економічних, політичних і/або фінансових сюрпризів.

Треба враховувати те, що в 2018 році зовнішньоекономічна кон'юнктура буде набагато гіршою за минулорічну — світові ціни на метал і руду в 2017 році зросли на 40%, а в 2018-му очікується їхнє зниження (при цьому стрімко збільшується дефіцит торгового балансу). Тож зміцнення гривні буде значно меншим, ніж у 2017 році, а девальваційні процеси набагато сильнішими», — пояснив він.

Віктор Скаршевський прогнозує, що курсова динаміка в 2018 році може виглядати наступним чином:

- девальвація до 29–29,5 грн/дол. у січні–лютому
- зміцнення до 27–28 грн/дол. навесні–влітку
- знецінення до 31–32 грн/дол. до кінця року.

Зимняя сессия Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) выдалась жаркой. На заседаниях были приняты резолюции, непосредственно касающиеся Украины. А любители «русского мира» во главе с новоизбранным председателем, видимо, истосковавшись по «птенцам путинского гнезда», ратовали за возврат делегации РФ на нивы Ассамблеи. Благодаря работе украинской делегации главные угрозы удалось минимизировать.

ФЛЕР «РУССКОГО МИРА»

Открытие зимней сессии ПАСЕ началось с утверждения на должность председателя Ассамблеи безальтернативного кандидата – итальянца Микеле Николетти. Согласно ротационным договоренностям, в нынешнем году право на председательское кресло переходило социалистам, которые и выдвинули единственную кандидатуру. Ранее Николетти хоть и выступал за возобновление диалога с Россией, однако последовательно голосовал за резолюции в пользу Украины, в том числе и за продление санкций против РФ.

В своей председательской речи итальянец, в контексте единства всех членов Совета Европы, сокрушался об отсутствии российской делегации на зимней сессии и заявлял о необходимости продолжения диалога с Госдумой.

А на прошлой сессии ПАСЕ Николетти представил проект резолюции, фактически имевшей целью снять политические санкции с Российской Федерации. Резолюция была принята, а почти все поправки, предложенные украинской делегацией, отклонены.

Продолжил тему возвращения РФ на поля Ассамблеи в своей вступительной речи и генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд. По его словам, все санкции с российской делегации должны быть сняты до 2019 года. Он считает, что Россию из-за ее действий в Украине не следует наказывать в Совете Европы, с особым цинизмом поясняя свой месседж тем, что якобы страна-агрессор не нарушала в нашей стране четыре главные статьи Европейской конвенции по правам человека: запрета смертной казни, пыток, принудительного труда и рабства, а также наказания без суда. И то, что свидетельства украинцев, освобожденных из плена, говорят о том, что «русский мир» плевать хотел на международное право, постоянно нарушая конвенции, Ягланд, видимо, не тревожит.

Уже на нынешней сессии проводилось первое закрытое заседание ad-hoc (специального) комитета по изменению регламента, в котором по приглашению Ассамблеи участвовали вице-спикер Госдумы Петр Тол-



стой и председатель комитета Совета Федерации по международным делам Константин Косачев. Последнему, к слову, после аннексии Крыма воспрещен въезд в ЕС. На заседании представители РФ предпочитали помалкивать, однако в кулуарах «Остапов понесло»...

Так, на вопрос журналистов, когда российские войска покинут территорию Украины, Толстой в лучших традициях «их там нет», заявил: «Российских войск на территории Украины нет, если бы они были, то Украина была бы уже частью Российской Федерации».

Также он в нахальной форме заявил, что РФ никогда не будет выполнять резолюции Парламентской ассамблеи по Крыму и посоветовал смириться с тем, что аннексированный полуостров является российским. Да и об уплате членских взносов в Совет Европы они предпочли отвечать в духе зампреда РФ в ООН Сафронкова: деньги начнут перечислять только после возвращения российской делегации в ПАСЕ.

Подобное в своем «Твиттере» выдал и сенатор Пушков: «Пока права России в ПАСЕ не восстановлены, взноса не будет. Пусть за нас платит Украина».

Впрочем, удивляться «изысканным» манерам политиков и дипломатов РФ уже давно не приходится. Более того, вы-

кормыши Кремля требуют ликвидировать весь санкционный механизм ПАСЕ и «простить» их по всем пунктам. Успокаивает одно: за это в ходе открытого голосования должно выступить большинство делегатов Ассамблеи, а это проблематично, ведь потом евродепутаты вернутся домой и под пристальным прицелом телекамер должны будут рассказать, почему, собственно, они поддержали возврат в ПАСЕ страны-агрессора, которая не выполняет резолюций, решений международных судов, да и вообще пренебрегает правом и законом.

Рассмотрение механизма возвращения росдегации в ПАСЕ перенесено на весну, и Украине придется приложить максимум усилий, чтобы не допустить этого.

ХЛЫСТ РЕЗОЛЮЦИЙ

На сессии ПАСЕ были приняты две резолюции: «Гуманитарные последствия войны в Украине» и «Защита и продвижение региональных языков и языков меньшинств в Европе».

В резолюции о гуманитарных последствиях, естественно, осуждаются действия РФ на Донбассе и в Крыму и настоятельно рекомендуется прекратить военную агрессию против Украины, восстановив террито-

риальную целостность нашей страны. Кремль призывают не оказывать финансовую и военную поддержку сепаратистам, перестать признавать паспорта и другие документы, выданные на неподконтрольных Украине территориях. В документе требуют немедленно освободить всех украинских узников. На Россию как на оккупанта также возложены обязанности по обеспечению всех прав и свобод населения.

Принятый Верховной Радой закон о деокупации Донбасса ПАСЕ признает документом, определяющим «государственную политику по восстановлению суверенитета Украины над оккупированными территориями». Соответственно, Ассамблея признает Донбасс оккупированной территорией, а РФ — страной-агрессором.

Впрочем, в этой же резолюции появилась и ложка дегтя. «Благодаря» депутату от «Оппоблока» Вадиму Новинскому Ассамблея призвала реформировать закон о деокупации в соответствии с Минскими договоренностями и включить в текст документа этот неработающий формат.

Отдельные пункты резолюции касаются аннексированного Россией Крыма. В частности, Ассамблея требует от РФ отменить запрет Меджлиса крымских татар, прекратить насильственную

депортацию украинцев без российских паспортов, обеспечить доступ правозащитников на полуостров.

Украина также должна выполнить ряд рекомендаций резолюции: например, обеспечить право переселенцев на участие во всех выборах, включая местные. Также наша страна должна упростить процедуру получения социальных и пенсионных выплат, отделив их от процесса регистрации внутренне перемещенных лиц, обеспечить временно перемещенных граждан адекватным жильем.

Кроме того, официальный Киев должен разработать национальный механизм компенсации для гражданских, которые получили ранения или чьи родные были убиты во время войны, создать и профинансировать программу психологической помощи военным и гражданским с посттравматическим синдромом, принять правительственную программу помощи семьям пленных и пропавших без вести.

Также ПАСЕ говорит о необходимости привести Уголовный кодекс Украины в соответствие с международным правом и ратифицировать Римский статут.

Украинский закон «Об образовании», который подвергся волне критики со стороны Венгрии и Румынии, фактически послужил катализатором для создания и принятия резолюции ПАСЕ о языках меньшинств. В тексте документа нет ни слова о нашей стране. В нем речь идет об обеспечении развития языков меньшинств и их защите, а также содержится предложение учредить премию для страны, которая будет это делать лучше всех. Также государством призывают ратифицировать Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств и, собственно, выполнять ее положения.

Зато перед принятием резолюции в ходе обсуждения доклада «Защита и продвижение региональных языков или языков меньшинств в Европе», автором которой была депутат от Венгрии Роза Хоффманн, Украину так упомянули «незлым тихим словом» как раз в контексте обеспечения обучения на языке меньшинств.

Но и в этом, по большому счету, «зрада» невелика. Наша страна Хартию ратифицировала. И, в отличие от России, где вообще отсутствует возможность обучения на украинском или крымско-татарском языке, обеспечивает доступ к обучению на так называемых материнских языках в начальной школе. Поэтому прежде чем обвинять в ущемлении прав меньшинств нашу страну, стоит вспомнить, что в Венгрии нет ни одной украинской школы, а в Румынии работает один-единственный лицей имени Шевченко. Да и то местные власти ведут активную работу среди родителей маленьких украинцев, чтобы они выбирали для обучения другие учебные заведения.

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

КСТАТИ



Сергей Власенко назначен представителем ПАСЕ в Венецианской комиссии

Народный депутат от партии «Батьківщина», член украинской парламентской делегации Сергей Власенко назначен представителем ПАСЕ в Венецианской комиссии.

Такое решение принял юридический комитет Парламентской ассамблеи.

Срок полномочий Сергея Власенко на должности представителя ПАСЕ в Венецианской комиссии составляет 2 года.

Напомним, украинская парламентская делегация в ПАСЕ делает все возможное, чтобы не допустить возвращения делегации РФ в Ассамблею.

«Несмотря на то, что российская делегация не приехала и не подала заявку на подтверждение полномочий делегации Государственной думы в ПАСЕ, россияне не теряют надежды влиять на ход рассмотрения вопросов. Они ищут пути для восстановления прав и полномочий своей делегации без каких-либо оговорок», — рассказал Сергей Власенко.

Напомним, в октябре прошлого года член парламентской делегации ПАСЕ Елена Сотник была назначена главой комитета Ассамблеи по вопросам юриспруденции. На нынешней сессии она и экс-вице-председатель Ассамблеи Георгий Логвинский стали представителями ПАСЕ в Группе государств по борьбе с коррупцией (GRECO). А глава украинской делегации Владимир Арьев стал вице-президентом ПАСЕ.



РОССИЯ ОТРИЦАЕТ ВИНУ В ГИБЕЛИ МН17, чтобы скрыть свое тайное участие в войне в Украине

Крушение рейса МН17 авиакомпании «Малайзийские авиалинии» 17 июля 2014 года в Украине превратило локальный конфликт на постсоветской территории в масштабный глобальный кризис. В авиакатастрофе погибли граждане 11 стран, в том числе 189 граждан Голландии. Международная реакция была незамедлительной. И эта трагедия стала началом новой волны конфронтации между Россией и Западом из-за войны в Украине.

Первоначальный анализ инцидента определил Россию как вероятного виновника катастрофы. Позже основательное международное расследование лишь подтвердило этот вывод: именно Россия поставила на Донбасс зенитную ракетную систему «Бук», с помощью которой и был сбит пассажирский лайнер. Судебное разбирательство в отношении отдельных подозреваемых может начаться в Нидерландах уже в этом году.

Впрочем, несмотря на то, что доказательства вины России становятся все больше, Кремль последовательно отказывается брать на себя какую-либо ответ-

ственность за гибель людей на борту гражданского авиалайнера. Вместо этого в Москве продолжается кампания дипломатических опровержений и альтернативных версий, которая демонстрирует кремлевский подход к распространению дезинформации, подчеркивая при этом гибридный характер войны.

и заканчивая фальшивыми рассказами якобы очевидцев трагедии. Все это нужно для того, чтобы Россия могла выстроить тактику контрбвинений. Недавно Арик Толер из международной группы Bellingcat, расследующей авиакатастрофу, подготовил документ, который поможет окончательно разоблачить Кремль как виновника гибели МН17. Опубликованный в январе 2018 года его подробный отчет в хронологическом порядке перечисляет все многочисленные сообщения и версии, которые появлялись в российских источниках после крушения «Боинга».

озвучивала российская пропаганда, были более замысловатыми — с использованием офотоплаженных спутниковых изображений или сомнительные эксперименты с баллистическими ракетами. Некоторые версии Кремля звучали еще менее убедительно. Например, свидетельства многочисленных «очевидцев», которые появились в российских СМИ, несмотря на тот неопровержимый факт, что с земли определить точное местоположение самолета на высоте 10 тысяч метров невозможно.

При этом разные версии, выдвинутые Москвой, часто противоречили друг другу. Например, Кремль неоднократно утверждал, что имеет доказательства того, что рядом с «Боингом» в воздушном пространстве находился украинский истребитель. Но затем этот «беспорный факт» загадочным образом исчез и больше не появлялся в российских источниках.

Общее впечатление такое, что эта кампания нужна была

исзойти из-за ошибки российских офицеров, которые приняли МН17 за украинский военный транспортный самолет, что подтверждается многочисленными сообщениями кремлевского телевидения сразу же после трагедии. Но даже если это и так, Россия не может взять на себя ответственность. Если Москва признает, что российские военные допустили ошибку и сбили гражданский лайнер, это будет означать, что Россия признает и свое присутствие на востоке Украины. Это срывает с России все маски в ее «секретной войне» против Украины и чревато серьезными последствиями для Кремля — как внутри страны, так и за ее пределами.

У Москвы почти нет возможностей для маневра. Мало кто верит, что в июле 2014 года Кремль намеренно сбил гражданский авиалайнер. Но Россия настолько запуталась в своих собственных гибридных сетях, что теперь не может признать, что, скорее всего, именно она

Итоги выборов в РФ до добра не доведут

По мнению руководителя исследовательских программ Института внешней политики Финляндии Аркадия Мошеса, результаты президентских выборов, которые состоятся в России в марте, уже ясны.

«Стоит отметить, что Кремль хочет сократить риски в ходе проведения выборов, сделать их «сухими» и нудными. Кремль максимально избегает всего, что хоть как-то напоминает борьбу», — пишет Мошес на сайте Института внешней политики.

Он напоминает, что реальные доходы населения продолжают падать уже четыре года подряд. Сейчас их уровень ниже, чем в начале нынешнего президентского срока Владимира Путина. За чертой бедности живут 20 миллионов человек.

«Обещание Путина изменить ситуацию не выглядит достаточно убедительным после 18 лет его пребывания у власти. Развитие технологий и дигитализация, бесспорно, идут полным ходом, но они не имеют никакого отношения к существовавшей ранее системе управления, которая была более эффективной, менее коррумпированной и сильнее ориентированной на граждан страны», — отмечает Мошес.

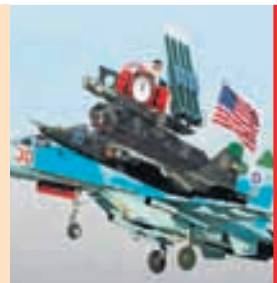
По его мнению, ожидания оправдывают себя только в вопросах внешней политики. Согласно результатам ноябрьского опроса общественного мнения, проведенного исследовательским Левада-Центром, 82% респондентов считают, что России нужно сохранить свою роль великой державы в будущем.

«Проблема заключается в том, что полученный от населения мандат на продолжение политики великой державы значительно ограничит действия Российской Федерации на международной арене после выборов. Это значит, что противостояние России и Запада продолжится, а расходы на оборону останутся очень высокими. Конфликты в Украине, Сирии и, возможно, в других странах потребуют от РФ дополнительных ресурсов. Иностранных инвестиций и современных технологий ждать не приходится», — предупреждает Мошес.

По мнению Мошеса, победить на выборах Путину будет легко, но для России и остального мира это не пройдет бесследно.

Хейкки ЯНТУНЕН,
Verkkouutiset.fi, Финляндия

НЕСМОТЯ НА ТО, ЧТО ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ВИНЫ РОССИИ СТАНОВИТСЯ ВСЕ БОЛЬШЕ, КРЕМЛЬ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ОТКАЗЫВАЕТСЯ БРАТЬ НА СЕБЯ КАКУЮ-ЛИБО ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ГИБЕЛЬ ЛЮДЕЙ НА БОРТУ ГРАЖДАНСКОГО АВИАЛАЙНЕРА. ВМЕСТО ЭТОГО В МОСКВЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ КАМПАНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОПРОВЕРЖЕНИЙ И АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ВЕРСИЙ, КОТОРАЯ ДЕМОНИСТРИРУЕТ КРЕМЛЕВСКИЙ ПОДХОД К РАСПРОСТРАНЕНИЮ ДЕЗИНФОРМАЦИИ, ПОДЧЕРКИВАЯ ПРИ ЭТОМ ГИБРИДНЫЙ ХАРАКТЕР ВОЙНЫ



Работа Толера — это мастер-класс по анализу данных из открытых источников. В этом докладе систематически рассматривается каждая кремлевская теория. И некоторые из этих теорий — в духе Кафки: кошмарно-бессмысленные и абсурдные. Например, такие, как рассказ о таинственном испанском авиадиспетчере по имени Карлос, который, как заявляли россияне, работал в украинской авиационной службе во время атаки на МН17. Российские СМИ первоначально говорили об этом Карлосе как о ключевом свидетеле, который мог бы дать убедительные показания против Украины. Испанский диспетчер занимал важное место в кремлевских версиях, пока не стало ясно, что никакого Карлоса не существует.

Другие аргументы в пользу своей невинности, которые

для того, чтобы запутать, а не что-то доказать. И это соответствует российской тактике информационной войны, где главная цель Москвы — поставить под сомнение, подорвать всю доказательную концепцию, тем самым не позволяя внешнему расследованию сделать какие-либо окончательные выводы.

Почему Москва прилагает такие колоссальные усилия, чтобы отрицать свою вину? Гибель такого количества иностранных гражданских лиц создает серьезные проблемы для любого правительства. Кроме того, Кремль также хотел бы скрыть свое участие в военных действиях на востоке Украины.

Правда может состоять в том, что рейс МН17 мог быть сбит из-за чьей-то ошибки в военной неразберихе. Многие эксперты считают, что это могло про-

является виновницей трагедии, которая произошла в рамках более широкого вооруженного конфликта. У России нет других вариантов, кроме как продолжать продвигать альтернативные версии крушения МН17 и выдвигать все новые конспирологические теории. Все это обеспечивает процветающую индустрию информационной войны бесконечным запасом свежих материалов, а также обязывает Bellingcat регулярно публиковать новые отчеты о ходе расследования.

Тем временем для семей погибших это означает, что впереди — еще много боли, поскольку они все еще ждут окончательно ответа на вопрос, почему погибли их близкие.

Путер ДИКИНСОН,
Atlantic Council, США

В прошлом году на большие экраны вышла эпическая драма режиссера Кристофера Нолана «Дюнкерк». Этот фильм повествовал о спасении более чем 338 тысяч английских, бельгийских и французских солдат, которые в ходе Дюнкеркской операции попали в ловушку на пляже. Нынче постановщик Джо Райт решил показать зрителю эту историю с другой стороны и напомнить о том, благодаря кому это спасение в принципе стало возможным. Райт презентовал картину под названием «Темные времена», которая более чем актуальна в наше время. Но обо всем по порядку.

Действие фильма начинается 7 мая 1940 года. В тот момент Великобритания находилась в очень непростом положении: практически вся английская армия застряла в Дюнкерке, немцы вот-вот разобьют ее и тогда смогут отправиться к берегам Англии. Тогдашний премьер-министр Невилл Чемберлен (Рональд Пикап) подает в отставку, получив вотум недоверия. Но кто займет его место? Поговаривали, что следующим премьером может стать лорд Галифакс (Стивен Диллэйн). Вот только в парламенте у него не было поддержки. И король Георг VI (Бен Мендельсон) выдвинул кандидатуру Уинстона Черчилля (Гэри Олдман). Тот прекрасно понимал, что стоит за его назначением: «Это не дар, это месть. Я получил эту работу, потому что корабль тонет». И правда, корабль тонул. Новоиспеченному главе правительства нужно срочно что-то придумать, дабы спасти британскую армию, а заодно и всю страну.

Чемберлен и Галифакс, входившие в военный кабинет, склоняли премьера к тому, что нужно срочно подписать мирное соглашение с Германией. Но Черчилль был последовательным и жестким критиком политики умиротворения, которую проводили после заключения в 1938 году Мюнхенского со-

глашения. И сейчас он не собирался отказываться от своей твердой позиции, понимая, насколько опасен Гитлер. «Нельзя вести переговоры с тигром, когда в его пасти находится твоя голова», — буквально кричал он на Чемберлена. В итоге Уинстону Черчиллю удалось спасти страну, и самое главное — вернуть ход истории!

Без малейшего преувеличения можно сказать, что этот фильм полностью держится на исполнителе главной роли Гэри Олдмане. Этот талантливый



БЕЗ МАЛЕЙШЕГО ПРЕУВЕЛИЧЕНИЯ МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО ЭТОТ ФИЛЬМ ПОЛНОСТЬЮ ДЕРЖИТСЯ НА ИСПОЛНИТЕЛЕ ГЛАВНОЙ РОЛИ ГЭРИ ОЛДМАНЕ. ЭТОТ ТАЛАНТЛИВЕЙШИЙ АКТЕР МОЖЕТ ПЕРЕВОПЛОТИТЬСЯ В КОГО УГОДНО: УЖ ЕСЛИ ОН СЫГРАЛ ДРАКУЛУ, ТО СТАТЬ УИНСТОНОМ ЧЕРЧИЛЛЕМ ДЛЯ НЕГО БЫЛО ПРОЩЕ ПРОСТОГО. ЕГО ИГРА ГЕНИАЛЬНА

актер может перевоплотиться в кого угодно: уж если он сыграл Дракулу, то стать Уинстоном Черчиллем для него было проще простого.

Игра Олдмана гениальна. Но все же есть одна проблема: актер внешне вовсе не похож на легендарного британского премьера. Над лицом и телом Олдмана колдовал гример Казухиро Цудзи, работавший в кар-



тинах «Люди в черном», «Гринч — похититель Рождества» и «Загадочная история Бенджамина Баттона».

«Мне подумалось, что если кто-то и сможет превратить меня в Черчилля, так это он. Мне уже почти 60, так что издеваться над своим телом

и Лили Джеймс (секретарь Черчилля).

А вот кто не особо впечатлил, так это король Георг VI в исполнении Бена Мендельсона. Вспомните, как прекрасно монарха играл Колин Ферт в оscarоносной ленте «Король говорит!». Его образ до сих пор

ное кино. Особенно для Украины и украинцев! Все просто: параллели между событиями, разворачивающимися во время Второй мировой войны, и нашими реалиями совершенно очевидны! А мораль сей «басни» такова: какими бы времена ни были темными, сдаваться нельзя! Сила духа, вера в успех и смекалка творят чудеса! И в этом мы смогли убедиться, посмотрев эту ленту, основанную на реальных событиях.

К слову, «Темные времена» номинированы на шесть премий «Оскар», среди которых «лучший фильм» и «лучшая мужская роль». Для самой главной номинации эта лента несколько простовата... Но Гэри Олдман достоин «золотой статуэтки» как никто!

Кстати, сам актер без ложной скромности говорит: «Если мне и суждено в жизни получить премию «Оскар», то за этот фильм».

И это было бы вполне заслуженно. Так что, может, киноакадемики приятно удивят и порадуют зрителей? Хотелось бы в это верить.



Тема борьбы за права женщин все еще не сходит с больших экранов. На этот раз режиссеры Джонатан Дэйтон и Валери Фэрис представили на суд зрителей ленту «Битва полов», повествующую об истории соперничества между 55-летним чемпионом Уимблдона Бобби Риггсом и 29-летней теннисисткой Билли Джин Кинг.

Он бросил вызов, она изменила историю

В основу сюжета фильма положены реальные события, связанные с показательным матчем между самоуверенным теннисистом-ветераном Бобби Риггсом (Стив Кэрелл) и одной из ведущих профессиональных теннисисток этого периода, второй ракеткой мира Билли Джин Кинг (Эмма Стоун).

Эта историческая схватка произошла в 1973 году. В те времена женщины-теннисистки, независимо от уровня профессионализма, зарабатывали в разы меньше мужчин. Так что Билли Джин нужно было во что бы то ни стало победить в этой битве и доказать всему миру, что женщины не уступают мужчинам и должны иметь такие же права. Параллельно нам показывают не слишком убедитель-

ную историю однополрой любви главной героини и ее парикмахерши.

Изначально на роль Билли Джин утвердили Эмму Стоун. Но актриса оказалась настолько занятой в других съемках, что пришлось пригласить Бри Ларсон, которая сначала согласилась, но потом по неизвестным причинам покинула проект. И когда это произошло, Эмма Стоун оказалась совершенно свободной и решила таки сыграть легенду спорта.

Кстати, заметим, сама актриса играет в теннис очень плохо. Но это ей ни капельки не мешает. Стоун в кадре держится вполне уверенно. Впрочем, эту ее работу категорически нельзя сравнивать с тем же «Ла-Ла Лендом», за кото-

рый она получила «золотую статуэтку» в прошлом году.

Стив Кэрелл, как и остальные актеры, не удивил ничем особенным.

«Битва полов» — достаточно странный фильм: вроде как в этом кино все чинно и ладно, но получилось оно абсолютно неинтересным и пресным. И это несмотря на то, что реальная история очень захватывающая и по сути важная. Что разочаровывает тем более, ведь сценарий к ленте писал Саймон Бойфой, получивший «Оскара» за работу над «Миллионером из трущоб». Почему у него не получилось в этот раз раскрыть тему? На этот вопрос ответить слишком сложно. Но если кому-то затронутая в фильме тематика близка, то лучше посмотреть «Суфражистку» 2015 года и получить истинное удовольствие от фильма, нежели заставлять себя тратить время на «Битву полов».

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор —
Анна СПИВАК,
ответственный секретарь —
Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации
КВ №21058-10858 ПР
от 14.11.2014 г.

Редакция:
г. Киев,
буль. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:
ООО «Структура ИТ»,
а/я 155,
г. Киев, Украина,
04080

Учредитель и издатель:
ООО «Структура ИТ»
Тел.: (044) 359-04-54
e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана
ООО «Мега-Полиграф»
04073 г. Киев,
ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ №

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена

3 грн. 50 коп.

Подписной индекс:

23115

При использовании публикаций

ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может
не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы
в рубрике «Точка зрения»

несут авторы текстов.

Ответственность за содержание
рекламных материалов

несет рекламодатель.