

# ПЕКЕЛЬНО ДОРОГИЙ БЕНЗИН

**ДО КІНЦЯ СІЧНЯ  
ЙМОВІРНЕ  
ПІДВИЩЕННЯ ЦІНИ  
БЕНЗИНУ МАРКИ А-95  
ЩЕ НА 50 КОПІЙОК.  
ВРАХОВУЮЧИ  
ВІДСУТНІСТЬ  
ТЕНДЕНЦІЙ  
ДО УКРІПЛЕННЯ  
ГРИВНІ, МОЖНА  
ОЧІКУВАТИ, ЩО  
ВАРТІСТЬ ПАЛЬНОГО  
ЗРОСТАТИМЕ  
І В ЛЮТОМУ**

Фото Дар'ї ГРЕВЕНКО

Заправлятися бензином на українських АЗС нині можуть собі дозволити виключно заможні автомобілісти. Вартість пального вже перетнула психологічну відмітку в 30 грн. І хоч водії закликають бойкотувати заправки, а Антимонопольний комітет відкрив справу щодо можливої змови на ринку нафтопродуктів, прогнози експертів не втішають. Вони кажуть, що ціни на бензин вперто зростатимуть, тягнувши за собою подорожчання всіх без винятку товарів та послуг.

## ГОЛОВНІ ПІДОЗРЮВАНІ

Водії відчули постсвятковий шок — вартість пального на українських автозаправках стрімко зростає. За оцінками експертів, у середньому за місяць бензин та дизельне пальне подорожчали на 8%. Але на їхню думку, змови

операторів у підвищенні вартості немає.

За словами експерта ринку нафтопродуктів **Леоніда Косянчука**, роздрібна ціна на бензин залежить від двох чинників: вартості пального на зовнішньому ринку та курсу долара, встановленого Нацбанком.

З першим фактором все доволі зрозуміло: адже світові ціни на нафту і, відповідно, бензини, які з неї виробляються, не припиняють зростати. Так, упродовж місяця вартість ресурсу на кордоні підвищилась більше ніж на 7%.

Вплив курсу долара на коливання цін на бензини також є цілком очевидним. Керівник спеціальних проектів НТЦ «Психея» **Геннадій Рябцев** нагадує, що 85% нафтопродуктів на українському ринку закуповується в постачальників із Білорусі, Польщі, Литви, Румунії. Дизельне пальне йде до нас із РФ.

Цілком зрозуміло, що продають нам його за долари та євро. Наприклад, білоруський бензин Україна може придбати виключно за валютою ЄС.

«Враховуючи те, що гривня послабшала на ті ж 7% у період зростання вартості нафтопродуктів на кордоні, ці два фактори спровокували підвищення цін на пальне з боку трейдерів для кінцевих споживачів на 1,5–1,7 грн. А позаминуло тижня вартість бензину виросла ще на 75 копійок за літр, скрапленого газу — на 15 копійок/літр. До кінця січня варто очікувати подорожчання бензину марки А-95 ще на 50 копійок. І, на жаль, це є економічно обґрунтованим», — додав експерт.

Фахівці наполягають, що в цьому випадку оператори не мають великого зиску з підвищення цін на бензин.

За словами **Леоніда Косянчука**, враховуючи фактори підвищення цін на пальне на світових ринках та девальвацію гривні, бензин для українців мав би подорожчати на 2 грн 35 коп., його ж ціна в середньому виросла на 1,33 грн.

«Із 12 місяців приблизно 6–7 місяців оператори працюють у збиток, вирівнюючи баланс наприкінці кожного кварталу. Бо дуже часто буває, що закупивши бензин у доларах, отримавши виручку в гривнях та знов придбавши американську валюту на міжбанку для купівлі чергової партії товару, вже не можна знову купити такий самий його обсяг. А терміни контрактів, за якими закуповується пальне, на жаль, не завжди співпадають з низькими цінами на нього на зовнішніх ринках», — додав Косянчук.

(Закінчення на стор. 5)



ВСЕУКРАИНСЬКА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

НАШ АДРЕС В ИНТЕРНЕТЕ: [GAZETA.VV.COM](http://GAZETA.VV.COM)

**Рекомендованная цена  
3 грн 50 коп.**



На прошлой неделе Верховная Рада 280 голосами приняла во втором чтении и в целом законопроект №7163 «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях». После трех с половиной месяцев работы в комитетах ВР, внесения около 700 поправок и жарких дискуссий в парламенте Россия наконец признана страной-агрессором, а неподконтрольные районы Донбасса — оккупированными территориями.

### ПРОЩАЙ, АТО

Международные партнеры Украины давно намекали, что пора бы Киеву определиться со статусом РФ в конфликте на Донбассе. А то как-то странно получается: документально в стране не война, а АТО, что позволяет Кремлю блокировать все резолюции Совбеза ООН, так как Россия стороной конфликта не является. Подобная неопределенность позволяла Путину со товарищи участвовать в минских переговорах в качестве посредника. Но наконец, спустя три года войны, РФ уже на законодательном уровне признана страной-агрессором и оккупантом.

«Российская Федерация совершает преступление агрессии против Украины и осуществляет временную оккупацию части ее территории с помощью вооруженных формирований Российской Федерации», — указано в преамбуле принятого закона.

Определение «страна-агрессор» применительно к РФ в документе появилось благодаря поправке народного депутата от «Батьківщина» Алексея Рябчина, которая была поддержана Радой, несмотря на позицию части парламентариев, считающих, что конкретизация государства в документе не нужна.

Первый заместитель главы фракции «Батьківщина» в парламенте Сергей Соболев подчеркнул: «Любые аргументы, мол, Россию не нужно упоминать, потому что агрессия может быть с какой угодно стороны, мы считаем никчемными. И мы благодарны, что сессионный зал поддержал наше предложение».

Согласно закону, теперь Россия должна будет нести ответственность за моральный и материальный ущерб, причиненный государству, органам государственной власти и органам местного самоуправления, физическим и юридическим лицам Украины. Также государство-оккупант, согласно Женевской конвенции 1946 года, обязано обеспечить защиту прав гражданского населения на временно неподконтрольных нашей стране территориях и все условия для жизнедеятельности людей.

Из окончательной редакции документа исчезли упоминания о так называемых «ЛНР» и «ДНР». «Руководящий состав» недореспублик в законе именуется «оккупационной администрацией РФ». Для них, а также для тех, кто принимал участие в вооруженной агрессии, предусмотрена уголовная ответственность.

К сожалению, авторы закона так и не осмелились назвать во-

йну войной. Впрочем, они наконец сподобились избавиться от термина «антитеррористическая операция». И дело не столько в том, что АТО обычно длится считанные дни, а в недопустимости использования Вооруженных сил в подобных операциях. Закон заменяет данную формулировку другой: более размытой и громоздкой, но исправляющей юридическую коллизию и легитимизирующей действия ВСУ на Донбассе. Теперь вместо АТО у нас будут «мероприятия по обеспечению национальной безопасности и обороны, отпору и сдерживанию вооруженной агрессии Российской Федерации». Такая формулировка опирается на 51-ю статью Устава ООН, которая определяет право государств на самооборону.

Руководство боевыми действиями и фактически всеми сферами жизни на фронтовой и прифронтовой территориях передается Объединенному оперативному штабу. Его руководитель назначается президентом по представлению начальника Генштаба. Именно ООШ будут подчинены ВСУ, другие военные формирования, включая СБУ и Службу внешней разведки, силы Министерства внутренних дел Украины, Национальной полиции Украины, а также центрального органа исполнительной власти, который реализует государственную политику в сфере гражданской обороны.

### «МИНСК», ДО СВИДАНИЯ!

Парламентарии приложили все усилия, чтобы при принятии документа исчезли любые упоминания о Минских соглашениях. И им удалось добиться своего. Статья 7 первой редакции, которая гласила, что во время восстановления территориальной целостности «обеспечивается приоритетность выполнения положений по безопасности Минского протокола от 5 сентября 2014 года, Минского меморандума от 19 сентября 2014 года и «Комплекса мер» от 12 февраля 2015 года», испарилась, как дым. Опасения парла-



## «ПОДАРОК» АГРЕССОРУ

ментариев были вполне понятны — ведь Украину на радость Кремлю могли принудить к выполнению политической части этих соглашений. В окончательной же редакции отсылки идут к Гаагской и Женевской конвенциям ООН, что существенно укрепляет позиции в международных судах против РФ, да и в целом фиксирует реальное положение дел, возникшее почти четыре года назад.

«За три года мы ничего не получили от Минских договоренностей. Мы не понимаем, когда война закончится, ведь продолжают серьезные атаки. Я считаю, что в такой ситуации надо идти не на уступки, а делать такие шаги, которые мы сделали. У нас Россия признана страной-агрессором. Теперь Путин и остальные понимают, что Гаагский трибунал повис над ними», — констатировала народный депутат от «Батьківщина» Александра Кужель.

### СПОРНЫЕ МОМЕНТЫ

В ходе рассмотрения законопроекта депутаты от патриотической оппозиции, куда входят «Батьківщина», «Самопоміч», «Свобода», выдвигали несколько принципиальных замечаний. Первое — регулирование вопроса оккупированных территорий не только Донбасса, но и Крыма. Также парламентарии настаивали на упоминании точной даты начала оккупации, чтобы облегчить в дальнейшем судебные тяжбы против государства-агрессора в международных судах и повысить шансы Украины выиграть. Однако аннексированный полуостров был упомянут только единожды в преамбуле к закону №7163. Также в ней один раз указан закон об обеспечении прав и свобод граждан и право-

вом режиме на временно оккупированной территории Украины, дающий отсылку к 20 февраля 2014 года — дате, которую Верховная Рада официально объявила началом временной оккупации Крыма и Севастополя Российской Федерацией. Поэтому сказать, что Крым и Донбасс в этом документе получили одинаковый статус, нельзя.

К сожалению, патриотической оппозиции не удалось добиться от большинства отмены нормы, позволяющей перемещать товары через линию разграничения (перечень последних должен определить Кабмин). «Самопоміч» и «Батьківщина» предлагали четко прописать в законе, какие товары можно перемещать через линию разграничения: гуманитарные грузы, предметы первой необходимости, медикаменты, воду и тому подобное. Однако раз за разом их поправки отклонялись. И в итоговом документе осталась лазейка для коррупционной торговли с оккупированными территориями.

Однако особое беспокойство вызвало расширение полномочий президента. Новый закон позволяет гаранту многое, начиная с определения пределов оккупированных территорий и заканчивая использованием Вооруженных сил без согласования с парламентом, что противоречит Конституции Украины.

При этом, по словам народного депутата от «Батьківщина» Алены Шкрум, коалиция отказалась вернуться к конституционной норме об отпоре агрессии против государства путем создания Ставки Верховного главнокомандующего, вместо нее создав Объединенный оперативный штаб ВСУ. Тем самым с одной стороны президент снимает с себя ответственность за уклонение от

реализации положений закона об обороне в части противостояния агрессии, а с другой — получает полный единоличный контроль и такой объем полномочий, который по Конституции возможен только в состоянии войны.

А правозащитников беспокоило то, что все привлеченные к мероприятиям по безопасности силовики получают во фронтовой и прифронтовой зонах чересчур обширные полномочия, которые угрожают сужению прав граждан. В частности, им разрешается применять в случае крайней необходимости оружие и специальные средства к лицам, совершившим правонарушения и препятствующим выполнению мероприятий по обеспечению нацбезопасности и обороны. Силовики имеют право проверять документы и осуществлять досмотр граждан, их вещей и транспорта, запрещать передвижение автомобилей и пешеходов на улицах и дорогах, проникать в жилые и иные помещения, на земельные участки людей. Кроме того, им можно использовать в служебных целях средства связи и транспортные средства, в том числе специальные, принадлежащие гражданам, предприятиям и учреждениям.

Депутатам от «Батьківщина» удалось не допустить принятия поправки, дающей право СБУ без решения суда прослушивать телефоны всех граждан на всей территории Украины и бессрочно осуществлять поисковые мероприятия в системах телекоммуникаций и социальных сетях.

Также парламент учел поправку Алексея Рябчина касательно отмены судебных сборов для граждан, которые потеряли свою собственность на оккупированных территориях Крыма и Донбасса и подают иски об отставании имущества и других прав в украинские суды.

Понятно, что принятый документ далек от идеала. Однако многие его положения могут помочь нашей стране более эффективно принуждать Россию вернуть оккупированные территории как посредством дипломатии, так и при помощи оружия. Главное, чтобы декларации о намерениях наконец-то подтвердились действиями...

Антонина МИРОШНИЧЕНКО

**РОССИЯ КАК СТРАНА-АГРЕССОР ДОЛЖНА НЕСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МОРАЛЬНЫЙ И МАТЕРИАЛЬНЫЙ УЩЕРБ, ПРИЧИНЕННЫЙ ГОСУДАРСТВУ, ОРГАНАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ФИЗИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ УКРАИНЫ. ТАКЖЕ ГОСУДАРСТВО-ОККУПАНТ, СОГЛАСНО ЖЕНЕВСКОЙ КОНВЕНЦИИ 1946 ГОДА, ОБЯЗАНО ОБЕСПЕЧИТЬ ЗАЩИТУ ПРАВ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ И УСЛОВИЯ ДЛЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ВРЕМЕННО НЕПОДКОНТРОЛЬНЫХ НАШЕЙ СТРАНЕ ТЕРРИТОРИЯХ**



Запад взял украинскую власть за горло, в который раз напомнив об обязательствах Украины создать специализированный антикоррупционный суд, и беспощадно раскритиковал президентский законопроект. Относительно этого документа выдвинули требования Международный валютный фонд и Всемирный банк.



## АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МУЧЕНИЯ

Во-первых, следует привести юрисдикцию будущего суда в соответствие с юрисдикцией НАБУ и САП (согласно законопроекту президента, новосозданный судебный орган может рассматривать даже непрофильные дела). Во-вторых, нужно изменить квалификационные требования к судьям, которые в нынешней редакции могут существенно уменьшить конкурсы на эти должности. В-третьих, западные партнеры хотят, чтобы общественному совету международных экспертов предоставили право вето над кандидатурами недобропорядочных претендентов. Самое главное и последнее — сейчас в законопроекте прописаны механизмы, с помощью которых можно тормозить запуск в работу специализированного антикоррупционного суда, и, соответственно, это следует исправить.

Власть пока что особо не реагирует. А парламент провалил попытку внести в повестку дня сессии рассмотрение как основного президентского законопроекта, так и нескольких альтернативных. И теперь зависла пауза до февраля — именно тогда парламентарии соберутся в следующий раз.

Запад, конечно же, негодует: в ЕС даже намекнули на возможность отмены безвиза. Так что в ближайшее время эпопея вокруг создания специализированного антикоррупционного суда продолжится.

Эксперты рассказали «ВВ», когда дело сдвинется с мертвой точки и насколько эффек-

западными партнерами, которые после Евромайдана много усилий и средств вложили в Украину, на каком-то этапе поняли, что коррупция, как при прошлой власти, так и при нынешней, осталась одной из главных проблем нашей страны, и реформировать наши правоохранительные органы (особенно ГПУ) не получится. Поэтому они начали настаивать на создании совершенно новых антикоррупционных структур.

«Нужно было запустить полный цикл этой самой борьбы с коррупцией: то есть создать не только орган, который бы занимался расследованиями, но и специализированный суд. Вот только у нашей власти совершенно противоположные интересы. Поэтому процесс рассмотрения законопроекта об антикоррупционном суде и затягивается. Хотя, согласно договоренностям, этот орган должен был с января уже заработать...»

Западные партнеры, конечно, выдвинули Украине жесткие требования по поводу документа... Однако мне кажется, что у них есть иллюзии по поводу того, что при нынешней власти антикоррупционные структуры смогут работать эффективно. Все новосозданные органы, которые лоббировал Запад, оказались недееспособными. Вспомните провал реформы е-декларирования. Сколько деклараций НАПК за год проверило? Есть какой-то результат работы агентства? При нынешней власти все это невозможно. Коррупция связана с властью. Это важно осознавать и ждать,

но опять-таки это ничего не даст. Так что степень зависимости судей от власти будет большей, нежели от западных партнеров.

### ДОТЯНУТЬ ДО ВЕСНЫ

Директор Украинского института анализа и менеджмента политики Руслан БОРТНИК говорит о том, что сейчас идет борьба за содержание законопроекта.

«Мне кажется, что власть в принципе собирается и дальше

значит признать их личный провал. Банковая это понимает и пока что этим пользуется.

Вместе с тем политолог указывает на то, что альтернативные законопроекты, какими бы хорошими они ни были, имеют мало шансов. Потому как просто не теми фамилиями подписаны.

«Один из ключевых вопросов: кто должен выбирать судей? Это очень болезненная тема. Вот что лучше: сохранить нынешнюю коррумпированную систему или согласиться на внеш-

**СЕЙЧАС ВЛАСТИ ВАЖНО ЗАТЯНУТЬ ПРОЦЕСС ДО ВЕСНЫ, А ТАМ МОЖНО ПРИНИМАТЬ ХОТЬ САМЫЙ ЛУЧШИЙ ЗАКОНОПРОЕКТ, ХОТЬ НАПИСАННЫЙ НА КОЛЕНЕ... ТОГДА ДО ВЫБОРОВ ЗАПУСТИТЬ РАБОТУ АНТИКОРРУПЦИОННОГО СУДА НЕ УДАСТЯ. И ДЛЯ ВЛАСТИ ЭТА ТЕМА УЖЕ НЕ БУДЕТ СТРАШНА**

является по сути, отображено в Уголовном кодексе. Вот пример: гражданин Х стал депутатом, и после этого у его дочери и жены проявился фантастический предпринимательский талант и они «заработали» миллионы. Да, бизнесом им заниматься не запрещено. Вот только всем очевидно, что произошло это только тогда, когда их папочка стал нардепом. С точки зрения ответственности все понятно, а вот с точки зрения закона — не подкупаешься. И таких примеров множество. Но вот захотят ли наши парламентарии совершенствовать законодательство, если по ним же оно и ударит? На самом деле они могут сделать это в такой форме, которая будет минимально угрожать их безопасности. Хотя в будущем, конечно же, никто из коррупционеров от ответственности не уйдет. Вот они насоздавали никакие антикоррупционные органы, но ведь рано или поздно они заработают. Эволюция обязательно произойдет», — поясняет политолог.

По мнению Валентина Гладких, в феврале депутаты все же рассмотрят законопроект об антикоррупционном суде.



саботировать принятие какого-либо, даже альтернативного, документа. Мы же знаем, что когда для власти важно какое-то определенное голосование, то голоса в «парламентском болоте» непременно находятся. Сейчас важно затянуть процесс до весны, а там можно принимать хоть самый лучший законопроект, хоть написанный на колене... Тогда до выборов запустить работу антикоррупционного суда уже не удастся. И для власти эта тема уже не будет страшна», — поясняет эксперт.

По мнению Руслана Бортника, президент все же отзовет свой

ее управление? Такой выбор нам предоставляется. Мне кажется, это не то, что Украине надо. Нужно искать новые механизмы внутри страны, которые бы позволили суду работать открыто и сбалансированно и при этом быть независимым как от нашей власти, так и от Запада», — анализирует политолог.

По словам Руслана Бортника, если суд создадут на условиях Запада, то все равно будут предприниматься попытки вмешиваться в его работу и создавать серьезные барьеры для его функционирования. А если он начнет действовать на основании законопроекта президента, то будет полностью подконтрольным власти, и повторится история с НАПК.

Завершая, политолог отмечает, что в реальности первое решение специализированного антикоррупционного суда сможет вынести только в 2020 году.

### ВСЕ НАМНОГО ГЛУБЖЕ

Кандидат философских наук, политический эксперт ОО «Слово і діло» Валентин ГЛАДКИХ отмечает, что от формального появления антикоррупционного суда мало что изменится. Поскольку проблема борьбы с коррупцией имеет куда более глубокие корни.

«Для начала нужно доработать украинское законодательство. Поясню: не всегда то, что мы считаем коррупцией и что таковой

Впрочем, независимо от того, по каким правилам его будут создавать, этот орган не будет действенным и эффективным, как и НАБУ, САП и НАПК. Причина — все то же несоответствие законодательства, а еще часто некомпетентность органов, которые ведут досудебное следствие и не могут качественно собрать доказательства.

«Сейчас продолжается дискуссия касательно того, кто должен выбирать судей. На самом деле я не понимаю: а кто будет выбирать тех самых международных экспертов, собственно говоря, как и отечественных? При этом мы же знаем, что все конкурсы — это профанация. Решения реально принимаются на Банковой и при помощи конкурсных комиссий только легализуются. Все равно побеждает на них тот, кто должен. Но в случае чего власть разводит руками и говорит, что тот или иной чиновник или руководитель выиграл конкурс. И никто не несет никакой политической ответственности. Так быть не должно! К тому же у нас люди путают подконтрольность и подотчетность. Если кто-то кого-то назначает, то это не означает, что он его контролирует! А если выявлены факты, что, к примеру, президент вмешивается в работу НАБУ, то это катастрофа и импичмент!» — завершает эксперт.

Анна СПИВАК



**ЧТО ЛУЧШЕ: СОХРАНИТЬ НЫНЕШНЮЮ КОРРУПТИРОВАННУЮ СИСТЕМУ ИЛИ СОГЛАСИТЬСЯ НА ВНЕШНЕЕ УПРАВЛЕНИЕ? ТАКОЙ ВЫБОР НАМ ПРЕДОСТАВЛЯЮТ. НУЖНО ИСКАТЬ НОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВНУТРИ СТРАНЫ, КОТОРЫЕ БЫ ПОЗВОЛИЛИ СУДУ РАБОТАТЬ ОТКРЫТО И СБАЛАНСИРОВАННО И ПРИ ЭТОМ БЫТЬ НЕЗАВИСИМЫМ КАК ОТ НАШЕЙ ВЛАСТИ, ТАК И ОТ ЗАПАДА**

тивным будет новосозданный орган.

### ИЛЛЮЗИИ ЗАПАДА

Президент общественной организации «Центр исследования политических ценностей» Олесь ДОНИЙ напоминает: наши

пока патриотическая оппозиция выиграет на выборах, вот тогда можно будет начать реальную борьбу с этим разрушающим явлением», — поясняет политолог.

По мнению Олесь Дония, президент все же пойдет на компромисс в плане требований За-

законопроект и внесет новый. Глава государства пойдет на уступки Западу: угроза отмены безвиза и отсутствие международной финансовой помощи бьет по позициям власти. Хотя в реальности западные партнеры и не прибегнут к таким мерам, ведь признать провал Украины —



Заступник голови партії «Батьківщина», голова комітету ВРУ з прав людини Григорій Немиря звернувся до Європейської комісії із проханням сприяти вирішенню питання щодо ухвалення законопроекту про виплати пенсій громадянам України, які залишилися на тимчасово окупованій території Донбасу, та вимушеним переселенцям.

«Хочу поінформувати вас, що, незважаючи на зусилля комітету Верховної Ради з прав людини, міжнародних та громадських організацій, з липня минулого року проект закону про внесення змін до деяких законів України щодо права на отримання пенсій окремими категоріями громадян (№6692), не вноситься до порядку денного парламенту України. Подібними діями керівництво Верховної Ради порушує конституційне право громадян України, зокрема тих, хто залишився на тимчасово окупованій території Донбасу, та вимушених переселенців на отримання пенсій», — йдеться у його листі до Комісара ЄС з питань розширення та європейської політики сусідства Йоганнеса Гана.

Як зазначає у зверненні Григорій Немиря, також «очевидно порушуються міжнародні правові зобов'язання, адже зрозуміло, що пенсія є власністю громадян і вони не можуть бути позбавлені свого майна за дискримінаційними ознаками».

«Припинення пенсійних виплат є порушенням прав мирно володіння своєю власністю. Такими діями наноситься серйозна шкода соціальній згуртованості, ускладнюється процес досягнення миру та майбутнього примирення», — йдеться у



## Григорій Немиря звернувся до Єврокомісії стосовно виплати пенсій вимушеним переселенцям

листі до Комісара ЄС Йоганнеса Гана.

«Тому звертаюся до вас із проханням при обговоренні можливості запровадження нової програми макрофінансової допомоги для України включити до списку попередніх умов внесення до порядку денного Верховної Ради України законопроекту №6692 та позитивне вирішення цього питання. Такий крок з боку європейських інституцій сприятиме забезпеченню дотримання прав і свобод громадян України, зокрема конституційного права на отримання пенсій», — резюмував голова комітету ВРУ у своєму листі.

Григорій Немиря нагадав, що парламентський комітет з прав людини неодноразово порушував це питання на засіданнях погоджувальної ради. Окрім того, було надіслано три письмових звернення до голови парламенту Андрія Парубія з проханням внести зазначений законопроект до порядку денного, але жодної відповіді так і не було надано.

Проблема невиплати пенсій була одним з предметів обго-

ворення під час спільного засідання комітету Верховної Ради з прав людини та підкомітету Європарламенту з питань прав людини, яке відбулося 12 жовтня минулого року у Брюсселі.

Нагадаємо, що проект закону про внесення змін до деяких законів України щодо права на отримання пенсій окремими категоріями громадян (№6692), розроблений за сприяння міжнародних організацій, зокрема ООН, Ради Європи, Міжнародного Комітету Червоного Хреста, Норвезької ради у справах біженців, а також українських і міжнародних неурядових організацій, був підтриманий ключовими комітетами ВРУ, у тому числі комітетом з прав людини та комітетом з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення.

Всього станом на серпень 2014 року на непідконтрольній території перебувало 1278,2 тис. пенсіонерів, а станом на листопад 2017 року пенсії не отримували 642,5 тис. осіб. Кабінет міністрів публічно стверджує, що не має механізму виплати пенсії громадянам, які прожи-

вають на непідконтрольній території. Однак такий механізм був розроблений міжвідомчою робочою групою за участі народних депутатів, представників Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та ВПО і незалежних експертів, і знайшов відображення в законопроекті №6692.

Цей законодавчий акт спрямований на забезпечення реалізації гарантованих Конституцією України прав і свобод громадян України, а саме пенсіонерів, які були змушені залишити своє місце проживання з метою уникнення негативних наслідків збройного конфлікту, тимчасової окупації, проявів насильства та порушень прав людини, а також осіб, які не мали можливості переїхати з непідконтрольних українській державі територій через стан здоров'я та інші причини.

Ухвалення даного законопроекту забезпечить створення рівних умов доступу до пенсійного забезпечення усіх громадян України незалежно від місця проживання та факту внутрішнього переміщення.

### КОНТЕКСТ

«Люди опинилися по різні боки лінії зіткнення через примху долі, але вони є такими самими громадянами України»



Посол США в Україні Марі Йованович також закликала відновити виплату пенсій громадянам України, які залишилися на тимчасово окупованій частині території Донбасу.

«Люди опинилися по різні боки лінії зіткнення через примху долі. Уявіть собі, є люди, які знаходяться буквально поруч з лінією з того чи іншого боку. Чому люди з однієї зі сторін повинні втратити пенсії та інші соціальні виплати? Адже вони є такими самими громадянами України», — заявила вона в інтерв'ю «РБК-Україна».

За її словами, є чималий міжнародний досвід розв'язання таких питань.

«Окрім того, що така соціальна допомога важлива для конкретних громадян і конкретних родин, можна подивитися на це і з ширшої, національної перспективи. Адже саме таким способом український уряд може продемонструвати, що він вважає українськими громадянами усіх людей, зокрема і тих, які через примху долі опинилися не з того боку контактної лінії, що робитиме все, аби забезпечити їх підтримкою», — сказала Марі Йованович.



## Сергій ЄВТУШОК: «Влада маніпулює тарифами, обдираючи власний народ»

Вартість житлово-комунальних послуг в Україні завищена навмисно — для збагачення відповідних олігархічних кланів і президента особисто. Про це заявив народний депутат від фракції «Батьківщина» Сергій Євтушок у прямому ефірі телеканалу ZIK.

«Чергове підвищення цін на електроенергію витягне з кишень українців понад 10 млрд грн. І ці гроші збагатять не лише монополіста українського енергетичного ринку — ДТЕК Ріната Ахметова, а й особисто президента Петра Порошенка. Адже євробонди ДТЕК викупила наближена до президента компанія ІСУ», — зазначив парламентар.

Коментуючи рішення НКРЕКП про підвищення ціни на електроенергію з 1 січня 2018 року, народний депутат наголосив: «Незважаючи на те, що офіційно тарифи підняли для непобутових

споживачів, кожен українець відчує подорожчання на собі — у платіжках за водопостачання та водовідведення, у цінах на продукти в магазині, у підвищенні вартості всіх товарів і послуг, що залежать від електрики. Намагаючись приховати це, влада знову обманює українських громадян».

Сергій Євтушок також розповів, що в Україні оплата комунальних послуг ста-

новить понад 40% від середньої заробітної плати, тоді як у Європі цей показник не перевищує 20%. Нині майже половина домогосподарств неспроможні сплатити за комунальні послуги.

«Батьківщина» намагається боротися з нищівною політикою влади, що призвела до цього, зауважив політик.

«НКРЕКП — це орган, що був незаконно створений під тиском глави

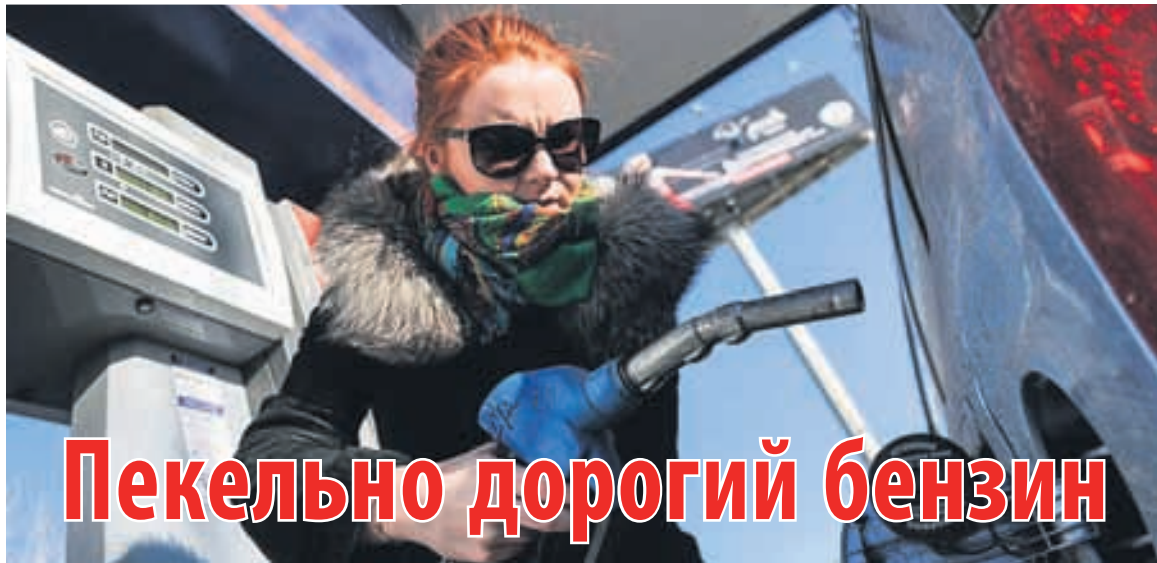
держави, а нині знаходиться під його особистим контролем. Фракція «Батьківщина» направила до Конституційного суду України подання, яке підписали депутати різних парламентських фракцій, щодо визнання неконституційними усіх рішень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, зокрема й тих, якими були збільшені тарифи», — заявив представник «Батьківщини».

Насамкінець народний депутат наголосив, що Україні потрібне повне перезавантаження влади та докорінна зміна філософії управління державою.

«Ми маємо прагнути енергетичної незалежності України. Кожен сільський голова повинен мати змогу створити кооператив, який продукуватиме енергію на основі відновлювальних джерел для свого села, аби не купувати газ чи світло у монополістів та олігархів. І доки державою керують ці ж олігархи, які примножують особисті капітали за рахунок обкрадання власного народу, ситуація, на жаль, не зміниться», — зазначив Сергій Євтушок.

**ФРАКЦІЯ «БАТЬКІВЩИНА» НАПРАВИЛА ДО КОНСТИТУЦІЙНОГО СУДУ УКРАЇНИ ПОДАННЯ, ЯКЕ ПІДПИСАЛИ ДЕПУТАТИ РІЗНИХ ПАРЛАМЕНТСЬКИХ ФРАКЦІЙ, ЩОДО ВИЗНАННЯ НЕКОНСТИТУЦІЙНИМИ УСІХ РІШЕНЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ КОМІСІЇ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ, ЗОКРЕМА Й ТИХ, ЯКИМИ БУЛИ ЗБІЛЬШЕНІ ТАРИФИ**





## Пекельно дорогий бензин

(Закінчення.  
Початок на стор. 1)

Геннадій Рябцев пояснив структуру тарифу на бензин. 48% роздрібною ціною на паливе — це його вартість на кордоні, 38% — складають податки. На затрати АЗС, які ще називають «брудною маржею», припадає 14%.

«Але якщо з цих 14% виключити постійні затрати операторів, залишиться 6–7% чистого прибутку. Трейдери заробляють приблизно 1,5 грн на літрі бензину. Держава з літра пального отримує в 6,5 раза

акцизи в євро, Мінфін навіть зацікавлений у падінні гривні. Адже завдяки інфляції чиновники швидше виконують план зі збору податків, щоб наприкінці року мати можливість виписати собі чималі премії», — зазначив він.

Геннадій Рябцев додає: визначення акцизного податку в євро суперечить Конституції України. Більше того — в жодній країні світу, яка використовує національну валюту, не встановлено акцизний податок в євро.

«Такий хитрий підхід забезпечує державні органи Укра-

та й наша економіка практично не працює. Саме ці два чинники могли б стабілізувати нацвалюту.

Геннадій Рябцев також не сподівається, що курс долара повернеться хоча б на передноворічні позиції. А це означає, що й впродовж лютого зберігатимуться тенденції зростання вартості пального.

«Подорожчання долара на одну гривню призводитиме до зростання вартості літра бензину на 70–80 копійок. І це відбуватиметься доти, доки не буде наведено порядок на фінансових ринках. Бо най-



**У РОЗДРІБНІЙ ЦІНІ НА ПАЛЬНЕ 48% — ЦЕ ЙОГО ВАРТІСТЬ НА КОРДОНІ, 38% — СКЛАДАЮТЬ ПОДАТКИ. НА ЗАТРАТИ АЗС, ЯКІ ЩЕ НАЗИВАЮТЬ «БРУДНОЮ МАРЖЕЮ», ПРИПАДАЄ 14%**

більше у вигляді податків та акцизів», — додав фахівець.

### КУРСОВІ ІГРИ

Леонід Косянчук звернув увагу на те, що питому частку у ціні пального складає акцизний збір в євро, який трейдери мають сплачувати при розмитненні бензину.

«Наш рідний Мінфін встановив цей збір у валюті, яка не має ходження в країні. Щоразу, коли товар перетинає кордон, ставка акцизу становить 213 євро за тисячу літрів. А після цього бензин ще обкладається ПДВ. Збираючи

ни від інфляції та дозволяє їм використовувати в дохідній частині бюджету девальваційну складову. За підрахунками економістів, вона посідає третє місце у структурі усіх доходів держави після ПДВ та акцизного податку. Тому передусім варто зосередитися не на бойкоті АЗС, а вимагати від держави відповідей на питання щодо стабілізації нацвалюти», — підкреслив Рябцев.

**Експерт з економічних і газових питань Володимир Дебой** вважає, що на сьогодні немає передумов для укріплення гривні. Адже Україна не отримала транш від МВФ,

більші прибутки на зростанні та падінні курсу національної валюти відносно долара й євро отримують саме фінстанови, в тому числі й державні», — констатував фахівець.

А Володимир Дебой додає, що в 2018 році, враховуючи слабкі позиції гривні, варто очікувати подорожчання всіх без винятку товарів та послуг — від тарифів на газ та електрику до продуктів харчування. І, на жаль, інфляційні втрати населення не перекриваються підвищенням мінімальних зарплат та пенсій.

Аріна МАРТОВА

### ТЕНДЕНЦІЯ

У 2017 році в Україні споживання зрідженого вуглеводневого газу (ЗВГ) в об'ємному вимірі на 10% перевищило споживання автомобільних бензинів, а частка газу в балансі моторних палив (бензини, дизпаливе, автогаз) склала 23%.

Таких висновків дійшли аналітики «Консалтингової групи А-95», посилаючись на результати власного дослідження.

Обсяг ринку зрідженого вуглеводневого газу України в 2017-му склав 1577,7 тисячі тонн, що на 8,4% більше в порівнянні з 2016 роком.

Аналітик «Консалтингової групи А-95» Артем Куюн вважає, що ринок ЗВГ в Україні близький до насичення.

## Газ рулить

«Про це явно говорить зниження приросту з 25–30% у 2014–2016 рр. до 8% в 2017-му. Крім того, ми бачимо, що приріст автогазу залишається вдвічі меншим, ніж падіння бензинів. Іншими словами, майже всі, хто хотів і міг перейти з бензину на газ, вже зробили це», — констатував він.

Разом з тим, на думку експерта, у найближчі кілька років приріст ринку збережеться на рівні щорічних 5–8%, у тому числі за рахунок збільшення «неавтомобільного» споживання ЗВГ.

## Нова формула «кохання»

Ціна на газ для населення у 2018-му може підвищитися. Про це просить «Нафтогаз» та вимагає МВФ. А в Міненерго розробили проект постанови, згідно з якою змінюється формула розрахунку вартості природного газу. У разі її ухвалення вже з квітня українці сплачуватимуть за блакитне паливо принаймні на 14% більше.

Проект постанови «Про затвердження Положення про покладення спеціальних обов'язків на суб'єктів ринку природного газу для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу», який Міненерго оприлюднило минулого тижня, на перший погляд, у разі набуття чинності може навіть знизити ціну на газ для населення та ТКЕ.

Вартість газу формується як середньоарифметична ціна імпортного газу на німецькому газовому хабі NetConnectGermany (NCG) без урахування вартості транзиту до кордону України (Hub) за 6 місяців попереднього року — з 1 квітня по 30 вересня — і перераховується в гривню за курсом, чинним на період закупівлі. В діючій зараз формулі ціна на газ для населення обраховується у прив'язці до хабу із врахуванням доставки ресурсу з Німеччини до західного кордону України й складає 6958 грн за тисячу кубометрів (з урахуванням ПДВ, транспортування по Україні, торговельних надбавок тощо). Доставка тисячі кубометрів газу від хабу до точки входу в Україну вартує приблизно 25–30 доларів. Тобто принаймні на 700–800 гривень ми мали б платити дешевше.

Але через зміни розрахункового періоду котирувань NCG та перенесенні його на квітень–вересень, урахування середнього курсу та підвищення максимальної надбавки для газозбутових компаній з 2,5 до 10%, отримуємо вартість блакитного палива щонайменше на 14% вищу за нинішню. Тобто за тисячу кубометрів населенню доведеться платити 7920 грн. І це за умов, що тарифи на розподіл газу залишаться незмінними. Якщо ж врахувати те, що в діючому тарифі на газ врахована вартість ресурсу на хабі з квітня 2016-го на рівні 11,6 євро за МВт\*год (в тисячі кубів європейського газу приблизно 9,5–10 МВт\*год. — Прим. ред.), а зараз вона вже перевищила за 20 євро, подорожчання

можна вважати майже вирішеною справою.

Проте в уряді не поспішають визнавати це можливим. І зрозуміло, чому. Адже за рік до президентських та парламентських виборів чергове підвищення тарифів можна вважати політичним самогубством. Тому прем'єр Гройсман на останньому засіданні уряду розіграв сцену здивування щодо намірів Кабміну підняти ціну на блакитне паливо.

«У ЗМІ вранці читаю: уряд планує підвищити ціну на газ. А я про це взагалі нічого не знаю. Але ЗМІ про це пишуть», — заявив пан прем'єр, змусивши профільного міністра Насалика відповідати, чи має той такий намір.

Міністр енергетики також зобразив здивування, констатувавши, що інформація не відповідає дійсності і можливе підвищення ціни на газ є абсолютною дурницею. А вже за день після цієї театральної сцени проект постанови розглядався на нараді у віце-прем'єра Володимира Кістона.

Зрозуміло, що до ухвалення документа ще далеко. Але вже сьогодні експертне середовище побоюється, що проект постанови покладає на державні компанії «Нафтогаз» та «Укргазвидобування» всі фінансові ризики та збитки без джерел їх покриття, що може призвести до збільшення дефіциту держбюджету та ставить під загрозу реалізацію програми зі збільшення внутрішнього виробництва.

Також фахівців непокоїть необгрунтоване збільшення доходів газзбутів у 4 рази. При цьому газзбути не несуть жодних фінансових ризиків, бо лише виступають транзитною ланкою з перекачування грошей від населення і бюджету до державного «Укргазвидобування». Це наводить фахівців на думку, що якщо не вдасться внести в документ відповідні зміни, приватним компаніям олігархів дадуть можливість заробити ще декілька додаткових мільярдів гривень.

Катерина МІЦКЕВИЧ





С 1 января в Украине был запланирован переход на новые стандарты производства сырого коровьего молока, приближающиеся к стандартам качества Евросоюза и даже прописанные в Соглашении об ассоциации. В соответствии с ними продукты, которые производятся в единоличных крестьянских хозяйствах, продавать запрещено. Позже правительство перенесло сроки вступления новых норм в действие на 1 июля. Однако эксперты опасаются, что это не оградит молочную отрасль от тяжелого удара.

#### ЕВРОПЕЙСКИЙ СТАНДАРТ

Новый стандарт ДСТУ 3662:2015 «Молоко-сырье коровье. Технические условия» предполагает исчезновение второго сорта продукции, прописанного в старом стандарте от 1997 года и предполагающе-



## ПОПАЛИ В МОЛОКО?

более бедными и социально незащищенными», — констатировал он.

Эксперт не исключает, что после вступления в силу новых норм в Украине могут начаться молочные бунты — возьмут в руки вилы крестьяне, для которых молоко является дополнительным источником дохода.

#### ОБРАТНАЯ СТОРОНА МЕДАЛИ

Жители сел пока могут вздохнуть с облегчением, поскольку правительство отсрочило вступление в силу «молочных» стандартов. Однако это вряд ли понравится нашим зарубежным партнерам, ведь Украина, подписав Соглашение об ассоци-

Глава Ассоциации поставщиков розничных сетей **Алексей ДРОШЕНКО** констатирует, что ужесточение требований к безопасности и качеству продуктов питания, которого требуют от нас европейские партнеры, в конечном итоге будет выгодно потребителю.

«Ведь, исходя из разницы в микробиологии, молоко экстра-класса, то есть высшего сорта, в 30 раз безопаснее молока второго сорта. Новые стандарты отсекают людей, которые никоим образом не контролируют безопасность и качество продуктов питания. Для них есть единственный выход — объединение в обслуживающие кооперативы, потому что ведро молока проверять невыгодно, а если таких ведер в кооперативе несколько десятков, это уже меняет дело. Однако люди должны понимать, что кроме появления контроля качества продукции их буренки будут питаться одинаковым кормом, стоять в одном стойле. А если животное

мощь в среднем составляет 7 лет. То есть, даже если сегодня закупить стадо, получить полноценное качественное молоко удастся года через три. Все три года будем испытывать дефицит продукции, ее качество будет меняться в зависимости от того, успели ли закупить достаточное количество молока производители той или иной торговой марки либо же им придется «бодяжить» сырье», — добавил Дрошенко, подчеркнув, что для развития бизнеса нужны «длинные» деньги, которых у крестьян нет.

Иван Томич считает, что в данном случае было бы уместно использовать польский опыт: у них поддержка семейного фермерства зафиксирована в Конституции. Благодаря господдержке буквально за 10 лет польские фермеры стали самыми успешными среди коллег из других стран — членов ЕС. Так, сейчас среднее фермерское хозяйство имеет 15 коров, хотя в начале старта программы на таких подворьях обитало всего по пять буренок.

Эксперт считает: дабы не допустить окончательного падения производства молока, уже с февраля 2018 года необходимо начать серьезно помогать семейным фермам, где есть минимум три буренки.

«Так, за каждую корову в год они должны получать по 5 тысяч гривен, на закупку телят — 24 тысячи гривен в год. Объединение крестьян в кооперативы действительно крайне важно. И в нынешнем году на их организацию и поддержку в госбюджете заложено 100 млн грн. Главное, чтобы эти деньги дошли до мелких производителей. Ведь что нужно кооперативу молочной направленности? Холодильник, доильные аппараты и молоковоз. Это обойдется в 2–3 млн грн. А для открытия неболь-



**ДЛЯ ПОЛНОГО ПЕРЕХОДА УКРАИНСКОЙ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ НА ЕВРОПЕЙСКИЕ СТАНДАРТЫ КАЧЕСТВА И ИХ ПОСТОЯННОЕ СОБЛЮДЕНИЕ ПОНАДОБИТСЯ НЕ МЕНЕЕ ТРЕХ ЛЕТ**

го, что общее бактериальное обсеменение молока составляет <math><3000 \text{ тыс./см}^3</math> и <math><800 \text{ тыс./см}^3</math> соматических клеток. Грубо говоря, такой продукт с точки зрения микробиологии более «грязный». А исходя из европейских стандартов качества, и вовсе непригодный к употреблению, так как общее бактериальное обсеменение и количество соматических клеток превышают отметку в <math>500 \text{ тыс./см}^3</math>.

Но... это как раз то молоко, которое производится в частных хозяйствах и либо сдается закупщикам с перерабатывающих заводов, либо реализуется на рынках или «на асфальте».

По словам **президента Ассоциации фермеров и частных землевладельцев Украины Ивана ТОМИЧА**, запрет продажи молока второго сорта коснулся бы значительной части самых незащищенных слоев населения, доходы которых напрямую зависят от возможности сбывать эту продукцию. Ведь около 80% производства молока в Украине приходится на мелкие крестьянские хозяйства.

«1,5 млн подворий, а это 7–8 млн человек, производят молоко, но фактически лишены доступа к рынкам. Поэтому либо они реализуют свою продукцию «на асфальте», либо отдают перекупщикам по цене в два раза ниже, чем у крупных производителей. Запрет перерабатывающим предприятиям закупать так называемое молоко второго сорта приведет к тому, что 7–8 миллионов человек станут еще

Также Томич отмечает, что одновременное внедрение новых стандартов и запрет закупки перерабатывающими предприятиями молока второго сорта приведет к тому, что из-за отсутствия сырья многие такие заводы останутся. Тем более что производство молока, даже согласно данным Госстата, сокращается. Так, за январь–ноябрь 2017-го на рынок сырья, что на 0,6% меньше, чем за аналогичный период позапрошлого года. В 2016-м производство данного продукта упало на 2,2% (до 10,4 млн тонн). А причина проста и банальна — поголовье буренок год от года сокращается.

Иван Томич уточнил: если в 90-х годах прошлого столетия в Украине насчитывалось около 9 млн коров, то в 2017-м их осталось менее 2 млн.

«В условиях дефицита сырья, да еще учитывая тенденцию к сокращению объемов производства молочной продукции, цены на нее могут взлететь на 50%, что сделает молоко недоступным для многих украинцев», — подчеркнул эксперт.

ции, избрала для себя путь евроинтеграции.

По словам **руководителя центра правового анализа и исследований политических рисков CLAPRI Михаила ДЯДЕНКО**, на данный момент мелкие сельские хозяйства не готовы к переходу на новые стандарты. Однако отсрочка их внедрения чревата ослаблением отношений с ЕС. Ведь

**УЖЕ С ФЕВРАЛЯ 2018 ГОДА НЕОБХОДИМО НАЧАТЬ СЕРЬЕЗНУЮ ПОДДЕРЖКУ СЕМЕЙНЫХ ФЕРМ, ГДЕ ЕСТЬ МИНИМУМ ТРИ БУРЕНКИ. ТАК, ЗА КАЖДУЮ КОРОВУ В ГОД ОНИ ДОЛЖНЫ ПОЛУЧАТЬ ПО 5 ТЫСЯЧ ГРИВЕН, НА ЗАКУПКУ ТЕЛЯТ — 24 ТЫСЯЧИ ГРИВЕН В ГОД**

Украина катастрофически не выполняет план по принятию законопроектных, направленных на выполнение Соглашения об ассоциации. Так, в 2017 году из плана было принято всего 14% евроинтеграционных законопроектов.

«Получается, что отсрочкой мы защищаем крестьян, но при этом отказываемся отстаивать права потребителей», — заявил он.

заболеет, его на время изолируют, а не будут колоть антибиотиками все стадо», — подчеркнул он.

Эксперт добавил, что для полного перехода украинской молочной отрасли на европейские стандарты качества с их постоянным соблюдением понадобится не менее трех лет.

«Данный бизнес низко-



рентабельный, его окупаемого перерабатывающего производства нужно еще 7–8 млн. Если все это будет реализовано, через три года в молочной отрасли мы увидим значительные изменения в лучшую сторону», — подчеркнул он, добавив, что МинаПК в скором времени обещает презентовать программу финансовой поддержки семейных ферм, специализирующихся на производстве молока. Однако будет ли она реализована в полной мере, пока неизвестно.

Впрочем, время покажет, исчезнут ли украинские молочные реки либо же наша продукция займет достойное место на отечественных и европейских прилавках.

Барбара ПОЛУНИЧНАЯ

**СОГЛАСНО ДАННЫМ ГОССТАТА, ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА В НАШЕЙ СТРАНЕ НЕУКЛОННО СОКРАЩАЕТСЯ. ТАК, ЗА ЯНВАРЬ—НОЯБРЬ 2017-ГО НА РЫНОК БЫЛО ПОСТАВЛЕНО 9,7 МЛН ТОНН СЫРЬЯ, ЧТО НА 0,6% МЕНЬШЕ, ЧЕМ ЗА АНАЛОГИЧНЫЙ ПЕРИОД ПОЗАПРОШЛОГО ГОДА. В 2016-М ПРОИЗВОДСТВО ДАННОГО ПРОДУКТА УПАЛО НА 2,2% (ДО 10,4 МЛН ТОНН)**



В последние месяцы российские истребители вновь начали появляться в воздушном пространстве стран — членов НАТО. Многие публицисты называют эти инциденты всего лишь «игрой мускулами». С их оценкой не согласен эксперт Польского института международных отношений (PISM) Войцех Лоренц.

Все члены Североатлантического альянса придерживаются в сфере безопасности жестких процедур.

«В этих странах работает система интегрированной защиты воздушного пространства. Это означает, что каждое государство должно обладать потенциалом, позволяющим реагировать на случаи его нарушения», — объясняет эксперт.

Государство, в воздушном пространстве которого появился иностранный самолет, обязано поднять в воздух свои истребители, чтобы оценить уровень угрозы. Иногда бывает так, что принадлежащая другому государству машина оказалась в чужом воздушном пространстве случайно. Собеседник нашего портала подчеркивает, что ключевое значение в этом контексте имеет проверка «заблудившегося» самолета.

«Страна — член НАТО обязана идентифицировать машину: выяснить, какой стране она принадлежит, почему появилась в данном месте. В зависимости от ответа на эти вопросы предпринимаются соответствующие действия. Если мы имеем дело с самолетом, который сбился с пути, с ним пытаются установить связь, а потом помогают ему выйти на верный курс. Если это военный самолет и возникают подозрения, что его действия носят провокационный характер, следует обозначить свои возможности в сфере обороны.

Истребители могут сопровождать заблудившийся самолет или, если есть подозрения, что он проник в чужое воздушное пространство с враждебными намерениями, вынудить его совершить посадку», — перечисляет варианты Лоренц.

Каков уровень угрозы, решают пилоты истребителей той страны, в воздушном пространстве которой появился нарушитель. Часто выводы можно сделать по поведению пилота.

«Сначала предпринимают попытки установить радиокontakt. Если они не дают результата и пилот не реагирует, используют систему подачи сигналов: следует подлететь к чужой машине, показать ей направление движения. Можно также заставить ее пилота пойти на посадку. Одна из самых радикальных мер — де-

монстрация боевого арсенала, которым оснащен сопровождающий иностранную машину самолет», — рассказывает эксперт.

#### РОССИЯ УВЕЛИЧИВАЕТ АКТИВНОСТЬ?

Российские самолеты довольно регулярно появляются в воздушном пространстве членов НАТО или у их границ. Недавно российские Ту-160 оказались вблизи воздушного пространства стран Бенилюкса. Ранее российские истребители появлялись в Эстонии, Литве и Польше. Кроме того, происходили инциденты с участием российских и американских машин в Сирии, много вопросов возникло также в связи с учениями «Запад-2017». Можно ли сказать, что число неоднозначных российских акций увеличивается?

«В первую очередь следует четко указывать, проник ли самолет в воздушное пространство той или иной страны.

Что касается недавнего инцидента, то Ту-160 следовал вдоль воздушной границы НАТО и бе-



реговой линии Норвегии, потом он свернул к югу, и его перехватили бельгийские истребители. Норвежские машины не могли подняться в воздух из-за сильного ветра», — объясняет Лоренц. — Случаи нарушения воздушного пространства тоже нередки. В последние годы активность России (ее авиации и военного флота) вблизи границ стран — членов НАТО возросла».

#### ЦЕЛИ ПУТИНА

Эксперт считает, что цели России следует рассматривать в контексте нескольких аспектов.

«Во-первых, в отношениях между Москвой и Альянсом возросла напряженность. Своими активными действиями Россия стремится показать, что она способна защитить Кольский полуостров, на котором базируется большая часть



## Российские истребители в европейском небе: НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА?

кораблей Северного флота и подводные лодки с ядерным оружием — важный элемент ее программы сдерживания. Если возникнет конфликт с НАТО, России понадобится создать буферную зону, «бастион», она не допустит, чтобы в это пространство могли проникнуть воздушные силы или военный флот Альянса. Это гарантия российской безопасности: подлодки должны иметь возможность выйти в открытое море, оставшись незамеченными», — говорит Лоренц.

Второй элемент российской политики — это давление на членов НАТО.

### ЦЕЛЬ РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ — СОЗНАТЕЛЬНОЕ СТРЕМЛЕНИЕ СОЗДАТЬ ОЩУЩЕНИЕ НАПРЯЖЕННОСТИ, НАПОМИНАЮЩЕЕ ДЕЙСТВИЯ СССР И США ЭПОХИ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

«Россияне не способны проникнуть в натовское воздушное пространство достаточно глубоко, они могут только провокационным образом его нарушать в небе над странами Балтии и приближаться к его границе на севере или на юге. При этом на северном направлении Россия действует наиболее активно: если вылететь с Кольского полуострова и двигаться вдоль Норвегии, можно добраться до Великобритании, — продолжает аналитик. — Присутствие российских самолетов указывает на то, что в случае роста напряженности или кризиса, который мог бы переродиться в военную конфронтацию, россияне прибегнут к ядерному шантажу, стремясь склонить страны Альянса (в первую очередь таких сильных его членов, как Великобритания) отказаться от помощи другим странам».

Кроме того, Москва собирает данные, которые позволят ей оценить, насколько быстро способны реагировать страны НАТО, какими вооружениями они обладают, как функционируют их оборонительные системы.

«Благодаря таким полетам россияне проверяют, какова скорость реакции Альянса. Если норвежские самолеты не смогли подняться в воздух из-за слишком сильного ветра, это уже важная для Москвы информация», — отмечает наш собеседник.

Следующая цель российской политики — это сознательное

#### НОВАЯ ХОЛОДНАЯ ВОЙНА?

Эксперт называет современные отношения между НАТО и Россией исключительно напряженными. Некоторые публицисты считают российские действия всего лишь «игрой мускулами», однако, на его взгляд, последствия российских провокаций могут оказаться куда более серьезными.

«Используя такие формулировки, мы принимаем серьезность проблемы: читатели, зрители или слушатели делают вывод, что российские акции рассчитаны лишь на внешний эффект. На самом деле это важный элемент российской политики безопасности, который может оказать сильное влияние на уровень безопасности в странах — членах НАТО», — говорит Лоренц.

Сложные отношения между Москвой и Альянсом навевают воспоминания об эпохе холодной войны. Сходство с этим периодом можно обнаружить также в интенсивном наращивании военного потенциала в буферных зонах.

«Инвестиции в новые вооружения — это тенденция, которая снижает, а не повышает уровень безопасности в Европе. С другой стороны, НАТО предпринимает шаги, призванные сдержать Россию и показать, что Альянс на самом деле готов защищать свою территорию. Речь идет в первую очередь о том, чтобы Москва не решилась проверить, насколько надежны натовские гарантии, ведь это может привести к серьезному кризису», — подчеркивает эксперт. — Нужно показать, что мы готовы активно обороняться. Присутствие международных батальонных групп в странах Балтии и Польше — это так называемый детонатор: если Россия нападет на восточный фланг Альянса, тот автоматически вступит в конфликт, будет вынужден реагировать. Это важный элемент в политике сдерживания. Благодаря этим гарантиям мы можем немного спокойнее взирать на угрозы Москвы, ведь Альянс и его ключевой член — США — вряд ли позволят Путину себя запугать», — подводит итог Войцех Лоренц.

Томаш МАЙТА,  
Interia, Польша

**ИНВЕСТИЦИИ В НОВЫЕ ВООРУЖЕНИЯ — ЭТО ТЕНДЕНЦИЯ, КОТОРАЯ СНИЖАЕТ, А НЕ ПОВЫШАЕТ УРОВЕНЬ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, НАТО ПРЕДПРИНИМАЕТ ШАГИ, ПРИЗВАННЫЕ СДЕРЖАТЬ РОССИЮ И ПОКАЗАТЬ, ЧТО АЛЬЯНС НА САМОМ ДЕЛЕ ГОТОВ ЗАЩИЩАТЬ СВОЮ ТЕРРИТОРИЮ. РЕЧЬ ИДЕТ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ О ТОМ, ЧТОБЫ МОСКВА НЕ РЕШИЛАСЬ ПРОВЕРИТЬ, НАСКОЛЬКО НАДЕЖНЫ НАТОВСКИЕ ГАРАНТИИ, ВЕДЬ ЭТО МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К СЕРЬЕЗНОМУ КРИЗИСУ**



«Ла-Ла Ленд» влюбил в мюзиклы даже тех, кто терпеть не мог данный жанр. А «Величайший шоумен» только укрепил эту любовь. Новый музыкальный фильм знакомит зрителей с реальным персонажем — Финеасом Тейлором Барнумом, знаменитым американским шоуменом, жившим в XIX веке. Сыграл этого крайне необычного героя знаменитый голливудский актер Хью Джекман. И за эту работу он поистине достоин «золотой статуэттки»!

Итак, маленький Финеас и его отец работают на семью Халлет. Мальчишка по уши влюбляется в хозяйскую дочь Черити. В те далекие времена даже подумать никто не мог, что эта история любви может закончиться хеппи-эндом, однако это произошло. Спустя много лет Финеас (Хью Джекман) берет Черити (Мишель Уильямс) в жены. Девушке наплевать на то, что у ее возлюбленного нет денег: с милым рай и в шалаше.

У пары рождаются две прекрасные дочери, и вроде все у них идет неплохо. Но главный герой хочет чего-то большего, нежели быть обычным офисным работником.

Однажды Барнум берет кредит в банке и покупает музей восковых фигур. Вскоре он понимает, что мертвые экзотические фигуры никого не интересуют, и решает создать свой собственный цирк... Но не простой! Финеас берет на работу очень необычных людей: человека-волка, карлика, великана, толстяка, бородатую женщину и подобных им уникалов. Удивительно, но это заинтересовывает зрителей. Ежедневно же-

лающих поглазеть на «уродцев» становится все больше. Однако Барнум пытается не только заработать на них, но и показать всем, что эти необычные люди ничем, кроме внешности, не отличаются от остальных.

Дела новоиспеченного шоумена идут в гору. Для продвижения своего шоу он даже нанимает на работу известного драматурга Филиппа Карлайла (Зак Эфрон), дабы тот придумал пару-тройку сюжетов для оригинальных представлений.

Но в один прекрасный момент Барнум понимает, что хочет еще большего. В это время он знакомится с известной шведской оперной дивой Йенни Линд (Ребекка Фергюсон). Он приглашает певицу в США, обещая организовать для нее феерическое турне. Совершенно неожиданно женщина соглашается... Впрочем, у нее есть свои скрытые мотивы. Что задумала дива? Что для Барнума окажется важнее — карьерный рост или простые человеческие ценности? Об этом вы узнаете, посмотрев этот замечательный мюзикл...

Хью Джекман в роли Барнума великолепен: 49-летний ак-



тер просто феерично пляшет и поет!

«Я лично пытался сделать мюзикл для тех, кто не любит мюзиклы. Сам-то я их обожаю! Хороший мюзикл поднимет вам настроение, заставит смеяться и плакать, делает вас чуточку счастливее. Когда герои начинают петь, это же чистые эмоции, которые уносят вас вместе с песней или танцем», — рассказывал известный актер в одном из интервью. И это истинная правда.

По-настоящему раскрылся в этом фильме Зак Эфрон. Актер, известный по комедиям вроде «Дедушка легкого поведения» и «Свадебный угар», сыграл отличную драматическую роль.

Прекрасно справились со своей задачей Мишель Уильямс

и Ребекка Фергюсон. Но более всего покоряет Зендая, исполнившая роль воздушной акробатки Энн Уилер.

Удивительно, но режиссером такого грандиозного художественно-музыкального проекта выбрали новичка Майкла Грэйси. Но, как оказалось, риск был оправдан, так что можно смело пить шампанское! Постановщику действительно удалось и расшевелить, и растрогать зрителя, создать впечатляющее шоу. В этом ему помогли сценаристы Дженни Бикс и Билл Кондон, которые прописали просто замечательные и очень глубокие диалоги.

Но более всех похвалы достойны композиторы Джон Дебни, Бендж Пасек и Джастин Пол,

ведь без них, собственно, мюзикла и не было бы.

Вот только, несмотря на то, что все композиции поистине прекрасны, создатели фильма, кажется, несколько переборщили с музыкальной составляющей. И это просто может отпугнуть неподготовленного зрителя...

«Величайший шоумен» — замечательное развлекательное кино. При этом очень доброе. Эта лента убеждает, что даже в безвыходных, казалось бы, ситуациях не стоит отчаиваться, а еще не нужно бояться рисковать. И только тогда придет успех. Но в то же время всегда нужно знать свое место, и не стараться взлететь выше, нежели это возможно.



Фильму режиссера Гильермо дель Торо «Форма воды» прочат множество «Оскаров» и премий Британской киноакадемии. А Гильдия кинокритиков США уже признала ленту лучшей. Все это вызывает неподдельный интерес зрителя, а после просмотра — столь же искреннее недоумение.

Действие картины разворачивается в начале 1960-х на фоне противостояния СССР и США. Главная героиня Элайза Эспозито (Салли Хокинс) из-за таинственной травмы в детстве осталась немой... Сейчас же она ведет ничем не

## Много воды, мало формы

примечательную жизнь, работает уборщицей, правда, в NASA.

Она так бы и мыла полы и драила туалеты, если бы не один случай... Девушку попросили убрать в секретной лаборатории, в которой исследовали, а вернее, мучили человека-амфибию (Даг Джонс). Элайза знакомится с объектом исследований-пыток и тайком приходит к нему каждый день. Она всем сердцем сочувствует подопытному существу. А когда узнает, что полковник Ричард Стрикленд (Майкл Шеннон) хочет препарировать его, то решает спасти несчастного: Элайзе во что бы то ни стало нужно освободить из лаборатории-тюрьмы человека-амфибию. В этом ей помогают коллега по работе Зельда Далила Фуллер (Октавия Спенсер), сосед Джилс (Ричард Дженкинс) и доктор Роберт Хоффстетлер (Майкл Сталберг).

Спецоперацию удалось провести на удивление успешно и Элайза перевозит человека-амфибию в свою квартиру. Вскоре девушка должна будет выпустить неведомое существо в океан. Но вначале она в него влюбится...

Об актерской игре говорить особо не хочется. Игра большинства актеров во все не впечатлила. Может, они и сами понимали, в насколько унылую историю влипли?

Увы, сюжет ленты невероятно просчитываемый и заштампованный (сценарий писали Гильермо дель Торо и Ванесса Тейлор). С самого начала и до финала прекрасно понимаешь, как будет развиваться действие.

Впрочем, и режиссуру сложно назвать гениальной. Хотя Гильермо дель Торо и говорит, что это самый сложный фильм, за который он когда-либо брался. Но, кажется, тут режиссер лукавит. Его мрачная сказка «Багровый пик» 2015 года была снята просто великолепно. Да и по смыслу она куда более интересная: там есть и любовь, и страсть, и предательство, и месть, и раскаяние — фантастический букет. Кроме того, фильм невероятно эстетичен.

В «Форме воды» нам, по идее, должны были показать необычную историю любви, но то и дело хотелось сказать: «Не верю!» В этом жанре чувства должны быть обострены до предела, а нам

показали нечто вялое, да еще и местами просто пошлое. Так что американская версия «Человека-амфибии» получилась весьма странной. Не самые лучшие ощущения остались после просмотра этого кино. Здесь много воды и мало формы.

В прошлом году американские киноакадемики назвали лучшим фильм «Лунный свет», повествующий о бандите-афроамериканце с нетрадиционной ориентацией. Это, мягко говоря, удивило, поскольку в этой ленте не было вообще ничего примечательного. Но была поднята острая социальная тема, а это киноакадемики любят...

Художественная ценность в наше время — не главное. «Форма воды» этим и примечательна. Да, из состояния ступора вы долго не сможете выйти. Но что вы получите в плане эмоций?

Драма не состоялась, шпионская сага — аналогично. Но по части эпатажа — тут все на высшем уровне. Так что немудрено, если это кино все же возьмет «золотую статуэтку» в самой главной номинации. Тогда дядюшка Спилберг должен будет лопти кусать со своим «Секретным досье». Но что поделаешь? Мода есть мода.

Страницу подготовила Евгения ПРОРЫВАЙ

Главный редактор —  
Анна СПИВАК,  
ответственный секретарь —  
Алексей СОКУР

Свидетельство о госрегистрации  
КВ №21058-10858 ПР  
от 14.11.2014 г.

Редакция:  
г. Киев,  
бул. Леси Украинки, 26

Пишите по адресу:  
ООО «Структура ИТ»,  
а/я 155,  
г. Киев, Украина,  
04080

Учредитель и издатель:  
ООО «Структура ИТ»  
Тел.: (044) 359-04-54  
e-mail: gazetavv@i.ua

Газета отпечатана  
ООО «Мега-Полиграф»  
04073 г. Киев,  
ул. Марка Вовчка, 12/14

Заказ №  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Тираж 92 538 экз.

Рекомендованная цена  
3 грн. 50 коп.

Подписной индекс:  
23115

При использовании публикаций  
ссылка на газету «ВВ» обязательна.

Редакция газеты «ВВ» может  
не разделять мнение авторов.

Ответственность за материалы  
в рубрике «Точка зрения»  
несут авторы текстов.

Ответственность за содержание  
рекламных материалов  
несет рекламодатель.